

## ТАИНСТВЕННЫЙ ИЗБЫТОК ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

**Б.Г. МЕЩЕРЯКОВ**



Мещеряков Борис Гурьевич — профессор кафедры психологии университета «Дубна», доктор психологических наук. Главный редактор «Психологического журнала» университета «Дубна» ([www.psyanima.ru](http://www.psyanima.ru)), зам. главного редактора журнала «Культурно-историческая психология». Область научных интересов — культурно-историческая психология, когнитивная психология, психология развития.  
Контакты: [borlogic@yahoo.com](mailto:borlogic@yahoo.com)

Мастер во всяком деле (в математике, в живописи, в музыке, в психологии...) характеризуется именно тем, что, не справляясь о том, дозволено ли и возможно ли то, что он собирается сделать, с точки зрения существующих взглядов, убеждений и учений, — делает и осуществляет! Так что для педантов остается лишь задумываться, «как возможно» было то, что фактически сделал!

*А.А. Ухтомский*

Просто очень хотелось бы, чтобы психология еще при моей жизни стала более человеческой и интересной.

*В.П. Зинченко*

В.П. Зинченко любит цитировать слова М.К. Мамардашвили: «Вне духовного содержания любое дело — это полдела. Не представляю себе философию без рыцарей чести и человеческого достоинства. Все остальное — слова. Люди должны узнавать себя в мысли философов» (Мамардашвили, 1990, с. 199). И часто до-

бавляет: «И в мысли психологов тоже» (Зинченко, 1997, с. 102). С давних пор вполне справедливым считается испытывать любое изобретение в первую очередь на самих изобретателях. Попробуем и мы провести такое испытание, применив рассуждения Владимира Петровича к нему самому.

Следует признать наличие тайны в этом человеке, в его душе и в его сознании и не пытаться ее раскрыть: разве только прикоснуться (Зинченко, 2010, с. 68). Кто бы ни сотворил этого человека, «сделано это с умом: его телесный и духовный организм снабжен огромным числом избыточных степеней свободы» (там же, с. 548). Несомненно, у него «имеется все достаточное и необходимое: есть избыток степеней свободы кинематических цепей <...> тела, избыток степеней свободы образа по отношению к оригиналу, избыточен язык, память, свободно мышление, <...> сознание приближается (иногда) к абсолютной свободе» (там же, с. 214). Наконец, он «обладает избыточным числом своих собственных Я» (там же, с. 200). И он «по мере активного, деятельного или созерцательного проникновения во внутреннюю форму слова, символа, другого человека, произведения искусства, природы, в том числе и своей собственной, строит свою внутреннюю форму, расширяет внутреннее пространство своей души, говоря словами О. Мандельштама, создает пространства внутренний избыток» (там же, с. 559).

Его полифоническое мышление полисемично и синкретично: в нем встречаются и перекликаются голоса понятий, образов, аффектов, символов, ощущаемых смыслов, метафор, метонимий, перебивающих, упреждающих, сопровождающих и дополняющих монологический голос рацию (там же, с. 98).

Его сознание — «живое, текстовое, мифологическое, — в отличие от плоского, одномерного, идеологического, имеет многослойное строение. Оно сплетено из биодинамической

ткани действий, чувственной ткани образов, ткани (материи) языка, мыслительной, аффективной ткани, ткани переживаний, ткани социальных отношений и ткани живого человеческого опыта. Все это сплетение пронизано смысловыми швами, скрепляющими его» (там же, с. 105–106).

В своем духовном развитии он подобен многоступенчатой ракете, ступени которой конструируются по ходу полета (Зинченко, 1997, с. 148–149; Зинченко, 2010, с. 158), а траектория полета (равно как и траектория развития его сознания и творчества) — уникальна, неповторима, непредсказуема. Такое спонтанное и свободное конструктивное развитие можно понять «не как усвоение, присвоение, послушание, а как саморазвитие, самостроительство, творчество себя» (Зинченко, 1997, с. 124). Однако самым темным и загадочным моментом этого развития является «переход от внешней детерминации развития к внутренней, к самоопределению и саморазвитию» (там же, с. 153).

Его «дух сам находит, в чем опредметиться. <...> Он свободен, и в этом его непреоборимая сила»; его «духовность — это не какие-то воспарения, не витающий в нашей духовной жизни пар, а материя. Поэтому не случайны сравнения живого духа и его движения с машиной, самолетом, ракетой и т.п., которые произведены им же и стали орудиями человеческого духа» (Зинченко, 2010, с. 165).

Его «личность есть предмет восхищения, зависти, ненависти, незаинтересованного художественного изображения, а не предмет изучения. Она не требует экстенсивного раскрытия:

ее видно по жесту, взгляду, слову...»; она «непосредственна, ей свойственны “участность в бытии”, “поступающее мышление”, свободные действия — поступки» (там же, с. 545). В целом эта личность — «таинственный избыток индивидуальности», от встречи с которой остается ощущение: *Esse homo* (там же, с. 546).

Для меня мой собственный опыт общения с В.П. Зинченко является достаточным аргументом в пользу большого сходства реальной и вышеописанной идеальной формы личности. На этом можно было бы поставить точку. Но с теоретической точки зрения может представлять интерес аргументация, полученная, так сказать, обходным путем. Дело в том, что личные качества самого В.П. Зинченко могут служить прекрасной иллюстрацией к тому концептуальному портрету самоактуализирующейся личности, который составлен А. Маслоу (см., напр.: Маслоу, 2009, с. 189–190). В свою очередь, перечисленные выше характеристики идеальной личности и процесса ее развития хорошо дополняют этот портрет. Это, кстати сказать, означает, что развиваемое В.П. Зинченко представление о личности вряд ли может быть широким и общим (по данным самого А. Маслоу, в изученной им популяции процент самоак-

туализирующихся личностей не превышает 2%, а среди студентов — 0.1%). Учитывая скептическое отношение В.П. Зинченко к тому, что личность может быть предметом изучения, нельзя было рассчитывать на то, что он согласится ответить на внушительный по объему самоактуализационный тест (САТ), состоящий из 126 пунктов, в каждом из которых надо осуществлять выбор из двух длинных утверждений. Для упрощения задачи я рискнул воспользоваться не слишком идеальным переводом Short Index of Self-Actualization (Jones, Crandall, 1986) с 15 пунктами, предложив ответить на них (каюсь, без раскрытия целевой направленности данного теста) двум испытуемым — В.П. Зинченко и В.М. Мунипову<sup>1</sup>. Они оба, по моим наблюдениям, являются ярко выраженными самоактуализирующимися личностями. Хотя я не очень доверял тесту, но его результаты вполне подтвердили мои ожидания — полученные значения самоактуализации соответствовали высокой степени<sup>2</sup>. Впрочем, в большей степени подтвердилось то, о чем давно писал В.П. Зинченко: «Личность видна сразу и целиком и тем отличается от индивида, свойства которого подлежат раскрытию, испытанию, изучению и оценкам» (Зинченко, 2003, с. 266); бесспорно,

<sup>1</sup> Владимир Михайлович Мунипов — известный в нашей стране и за рубежом психолог, один из создателей отечественной эргономики. С Владимиром Петровичем Зинченко его связывает многолетняя дружба, сотрудничество и соавторство; они авторы знаменитых и уникальных книг по эргономике: «Основы эргономики» (1979) и «Эргономика. Человекоориентированное проектирование техники, программного обеспечения и среды» (1998). И оба в 2011 г. отмечают юбилей.

<sup>2</sup> Для сравнения: общие оценки самоактуализации у всех 15 контрольных испытуемых-студентов были ниже.

если эта личность — самоактуализирующаяся.

Утомленный спорами о том, что есть движение, один известный древнегреческий философ просто встал и начал ходить. Не менее утомленный

множеством определений того, что есть личность, психолог и философ вполне мог бы поступить таким же образом, но трудно ожидать такого поведения от В.П. Зинченко, — как говорится, воспитание не позволяет.

### **Литература**

*Зинченко В.П.* Добавление редактора к статье «Личность» // Большой психологический словарь. 4-е изд. / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. СПб., 2003.

*Зинченко В.П.* Посох Манделъштама и трубка Мамардашвили. М., 1997.

*Зинченко В.П.* Сознание и творческий акт. М., 2010.

*Мамардашвили М.К.* Как я понимаю философию. М., 1990.

*Маслоу А.* Мотивация и личность. 3-е изд. СПб., 2009. С. 189–190.

*Jones A., Crandall R.* Validation of a Short Index of Self-Actualization // Personality and Soc. Psychology Bulletin. 1986. 12. 1. 63–73.