

---

## *Научная жизнь*

---

### **Размышления о двух психологических конференциях 2003 г.: Восьмой европейский конгресс по психологии и Одиннадцатая встреча Международного общества по изучению индивидуальных различий**

**Д.В. ЛЮСИН**



Люсин Дмитрий Владимирович – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Института психологии РАН, доцент Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ. Окончил факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова в 1988 г. Защитил кандидатскую диссертацию в 1995 г. В 1997–98 гг. стажировался в США в рамках программы Фулбрайт, в 2000 г. занимался исследованиями во Франции в рамках программы Дидро.

В июле 2003 г. в Австрии прошли две крупные международные психологические конференции. Сопоставление их работы представляется интересным как с точки зрения последних тенденций в психологии, так и с точки зрения анализа форм, в которых протекает современная научная жизнь.

С 6 по 11 июля в Вене состоялся Восьмой европейский конгресс по психологии. Такие конгрессы организуются каждые два года Европейской федерацией психологических ассоциаций (ЕФРА). В этом году в конгрессе приняло участие около тысячи человек, представляющих не только европейские страны, но и практически весь мир – было много участников из Северной и Южной Америк, Восточной Азии и многих других стран. Ор-

ганизационный комитет дал конгрессу название «Психология в диалоге с родственными дисциплинами». Тем самым был подчеркнут междисциплинарный характер этого мероприятия.

Основной принцип организации научной программы состоял в объединении выступлений по направлениям психологической практики. Интересно само перечисление этих направлений, так как оно показывает, какие прикладные области являются наиболее важными с точки зрения современной европейской психологии. Вот некоторые из них, особенно широко представленные на конгрессе: организационная психология, психология здоровья, возрастная психология (с акцентированием внимания, прежде всего, на пожилом возрасте), политиче-

ская психология, психология транспорта, психология катастроф. Кроме этого, был прочитан ряд лекций специально приглашенными специалистами. Среди них можно отметить выступления Чарльза Спилбергера «Стресс, эмоции и здоровье», Роберта Стернберга «Почему умные могут оказаться глупыми: мудрость, школьное обучение и разные виды обществ», Энделя Тулвинга «Эпизодическая память: в каком смысле она уникальна?». Помимо научной программы проводился ряд обучающих семинаров «Инструменты для практиков», каждый из которых был посвящен отдельной конкретной практической проблеме.

Через несколько дней после конгресса, с 13 по 17 июля в г. Граце состоялась другая психологическая конференция – Одиннадцатая встреча Международного общества по изучению индивидуальных различий (ISSID). Такие встречи также проводятся каждые два года. В конференции приняло участие около трехсот человек, больше всего были представлены Германия, Испания, США, Австралия (в Австралии очень активно и серьезно работает группа психологов, занимающихся индивидуальными различиями). Принцип организации научной программы здесь был другой: симпозиумы и секции посвящались определенным научным проблемам. Можно выделить две общие темы, вокруг которых выстраивалось содержание конференции, – интеллект и личность.

Разнообразные доклады, посвященные личности, как правило, основывались на модели «Большая пятерка». Понятие личности в большинстве работ трактовалось очень широко. Можно сказать, что к личности относились все индивидуальные характеристики, кроме чисто когнитивных, непосредственно

связанных с переработкой информации. Ярким проявлением такого подхода явился симпозиум «Личность у животных: междисциплинарный подход». Здесь выступали зоопсихологи и этологи, которые на материале различных видов животных (приматов, гиен, собак, синиц) рассматривали вопрос о том, как формируются и проявляются индивидуальные различия у животных, и как они могут быть описаны с помощью факторных моделей, аналогичных факторным моделям личности человека.

В работах, посвященных интеллекту, чаще всего исповедовался психометрический подход, основанный на тестовом измерении уровня интеллекта. Много внимания уделялось связям психометрического интеллекта с отдельными когнитивными характеристиками (такими, как объем рабочей памяти или ментальная скорость), с физиологическими показателями, со здоровьем. Активно обсуждались проблемы измерения интеллекта. В качестве особой тенденции можно отметить повышенный интерес к проблеме соотношения интеллектуальных и личностных характеристик. Целых два заседания – симпозиум и секция – были посвящены эмоциональному интеллекту, проблемам его измерения и связи с когнитивными и личностными характеристиками.

Эти две психологические конференции, практически совпавшие по времени и месту проведения, произвели довольно разное впечатление. Конгресс в Вене был очень большим мероприятием. Казалось бы, это предоставляет уникальную возможность познакомиться со всем наиболее новым и интересным, что делается в мировой психологии. На самом деле, сориентироваться в этом море информации оказывается не так-то просто. Одна из причин этого состояла в организации

симпозиумов и секций по прикладным направлениям. В результате, иногда в одном заседании смешивались не только работы, очень разные по качеству, но и различающиеся по жанрам. Сугубо научные, академические доклады соседствовали с практическими сообщениями, а теоретические работы – с экспериментальными исследованиями. Интересные, сильные доклады, крупные имена растворялись в большом количестве формальных, неглубоких работ. Специалисту в какой-либо определенной научной области было довольно трудно найти нужные ему доклады. Например, специалисту по интеллекту пришлось бы посещать заседания, посвященные возрастной, клинической, организационной психологии и т.п.

В целом конгресс производил впечатление очень большой научно-практической конференции, посвященной сразу всем существующим психологическим проблемам. Некоторые выступления заставляли вспомнить характерные для советского времени инвективы в адрес «буржуазной» психологии, такие как критика «ползучего эмпиризма» и мелкотемья. Было бы неверно считать, что мировая психология действительно поражена болезнями такого рода, однако эта критика вполне применима к низкокачественной научной продукции, которую нередко можно было встретить на конгрессе.

К сожалению, многие российские участники, заявленные в программе конгресса, не смогли приехать (впрочем, эта проблема коснулась не только российских ученых). Причина этого очень проста – организационный взнос, необходимый для участия в конференции, равнялся примерно 400 евро, при этом не предусматривалось никаких источников финансовой поддержки для ученых из стран, находящихся в сложном экономическом

положении. Возможно, невысокий уровень многих докладов связан с тем, что организаторам конгресса не удалось найти верной пропорции между коммерческой и содержательной ориентацией.

Конференция в Граце произвела более благоприятное впечатление. Она была несколько меньше по размеру, хотя тоже очень представительной. Параллельно проводилось не более двух заседаний, что позволяло конференции работать как единому целому. Приехало много специалистов и целых исследовательских групп, активно работающих в области индивидуальных различий, поэтому участники были связаны общими профессиональными интересами. Многие из них хорошо знали друг друга лично или по публикациям, благодаря чему находились в одном «предметном поле». На заседаниях и в кулуарах разворачивались интересные живые дискуссии.

Опыт участия в обеих конференциях позволяет прийти к следующему выводу. Крупные международные конференции с широкой тематикой часто оказываются не очень плодотворными, так как на них представляются работы, слишком сильно отличающиеся друг от друга по качеству и по жанрам. Средний уровень докладов и секций снижается. Такие мероприятия получают слишком формальными и не позволяют выявить наиболее интересные и перспективные направления развития научной мысли. Более компактные конференции, посвященные определенной теме или проблеме, оказываются значительно более плодотворными. Повышается общий научный уровень конференции, а ее участники получают возможность обсуждать свои работы с компетентными заинтересованными специалистами и узнавать все новое и важное, что делается в их области.