

РАЗВИТИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ РЕФЛЕКСИИ И ЕЕ ИЗУЧЕНИЕ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ПСИХОЛОГИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ

И.Н. СЕМЕНОВ



Семенов Игорь Никитович — профессор факультета психологии ГУ ВШЭ, доктор психологических наук.

Он является автором свыше 300 научных трудов (свыше 30 из них на иностранных языках), в том числе 11 монографий и 17 учебных пособий по философии и методологии науки, истории и теории психологии, акмеологии, эргономике и педагогике. Член редколлегии журнала «Психология. Журнал Высшей школы экономики».

И.Н. Семенов награжден медалью им. маршала Покрышкина и Премией Президента РФ в области образования.

Контакты: i_samenov@mail.ru

Резюме

Одним из инновационных направлений современного человекознания является изучение рефлексии. В статье анализируется развитие проблематики рефлексии в европейской культуре, дифференцируются этапы и обобщаются достижения ее разработки в философии и психологии в русле взаимодействия основных методологических ориентаций научного познания: гуманитарно-культурологической, естественно-научной, технико-технологической. При этом презентуется опыт психотехнологического освоения рефлексивных процессов в контексте исследований индивидуальности человека и его экономического поведения, ведущихся на факультете психологии Высшей школы экономики.

Пятилетие факультета психологии ГУ ВШЭ ознаменовалось существенными научными достижениями под руководством и при участии профессоров К.А. Абульхановой, А.К. Болотовой, А.Н. Гусева, В.П. Зинченко, Н.И. Ивановой, А.Н. Лебедева, Н.М. Лебедевой, А.Б. Орлова, В.А. Петровского, Л.А. Петровской, А.Н. Поддякова, И.Н. Семенова, Е.Б. Старовойтенко, В.Д. Шадрико-

ва, В.А. Штроо и др. в области изучения актуальных проблем современной теоретической и прикладной психологии. Одним из направлений является рефлексивная психология, для интенсивного развития которой в качестве научно-учебной дисциплины в ГУ ВШЭ открылись новые конструктивные возможности, связанные, в частности, с новейшим информационным, техническим и

грантовым обеспечением инновационных исследований. С учетом результатов проведенных нами в период работы на факультете историко-научных, теоретико-методологических и экспериментально-прикладных исследований (представленных в четырех книгах, трех пособиях, трех сборниках и цикле статей) рассмотрим основные направления психологического изучения рефлексии и охарактеризуем их на фоне обобщения достижений и анализа логики развития классической и современной рефлексивной психологии и предшествующей ей философии рефлексии.

Основные вехи и логика развития изучения рефлексии

Изучение рефлексии имеет многовековую историю как в области ее философского анализа (от античности до новейшего времени), так и собственно научного, в частности, психологического экспериментального исследования, систематически развернувшегося лишь во 2-й половине XX в. (N.G. Alexeev, P. Dörner, A.B. Kholmogorova, V.A. Lefebvre; W. Matthaus; J. Mezirow; J. Piaget, F. Raither, I.N. Semenov, S.Yu. Stepanov, K. Thore, L. Embree). Процессуально рефлексия представляет собой созерцание осуществляющегося бытия посредством наблюдения человеком над совершающимся и переживаемым событием и содеянным в нем собственным поступком или осуществленной при этом деятельностью, что феноменологически выступает как акты самонаблюдения субъекта, ведущие в конечном счете к самосознанию личностью своей ин-

дивидуальности как уникального и неповторимого своеобразия своего «я». Как показало обобщение наших историко-научных исследований, в развитии проблематики рефлексии выделяются следующие ключевые вехи ее изучения в философии и психологии.

Начало философского выделения проблематики рефлексии восходит к античности. Сократ учил: «Познай самого себя!» — в системе Платона разрабатывались вопросы сознания и самосознания, а Аристотель выделил, по сути, интеллектуальную рефлексию, различая «мышление о мышлении» и сам мыслительный процесс. Феноменология личностной рефлексии представлена в «Исповеди» Августина (IV в.) и «Истории моих бедствий» П. Абеляра (XII в.). Само латинское слово «рефлексия» начинает специфически использоваться в Италии на рубеже Средневековья и Возрождения в связи с обозначением эффекта большего усиления волн в середине бухты, по сравнению с волнением в открытом море. Отсюда термин «рефлексия» генетически связан со своим социокультурным прототипом, обозначающим эффект усиления (интенсификации) вследствие возвратного (ретроспекции) взаимоотражения волн. В дальнейшем понятие рефлексии как напряженной работы духа посредством ретроспективного созерцания и рационалистического анализа стало активно использоваться в философии Нового времени (И. Фихте «Факты сознания», Г. Гегель «Феноменология духа») и в эмпирической психологии XVII–XIX вв. в качестве объяснительного принципа наряду с ассоциацией.

Начало же собственно психологическому изучению рефлексии было положено Дж. Локком, трактовавшим ее как наблюдение души за своими собственными состояниями. Хотя проблематика рефлексии изначально связана с интроспекцией (которая со времен Дж. Локка и до В. Вундта считалась основным методом психологического познания), однако, как это ни парадоксально, но именно рефлексия была той последней высшей психической функцией, которая стала исследоваться экспериментально. Начало этому было положено О. Кюльпе (Семенов, 1973) в начале XX в., в созданной им Вюрцбургской школе (Семенов, 1983, 1989). В ней была осуществлена конструктивная попытка объективировать самонаблюдение в ходе мыслительного поиска решения задач. Тем самым было положено начало экспериментальному изучению интеллектуальной рефлексии в процессе дискурсивного мышления. Роль рефлексии в интеллектуальном развитии анализировал Д. Дьюи в «Психологии и педагогике мышления» (СПб., 1916). Личностную же рефлексия начал изучать экспериментально в 1920-е годы А. Буземан на материале эмпирического исследования самосознания подростков. В общем виде роль рефлексии в познании теоретически анализировал в 1940-е годы в своем трехтомнике А. Марк. Экспериментальное изучение интеллектуальной рефлексии в когнитивной психологии началось в 1970-е годы с работ Дж. Флейвелла по метакогнитивизму. Знаменательно, что Ж. Пиаже в конце своей научной деятельности также обратился к экспериментальному изучению рефлексии на

материале умозаключений и рассуждений. В 1980-е годы американские психологи А. Мезиров, О. Шён и др. обращаются к практическому освоению рефлексии, теоретико-экспериментальное изучение которой в США продолжил эмигрировавший туда из СССР В.А. Лефевр.

В русской философской мысли понятие рефлексии используется с рубежа 1820–1830-х годов преимущественно в эстетических трудах по литературной критике Д.В. Веневитиновым, А.Н. Герценом, В.Г. Белинским (при эстетическом анализе поэзии Дж. Байрона и М.Ю. Лермонтова) и в продолжение всего XIX в. рядом философов и психологов. В конце столетия в эпоху Серебряного века русской культуры друг поэта-символиста В.Я. Брюсова литературный критик и философ Ф.Э. Шперк (1871–1897) публикует первые в России книги о рефлексии: «Мысль и рефлексия» (СПб., 1895) и «Книга о духе моем» (СПб., 1896), а также «Философия индивидуальности» (СПб., 1895). Если первая из них относится по своей проблематике к интеллектуальной рефлексии, вторая — к духовной (трансцендентальной), а третья — к личностной. Важно подчеркнуть, что в традиции русской культуры рефлексия изначально связана с проблемой индивидуальности, к изучению которой под научным руководством В.Д. Шадрикова обращается факультет психологии ГУ ВШЭ на новом витке психологического познания в начале XXI в.

В отечественной психологии начало теоретическому анализу проблематики рефлексии положено С.В. Кравковым в его труде «Самонаблюдение» (М., 1922), а ее экспериментальному

изучению — в 1930-е годы П.П. Блонским в исследовании рефлексивности умозаключений школьников. В обобщающих трудах 1930–1950-х годов Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна рефлексия трактовалась как один из объяснительных принципов развития психики. На рубеже 1950–1960-х годов в отечественной философии и психологии оживился интерес к проблемам деятельности и сознания (Г.С. Батищев, А.Н. Леонтьев, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейн, Г.П. Щедровицкий), идеального (Э.В. Ильенков) и ориентировки (П.Я. Гальперин), интуиции (В.Ф. Асмус, Я.А. Пономарев) и внимания (Н.Ф. Добрынин), самосознания (И.С. Кон, А.Г. Спиркин) и рефлексии (А.П. Огурцов, В.А. Лекторский). Начавшаяся на рубеже 1960–1970-х годов философско-методологическая проработка проблематики рефлексии создала конструктивные предпосылки для ее научного изучения в социально-гуманитарных науках: лингвистике (Р.М. Фрумкина, Г.И. Богин), социологии (Л.Г. Ионин) и психологии (Г.М. Андреева, Л.А. Петровская, К.Е. Данилин и др.). В последней уже в 1970-е годы возникают первые, ставшие уже классическими научные школы психологии рефлексии (Н.Г. Алексеев, 1968, 2002; В.В. Давыдов, 1971, 1996; В.А. Лефевр, 1965, 2000; И.Н. Семенов, 1973, 2005), на базе развития которых позже в 1990–2000-е годы формируются ее современные школы (О.С. Анисимов, В.Е. Лепский, А.В. Карпов, В.И. Слободчиков, С.Ю. Степанов), причем лишь две из них (В.А. Лефевра—В.Е. Лепского и И.Н. Семенова—С.Ю. Степанова) позициониру-

ют себя в качестве научных школ собственно рефлексивной психологии, аксеологически подчеркивая онтологическое доминирование изучения рефлексивности психических процессов человека.

Поначалу отечественные классические школы психологии рефлексии в ее онтологической трактовке базировались на рационалистической методологии в рамках информационно-кибернетического и логико-математического подхода (И.С. Ладенко, В.А. Лефевр, Г.Л. Смолян) или нормативно-деятельностного и системно-структурного подхода (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, Г.П. Щедровицкий). В оппозицию к этой сугубо интеллектуалистской трактовке рефлексии как экспликации и осознания субъектом оснований и средств мыслительной деятельности нами (Семенов, 1973, 1976) стал разрабатываться личностно-деятельностный подход (трансформировавшийся затем в экзистенциально-культуральный), согласно которому рефлексия понимается как переосмысление человеком культурно-детерминированных и индивидуально-переживаемых содержаний своего сознания в процессе разрешения личностью проблемно-конфликтных ситуаций в контексте осуществляемой жизнедеятельности (Семенов, 1988, 1990). Предложенные нами смысловая трактовка рефлексии (на фоне традиционно-рационалистического понимания как осознанности) и ее дифференциация на различные типы (интеллектуальная, личностная, диалогическая, коммуникативная, кооперативная, культуральная, экзистенциальная, духовная) позволили перейти от ее изучения как сугубо

интеллектуальной деятельности по оперированию научными понятиями (В.В. Давыдов) и решению типовых задач (Н.Г. Алексеев) к исследованию рефлексии как механизма регуляции творческого мышления (И.Н. Семенов, В.К. Зарецкий), развития и самоопределения личности (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Ю.А. Репецкий, Н.А. Алюшина, Г.И. Давыдова, И.А. Савенкова), формирования индивидуальности человека в контексте его экзистенциального бытия в пространстве культуры и социума (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Е.П. Варламова, В.Г. Аникина, Н.А. Коваль, А.В. Балаева), а также как эффективного средства развития профессиональной деятельности (И.М. Войтик, А.В. Лосев, И.Н. Семенов) и компетентности управленца (О.А. Полищук, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов), карьерной самореализации (О.Д. Ковшуро, И.Н. Семенов) и творческого потенциала человека.

Таким образом, если классической психологии рефлексии присущ в целом монистически-рационалистический подход, реализовавшийся в экспериментальном изучении интеллектуально-кооперативной рефлексии (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, Г.П. Щедровицкий) и построении на ее концептуальной базе социально-педагогических рефлетехнологий (формирования теоретического мышления, проектной мышледеятельности и процедур организационно-деятельностных игр), то современный период характеризуется переходом к системно-дифференцированному подходу, позволяющему вести личностно-ориентированные исследования (В.Г. Аникина, Е.П. Варламова,

Н.И. Непомнящая, И.Н. Семенов, В.И. Слободчиков) многообразия остальных видов рефлексии и их консалтингово-психотерапевтическое (Г.И. Давыдова, И.Н. Семенов, С.А. Смирнов), тренингово-игровое (Р.Н. Васютин, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов), организационно-деловое (О.С. Анисимов, В.Е. Лепский, Ю.В. Громыко) и профессионально-социальное (А.А. Деркач, А.В. Карпов, О.В. Ковшуро, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов) взаимодействие в комплексно-прикладных разработках рефлексивно-психологического обеспечения различных сфер социальной практики: культуры, науки, проектирования, здравоохранения, образования, управления, политики, экономики.

Этапы изучения рефлексивной проблематики

Проведенный историко-научный анализ эволюции проблематики рефлексии позволяет обобщить основные вехи и прецеденты ее философско-методологического рассмотрения и научно-психологического изучения с тем, чтобы на основе этого во всей многовековой истории изучения рефлексии и ее современного освоения дифференцировать следующие основные этапы.

1-й латентный этап относится ко времени античности (Сократ учил самопознанию) и раннего средневековья: тогда проблематика рефлексии существовала в неявном виде (пока еще без ее специального понятийного обозначения), хотя уже затрагивалась в тех или иных философских учениях (Платона и Аристотеля, Плотина и Августина, Абельяра и

Фомы Аквинского) как особая реальность, важность значения которой достаточно чувствовалась для познания человека и его самосознания через постижение им собственного внутреннего мира.

2-й терминологический этап рубежа позднего Средневековья и раннего Возрождения, когда в Италии слово «рефлексия» (по латыни — отражение) стало фиксировать эффект более значительного усиления волнения в центре бухты, чем в открытом море во время бури, а также произошел терминологический перенос значения этого феномена интенсификации взаимоотражения на описание душевной жизни человека.

3-й категориальный этап Нового времени (Р. Декарт и Альперух Монпелье, И. Фихте и Г. Гегель), в рационалистической философии выделяется особая феноменологическая реальность рефлексии как отраженности либо действия (в виде рефлекса по Р. Декарту), либо душевных состояний (в виде интраспекции по Дж. Локку) и определяется ее онтологический статус либо в качестве подлежащей естественнонаучному изучению рефлекторной дуги, либо в качестве подлежащего гуманитарному постижению путем самонаблюдения процесса самосознания (как трансцендируемой субъективной ступени развития духа по Г. Гегелю) человека или его индивидуальности, переживающей самораскрытие своей уникально-неповторимой экзистенции (по С. Кьеркегору).

4-й эмпирический этап Новейшего времени (В. Вундт и Э. Титченер, В. Джемс и О. Кюльпе), на рубеже XIX–XX вв. в психофизиологии разрабатывались объективные методы

экспериментального изучения рефлексов как материального субстрата психики (И.М. Сеченов, Ч. Шеррингтон), а в Вюрцбургской школе были заложены основы для психологического познания рефлексии (в качестве интенциональности мышления и смысловых установок сознания) путем систематической и стандартизированной интраспекции, объективировавшей самонаблюдение.

5-й онтологический этап начала XX в. (Ч. Шеррингтон, Г. Риккерт, В. Дильтей, Д. Дьюи, А. Бузман), в силу неокантианского разделения познания на науки о природе и науки о духе произошла не только дифференциация естественнонаучного подхода, призванного изучать рефлекторность психики (В.М. Бехтерев) как высшей нервной деятельности (И.П. Павлов), и подхода гуманитарного, призванного изучать сознание как смысловое понимание человеком себя в мире (В. Дильтей, М.М. Рубинштейн), но и по сути двух противоположных трактовок рефлексии: как интеллектуального процесса мышления (Д. Дьюи) и личностного процесса самосознания (А. Бузман).

6-й гносеологический этап середины XX в. (Э. Боринг и С.В. Кравков, А. Марк и С.Л. Рубинштейн), когда в обобщающих трудах (Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна) по психологии рефлексия трактовалась в качестве одного из объяснительных принципов развития психики и сознания деятельной личности.

7-й методологический этап, в отечественной философии на рубеже 1950–1960 гг. (Э.В. Ильенков и М.К. Мамардашвили, В.С. Библер и

А.П. Огурцов) стали разрабатываться конструктивные подходы к изучению рефлексии как идеального и рационального основания социальной и предметной деятельности (Г.С. Батищев, Г.П. Щедровицкий) человека, а также важного начала (в виде «нравственного чувства) или компонента (в виде самосознания) его жизнедеятельности в качестве активного самостоятельного субъекта, обладающего «нравственными чувствами» (С.Л. Рубинштейн).

8-й методический этап, в отечественной психологии (В.А. Лефевр и Г.Л. Смолян, И.С. Ладенко и В.В. Давыдов, Н.Г. Алексеев и И.Н. Семенов) на рубеже 1960–1970-х годов разрабатывались фундаментально-научные, логико-психологические методы (математико-логического, логико-генетического, нормативно-деятельностного, категориально-нормативного анализа понятийного, проблемного, продуктивного, дискурсивного мышления и сознания) в целях экспериментального изучения рефлексии как средства организации сознания и мыследеятельности, а также теоретического и творческого мышления в контексте инженерно-психологических, социально-психологических и психолого-педагогических исследований.

9-й предметный этап 1970-х годов (А.З. Зак и В.Е. Лепский, Г.М. Андреева и Ю.Н. Кулоткин, И.Н. Семенов и В.К. Зарецкий), стали дифференцироваться различные предметные трактовки рефлексии как интеллектуального средства организации мыследеятельности, свойства мышления и личности, группового сознания и индивидуального самосознания.

10-й концептуальный этап рубежа 1970–1980-х годов (Г.П. Щедровицкий и В.А. Лефевр, В.В. Давыдов и Я.А. Пономарев, Н.Г. Алексеев и И.Н. Семенов), средствами системно-структурной методологии и метакогнитивной психологии были разработаны обобщенные концептуальные модели рефлексии как контролирующего, регулирующего, организующего и проектирующего механизма развития социального взаимодействия, мыследеятельности субъекта и самосознания личности.

11-й психотехнологический этап конца 1980-х годов (Г.П. Щедровицкий и Н.Г. Алексеев, В.И. Слободчиков и Л.А. Петровская, С.Д. Неверкович и А.А. Тюков, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов), стали разрабатываться тренинго-игровые технологии (оргдеятельности, игротехники, интеллектики, рефлексии, игрорефлексии, рефлепрактики) психологического освоения рефлексии и ее развития как способности личности к самоорганизации, самоанализу, самосознанию, самонормировке, самопроектированию, а также как выращиваемой культуры совместной деятельности, социального взаимодействия, корпоративного общения, продуктивного творчества и саморазвития индивидуальности.

12-й прикладной этап рубежа 1980–1990 гг. (Г.П. Щедровицкий и Н.Г. Алексеев, Б.В. Сазонов и П.Г. Щедровицкий, О.С. Анисимов и Ю.В. Громыко, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов, В.Е. Лепский и А.А. Тюков), рефлексивные модели и рефлетехнологии стали использоваться в качестве средств проектирования и оптимизации профессиональной и управленческой деятельности

педагогов, госслужащих, менеджеров, политехнологов, имеджмейкеров.

13-й пропедевтический этап рубежа 1990–2000-х годов (О.С. Анисимов и А.А. Деркач, И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов, В.М. Дюков и А.В. Карпов), установленные и верифицированные в результате различных фундаментальных и прикладных экспериментальных исследований подходы, модели, факты и закономерности, характеризующие закономерности и динамику рефлексивных процессов, а также рефлетехнологии их развития и организации стали концептуально обобщаться, технологически алгоритмизироваться и дидактически интегрироваться в качестве учебно-методических пособий и преподаваться в виде курсов, спецкурсов, практикумов в системе высшего и дополнительного профессионального образования в ряде ведущих вузов страны (в том числе на факультетах психологии ГУ ВШЭ, МГУ, ЯрГУ и в РАГС).

14-й практический этап 2000-х годов (О.С. Анисимов и Ю.В. Громыко, В.Е. Лепский и И.Н. Семенов, И.М. Войтик и О.Д. Ковшуро, Г.И. Давыдова и А.В. Карпов, Е.П. Варласова и С.Ю. Степанов), полученные в прикладных исследованиях и разработках рефлексивные знания и рефлетехнологии конструктивно применяются в различных сферах современной социальной практики: в культуре, науке, образовании, здравоохранении, политике, управлении, экономике.

Рассмотренные историко-научные и социокультурные особенности рефлексивного познания дифференцировались в соответствующие эта-

пы эволюции многовекового философско-психологического изучения и современного практико-технологического освоения рефлексии. Эти этапы были выделены посредством обобщения результатов ряда проведенных нами на факультете психологии (в том числе по гранту ГУ ВШЭ) специальных историко-научных изысканий (Семенов, 2002–2007). Функциональное содержание указанных этапов охарактеризовано на основе системно-методологического анализа структуры научно-творческой деятельности (Семенов, 1992) и ее функционально-дидактической концептуализации в качестве научно-учебной дисциплины. Выделенные этапы соотнесены с тем или иным периодом развития европейской цивилизации и нашей страны по критерию доминирования на каждом из них того или иного аспекта или уровня разработки рефлексивной проблематики. Необходимо иметь в виду, что зачастую в один и тот же период (в силу его длительности в несколько столетий, десятилетий или ряда лет) одновременно проводится, как правило, множество функционально разноплановых исследований, часть которых, естественно, может относиться к разным этапам изучения рефлексии.

В силу этого, как ни краток для научного роста пятилетний срок проведения наших исследований по рефлексивной психологии в 2000-е годы в ГУ ВШЭ, все же он не только напрямую относится к двум последним этапам ее развития — пропедевтическому и практическому, но и функционально захватывает продолжение разработок, начатых на четырех предшествующих, а именно на

предметном, концептуальном, технологическом и прикладном этапах. Так, в предметном аспекте стала выясняться роль рефлексии в развитии творческой индивидуальности и продуктивности научной деятельности (Семенов, Балаева, 2003; Деркач, Семенов, Балаева, 2005); в концептуальном плане строится модель взаимодействия рефлексии и интуиции в инновационном процессе (Семенов, Бершацкий, 2006; Семенов, 1990, 2006); в психотехнологическом ключе разрабатывается рефлетехнология развития личности посредством психотерапевтического рефледиалога (Давыдова, Семенов, 2004, 2006); в прикладном плане исследуются рефлексивно-психотерапевтические особенности реабилитации аномальной личности при алкогольной и наркологической зависимости (Смирнов, Семенов, 2002), а также рефлексивно-акмеологические закономерности карьерной самореализации личности госслужащих системы муниципального управления (Ковшуро, Семенов, 2005); в пропедевтическом аспекте разрабатываются и используются в практике преподавания высшего профессионального образования учебные программы курсов «Психология», «Общая психология», «История психологии», «Рефлексивная психология» для бакалавриата и «Социальная психология», «Актуальные проблемы теоретической и экспериментальной психологии», «Рефлексивная психология личности» для магистратуры факультетов психологии, экономики, бизнес-информатики, государственного и муниципального управления ГУ ВШЭ, а также «Психология рефлексии» для студентов факультета психоло-

гии МГУ и «Рефлексивная акмеология», «Психология развития (психологические и педагогические науки)» для слушателей и аспирантов РАГС, «Инновационная педагогика» для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава КГПУ; во всех этих программах систематизированы и обобщены современные научные знания по указанным дисциплинам, а также дидактически представлены основные результаты осуществленной нами разработки рефлексивно-психологической проблематики в историко-научном, философско-методологическом, концептуально-теоретическом, экспериментально-эмпирическом, рефле-технологическом и практико-прикладном аспектах изучения и развития рефлексии в классической и современной психологии; в практическом плане разрабатываются рефлексивно-организационные проблемы и способы рефле-психологического, рефле-акмеологического и рефле-педагогического обеспечения профессиональной деятельности и подготовки кадров в различных сферах социальной практики: образования (школьного, гимназического, дополнительно-досугового, вузовского и профессионально-дополнительного), управления (муниципального и внутрифирменного), здравоохранения (психотерапии и реабилитологии), а также в сфере организационно-психологического рефлексонсалтинга по инновационному развитию (рефлексивной компетентности управленцев, рефлексивной культуры госслужащих и менеджеров, творческого потенциала личности профессионала и рефлересурсов человеческого капитала).

Отсюда следует проблемно-тематическое разнообразие различных направлений проводимых нами с коллегами (в том числе с аспирантами и студентами психологического факультета ГУ ВШЭ) исследований по рефлексивной психологии и теоретическое углубление ее концептуально-методологического и историко-научного обоснования, связанного, в частности, не только с реализацией стратегии фундаментально-прикладных исследований в рамках научной школы рефлексивной психологии, но также и с разработкой программ учебных курсов («Рефлексивная психология», «Рефлексивная психология личности», «История психологии», «Общая психология», «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии») по дидактическим стандартам профессионального образования ГУ ВШЭ.

Направления изучения рефлексии на факультете психологии ГУ ВШЭ

В начале XXI в. эпицентром развития одной из научных школ изучения рефлексии, а именно московской школы рефлексивной психологии, стал открытый в 2002 г. в ГУ ВШЭ факультет психологии (научный руководитель — академик РАО, профессор В.Д. Шадриков, декан — профессор А.К. Болотова), на котором была образована кафедра организационной и рефлексивной психологии (заведующий — доктор психологических наук С.Ю. Степанов). Здесь под научной редакцией профессора ГУ ВШЭ, академика АПСН И.Н. Семенова и члена-корреспондента АПСН Т.Г. Болдиной был из-

дан сборник научных трудов и прикладных исследований «Рефлексивно-организационные проблемы развития мышления и личности в образовании и управлении» (М., 2003), посвященный памяти П.Я. Гальперина (1902–1988), учение которого об ориентировке как предмете психологии и о контрольной функции внимания явилось одним из источников современной рефлексивной психологии. Ввиду общепсихологического характера проблематики рефлексии ее изучение с 2004 г. стало вестись нами с коллегами на кафедре общей и экспериментальной психологии (заведующая — А.К. Болотова). Здесь под редакцией академиков МАПН А.В. Карпова, И.Н. Семенова и кандидата психологических наук В.К. Солондаева был подготовлен сборник научных трудов «Рефлексия в психологическом обеспечении образования» (М.–Ярославль, 2004), посвященный памяти Н.Г. Алексева (1932–2003), одного из основоположников современной психологии рефлексии, разработавшего проективно-деятельностную концепцию рефлексии. В этот период нашей научно-преподавательской работы на факультете изучение рефлексии ведется на разных взаимосвязанных уровнях научной деятельности (историко-научном, концептуально-методологическом, экспериментально-исследовательском, практико-прикладном и учебно-дидактическом) и в различных проблемно-предметных направлениях современной рефлексивной психологии.

Развитие созданной нами в 1980-е годы научной школы рефлексивно-гуманитарной психологии в научно-учебную дисциплину предполагает

не только теоретико-дидактическое обобщение ее достижений в качестве систематизированных научных знаний, но также ее историко-научное и концептуально-методологическое обоснование. Поэтому первое — историко-научное — направление наших исследований в ГУ ВШЭ нацелено на изучение исторической эволюции рефлексивной проблематики, выявление социокультурных и философско-научных предпосылок рефлексивной психологии, анализ трактовок рефлексии, подходов и методов ее изучения, а также прецедентов теоретико-экспериментального исследования и психотехнологического освоения. В связи с этим в развитие ранее проводившихся историко-научных изысканий (Семенов, 1972, 1989) и системно-методологических разработок (Семенов, 1982) нами специально изучалась творческая роль в становлении рефлексивной психологии классиков как отечественной науки (Н.Г. Алексеев, В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.А. Зиновьев, Б.М. Кедров, И.С. Ладенко, А.Н. Леонтьев, В.А. Лефевр, Б.Ф. Ломов, Н.И. Непомнящая, Я.А. Пономарев, Н.Я. Пэрна, С.Л. Рубинштейн, П.А. Шеварев, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин, М.Г. Ярошевский), так и зарубежной (основателя Вюрцбургской школы О. Кюльпе, метакогнитивиста В. Маттеуса и основоположника гуманистической психологии К. Роджерса). Помимо творчества отдельных ученых (философов и психологов), проблематика рефлексии обсуждалась и развивалась также в дискуссиях, проходивших в научных кружках, семинарах, школах, секциях, советах, конферен-

циях и других институтах. Поэтому в научно-институциональном плане нами анализировалось: двухвековое взаимодействие московской и петербургской философско-психологических школ в изучении рефлексии и творчества, сотрудничество работавшей на рубеже 1950–1960-х годов под председательством П.А. Шеварева Комиссии по логике и психологии мышления Общества психологов и Московского методологического кружка во главе с Г.П. Щедровицким, а также руководимой в 1978–1997 гг. Я.А. Пономаревым Всесоюзной секции «Психология творчества» Общества психологов СССР и руководимого в 1994–2003 гг. Н.Г. Алексеевым Научного совета по философии образования при Президиуме РАО. Историко-научный анализ указанных прецедентов коллективного и индивидуального научного творчества позволил эксплицировать в основных чертах логику развития проблематики рефлексии в классической философии и современной науке, а также реконструировать панораму становления отечественной рефлексивной психологии.

Второе направление — рефлексивно-психологическое изучение творческой индивидуальности. Оно тесно связано с первым, ибо обращение научного коллектива психологического факультета ГУ ВШЭ по инициативе его научного руководителя В.Д. Шадрикова к проблематике психологии индивидуальности предполагает, в частности, ее историко-научный анализ и обоснование современных стратегий фундаментально-прикладного изучения. Проведенный нами предварительный концептуально-методологический

анализ историко-научных прецедентов изучения психологии индивидуальности показал (Семенов, 2006), что она исследовалась на различном эмпирическом материале, в том числе на материале психолого-биографического характера. В этом контексте рефлексивно-психологический интерес представляет проведенное нами (Деркач, Семенов, Балаева, 2005) историко-научное и рефлексивно-акмеологическое исследование продуктивности научной деятельности и творческой индивидуальности яркой личности и талантливого ученого-энциклопедиста (врача, физиолога, психофизиолога, психолога, акмеолога, науковеда, методолога, педагога) эпохи Серебряного века русской культуры Н.Я. Пэрны (1873–1924), соратника академиков физиологов Н.Е. Введенского и А.А. Ухтомского. Он не только изучал биографии и творчество корифеев науки и искусства в целях выяснения ритмологических закономерностей развития продуктивности их жизнедеятельности, но и анализировал ритмодинамику собственного жизнетворчества, рефлексировав его многие годы в своем дневнике. С позиций рефлексивной психологии и акмеологии специального монографического исследования потребовало психолого-биографическое изучение творческой индивидуальности и продуктивности жизнедеятельности Н.Я. Пэрны, а также историко-научный и психолого-научный анализ его вклада в отечественное человекознание. В начале XX в. он в Петербургском университете, изучая биографии и достижения ряда выдающихся деятелей науки и искусства, многие годы рефлексировал в

дневнике феноменологию и динамику собственного жизнетворчества в целях подтверждения на своем опыте тех рефлексивно-психологических закономерностей, которые были им выявлены относительно ритмической периодичности развития творческой продуктивности корифеев европейской и российской культуры. Проведенное рефлексивно-биографическое изыскание архивных данных о жизнедеятельности Н.Я. Пэрны, рефлексивно-акмеологическое исследование его продуктивности и рефлексивно-экзистенциальный анализ оригинальной личности талантливого ученого в целом явилось конструктивным прецедентом рефлексивно-психологической характеристики развития творческой индивидуальности на материале научной деятельности. Следует отметить, что эта совместная с А.В. Балаевой и А.А. Деркачем работа (отмеченная в 2006 г. дипломом Фонда развития Российского образования на конкурсе научных книг преподавателей вузов) явилась также прецедентом продуктивного взаимодействия трех отечественных научных школ: психологии субъекта К.А. Абульхановой, акмеологии профессионализма А.А. Деркача и рефлексивной психологии творчества И.Н. Семёнова. В связи с этим нами на факультете психологии ГУ ВШЭ продолжилось начатое ранее рефлексивно-методологическое изучение эволюции научных школ Н.Г. Алексеева, П.Я. Гальперина, В.А. Лефевра, Я.А. Пономарева, Г.П. Щедровицкого в целях определения их вклада в становление и современное развитие рефлексивной психологии в продолжение взаимодействия двух

основополагающих традиций отечественной психологической науки — петербургской и московской.

С другой стороны, помимо научного творчества, в индивидуально-психологическом аспекте нами стало изучаться также и художественное творчество на материале рефлексивно-психологического и литературно-культурологического анализа жизнедеятельности Ф.И. Тютчева и его последователей эпохи Серебряного века русской культуры. В плане «прикладной психологии» (Болотова, 2006) прагматическая перспектива изучения проблематики психологии индивидуальности, на наш взгляд, связана, в частности, с рефлексивно-психологическим обеспечением различных сфер современной социальной практики: здравоохранения, образования, управления, экономики. Это предполагает разработку рефлетехнологий психодиагностики и учета индивидуальных особенностей и типологических различий субъектов (как клиентов — потребителей рынка предоставляемых услуг, так и предоставляющих их профессионалов), вовлеченных в соответствующие сферы социально-профессиональной деятельности в целях ее оптимизации. В этом плане с рефлексивно-психологических позиций начато изучение с Н.А. Алюшиной, Г.Н. Бершацким, А.В. Лосевым, Ю.А. Репецким, Д.М. Склизковым, Е.И. Эрнандес-Кастро индивидуальных особенностей руководителей и успешных управленцев в отличие от неуспешных.

Третье направление связано с рефлексивно-психологическим изучением развития личности. Если индивидуальность характеризует прежде

всего «мир внутренней жизни человека» (Шадриков, 2006) как целостного, рефлексивного, уникального субъекта жизненной экзистенции, то личность, напротив, выражает единство этого, самосознающего образа своего внутреннего мира, человека с окружающим его внешним миром во всех социально-ролевых и профессионально-деятельностных опосредствованиях его поведения, во взаимодействии с другими людьми-партнерами по индивидуализированному (неформальному) и социализированному (формальному) общению и социально-нормированной совместной деятельности. На основе этого различия индивидуальность изучалась нами рефлексивно-биографическим методом, позволяющим использовать конструктивные возможности рефлексивно-идеографического подхода к исследованию уникального своеобразия творца (в нашем случае — ученого Н.Я. Пэрны) во всей целостности его «жизненной стратегии» (Абульханова, 1981) и ее стилевой самореализации в экзистенциально значимом жизнетворчестве и социально ценной профессиональной жизнедеятельности. В отличие от рассмотренного выше в качестве второго направления рефлексивной психологии, в рамках ее третьего личностно-ролевого направления, нами совместно с И.А. Савенковой (2005) изучалась роль рефлексии в профессиональном самоопределении студентов — будущих психологов, с Н.А. Алюшиной и Ю.А. Репецким (1998, 2004) — в профессиональном самоопределении успешных и неуспешных управленцев, а с О.Д. Ковшуро (2005) — в профессиональной самореализации

госслужащих в структурах муниципального управления.

Четвертое рефлексивно-психотерапевтическое направление связано с разработкой рефлексивно-психологических принципов и рефлетехнологий психологической поддержки кризисной личности, т.е. клиентов, оказавшихся в стрессогенных, экзистенциально-сложных ситуациях. В русле этой клиент-центрированной рефлексивной психотерапии ведутся как прикладные исследования с С.А. Смирновым, В.В. Кордубаном по рефлексивно-психологическому обеспечению рефлексивно-психотерапевтической реабилитации лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией, так и фундаментальные разработки с Г.И. Давыдовой (2004, 2006) рефлексивно-диалогического подхода к психотерапии, развивающие с рефлексивно-психологических позиций ряд положений К. Роджерса, М. Бубера и др.

Пятое рефлексивно-творческое направление связано с дальнейшим развитием исходного и базисного для рефлексивной психологии (Семенов, 1976, 1990) изучения рефлексивной организации творческого мышления. Мы основали его в рамках научной школы психологии ориентировки П.Я. Гальперина на материале поиска приемов формирования «дисциплинированного» решения «задач на соображение», оно продолжилось в конструктивном взаимодействии со школами нормативно-деятельностной организации мышления Н.Г. Алексева и интуитивно-творческого мышления Я.А. Пономарева и экспериментально реализовалось в исследованиях (с В.К. Зарецким, И.В. Палагиной, Е.А. Сиротиной, С.Ю. Степановым и

др.) рефлексивной регуляции решения творческих задач и (с В.Г. Аникиной и Н.А. Коваль) экзистенциально-рефлексивного разрешения проблемно-конфликтных ситуаций. Теоретическое обобщение результатов этих экспериментов позволило не только разработать вместе с С.Ю. Степановым (1990, 1992) концептуальную модель рефлексивно-инновационного процесса разрешения проблемно-конфликтных ситуаций, но и интегрировать ее совместно с Г.Н. Бершацким (1993, 2003, 2006) с классическими моделями интуиции М. Бунге и Я.А. Пономарева в качестве структурно-функциональной модели рефлексивно-творческого мышления. В прикладном плане к этому направлению исследований относились также исследования рефлексивного мышления госслужащих (Войтик, Семенов, 2001), рефлексивной компетентности совместного творчества (Растянников, Степанов, Ушаков, 2002), и шире — развития рефлексивной компетентности (Степанов, Полищук, Семенов, 1996) и рефлексивной культуры госслужащих и управленцев (Байер, Семенов, Степанов и др., 1997) в контексте психолого-акмеологической оптимизации их профессиональной деятельности (Деркач, Семенов, Степанов, 1998).

С учетом этого развивалось шестое рефлексивно-педагогическое направление, состоявшее в исследовании рефлексивного мышления педагогов (Давыдова, Семенов, 2007; Лаптева, Войтик, Семенов, 2003), в разработке рефлексивно-психологического и рефлексивно-акмеологического обеспечения современного образования различных видов:

школьного, гимназического, дополнительно-досугового, высшего, дополнительно-профессионального. Опыт наших с Т.Г. Болдиной, Г.И. Давыдовой и др. рефлексивно-психологических исследований и рефлексивно-педагогических разработок обобщен в двух сборниках научных трудов (Семенов, Болдина, 2003; Карпов, Семенов, Солондаев, 2004) и в пяти ежегодниках научно-исследовательских работ гимназистов и школьников ЮАО г. Москвы (Болдина, Семенов, 2003–2007), а рефлексивно-акмеологических — в сфере оптимизации профессионально-дополнительного образования в ряде учебников и пособий по акмеологии развития профессионализма госслужащих и кадров управления (Абульханова, Климов, Семенов, 2002; и др.). Следует отметить, что принципы и методы педагогической рефлексии были обобщены в учебном пособии О.И. Лаптевой, И.М. Войтик, И.Н. Семенова (2003), отмеченным в 2005 г. дипломом Фонда развития Российского образования. На основе рефлексивно-педагогического подхода в 2002–2007 гг. нами были разработаны учебные программы курсов «Рефлексивная психология» и «История психологии» для бакалавриата и «Социальная психология»

и «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии» для магистратуры ГУ ВШЭ. Помимо этого, курсы по «Психологии развития», «Психологии рефлексии», «Рефлексивной психологии» и «Рефлексивной акмеологии» читались нами студентам МГУ, ТГУ, ОГУ, ЗГУ, ЯрГУ и слушателям и аспирантам РАГС, БФ ОРАГС, КФСЗАГС, а курсы по «Психологии», «Общей психологии», «Социальной психологии» — на факультетах экономики, бизнес-информатики, государственного и муниципального управления ГУ ВШЭ.

С учетом этого опыта и предыдущих работ (Дюков, Семенов, 1996; Лосев, Семенов, 1998) нами стало развиваться седьмое рефлексивно-экономическое направление. В его рамках начато со студентами (Е.В. Аткишкина, Г.В. Колосов, В.С. Пустобаев) и аспирантами (В.Ю. Дударева, К.А. Казбеков) изучение рефлексивно-психологических ресурсов развития творческого потенциала индивидуальности (Склизков, Эрнандес-Кастро, Семенов, 2006) и человеческого капитала (Семенов, 2006, 2007) в русле ведущихся на факультете психологии ГУ ВШЭ исследований экономической поведения и индивидуальности человека в современных социально-экономических условиях.

Литература

Абульханова К.А. Стратегии жизни. М., 1981.

Абульханова К.А., Климов Е.А., Семенов И.Н. и др. Акмеология. Учебник / Под ред. А.А. Деркача. М.: РАГС, 2002.

Алексеев Н.Г. Проектирование и развитие личности // Развитие личности. 2002. № 2. С. 92–116.

Алексеев Н.Г., Зарецкий В.К., Семенов И.Н. и др. Методология рефлексии концептуальных схем деятельности

поиска и принятия решений. Новосибирск: НГУ, 1991.

Алексеев Н.Г., Ладенко И.С., Семенов И.Н. и др. Мысли о мыслях. Т. 1. Рефлексивное мышление и творчество. Ч.2. Проблемы рефлексии в решении творческих задач. Новосибирск: НИИПК, 1996.

Алюшина Н.А., Репецкий Ю.А., Семенов И.Н. Рефлексивная акмеология успешных управленцев. М.–Сочи: ИРПТиГО, 1998.

Аникина В.Г., Коваль Н.А., Семенов И.Н. Экзистенциальная рефлексия в проблемно-конфликтных ситуациях. Тамбов: ТГУ, 2002.

Анисимов О.С. Рефлексивно-мыслительная культура преподавателя в новом учебном процессе. М., 1990.

Байер И.В., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. и др. Психолого-педагогические технологии развития профессионализма кадров управления / Под ред. А.А. Деркача, Э.А. Манушина. М.: РАГС, 1997.

Бершацкий Г.Н., Семенов И.Н. Взаимодействие рефлексии и интуиции в процессе принятия управленческих решений // Рефлексивные процессы в управлении / Под ред. В.Е. Лепского. М.: Изд-во ИП РАН, 2001.

Бершацкий Г.Н., Семенов И.Н., Склизков Д.М., Эрнандес-Кастро Е.И. Каталог учебных и консалтинговых программ. М.: ММФБШ, 2002.

Болотова А.К. Прикладная психология. М., 2006.

Гальперин П.Я., Ждан А.Н. История психологии. М.: Изд-во МГУ, 2000.

Давыдова Г.И., Семенов И.Н. Теоретические и прикладные аспекты рефлексивной диалого-психотерапии // Журнал практического психолога. 2004. № 1. С. 93–107.

Давыдова Г.И., Семенов И.Н. Применение тренинговых технологий в рефлексивно-диалогическом подходе // Теория и

практика помощи личности в психологическом консультировании и психотерапии. Киев: КГПУ, 2005. С. 28–30.

Давыдова Г.И., Семенов И.Н. Рефлексивно-диалогическая психотерапия: экзистенциальная модель развития личности // Мир психологии. 2006. № 4. С. 110–118.

Давыдов В.В., Рубцов В.В. и др. Развитие основ рефлексивного мышления школьников в процессе учебной деятельности. Новосибирск: ПИ РАО, 1995.

Деркач А.А., Семенов И.Н., Балаева А.В. Рефлексивная акмеология творческой индивидуальности. М.: РАГС, 2005.

Деркач А.А., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Психолого-акмеологические основы изучения и развития рефлексивной культуры госслужащих. М.: РАГС, 1998.

Дюков В.М., Семенов И.Н. Адаптация и развитие методов игрорефлексии интенсивного обучения (для развития экономического и творческого мышления учащихся). Красноярск: КРЦРО, 1996.

Дюков В.М., Семенов И.Н. Инновационная педагогика: модули инновационной компетентности и инновационной деятельности в образовательном учреждении. Программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Красноярск: Универс, 2007.

Ионин Л.Г. Понимающая социология. М.: Наука, 1979.

Ковшуро О.Д., Семенов И.Н. Исследование рефлексивности самореализации личности в сфере государственной службы. Брянск-Орел: ОРАГС, 2005.

Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология рефлексии. Ярославль, 2002.

Ладенко И.С., Семенов И.Н. Значение методологии Г.П.Щедровицкого для становления рефлексивной психологии и педагогики // Интеллектуальные торпеды. Новосибирск: ИИИПК, 1996. С. 37–47.

- Ладенко И.С., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Философские и психологические проблемы рефлексии. Новосибирск: НГУ, 1991.
- Лаптева О.И., Войтик И.М., Семенов И.Н. Рефлексивное мышление педагогов. Омск: ООИПКРО, 2003.
- Лефевр В.А. Рефлексия. М., 2003.
- Лосев А.В., Семенов И.Н. Экспериментально-психологическое исследование и формирование рефлексивности социально-профессионального мышления менеджеров быстроразвивающихся организаций // Проблема эксперимента в психологии. М.: РАГС, 1998.
- Пономарев Я.А., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. и др. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. М.: Наука, 1990.
- Похмелькина Г.Ф., Слободянюк И.А., Семенов И.Н. и др. Рефлексивная психология на рынке образовательных услуг. Винница: ВГПИ, 1992.
- Проблемы рефлексивной психологии, акмеологии, политологии и педагогики социального развития и профессионального образования / Под ред. Т.С. Болховитиной, И.Н. Семенова. Брянск: БФ ОРАГС, 2002.
- Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии / Под ред. Я.А. Пономарева, И.Н. Семенова, С.Ю. Степанова. М.: ФО, 1988.
- Психология индивидуальности / Под ред. В.Д. Шадрикова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.
- Пэрна Н.Я. Жизнь, ритм, творчество. СПб., 1925.
- Растяжников А.В., Степанов С.Ю., Ушаков Д.В. Рефлексивное развитие компетентности в совместном творчестве. М.: ПЕР СЭ, 2002.
- Репецкий Ю.А., Семенов И.Н. Личностное самоопределение как смыслодинамический процесс // Развитие и само-
- развитие личности / Под ред. А.А. Деркача. М.: РАГС, 2004. С. 108–120.
- Рефлексия в психологическом обеспечении образования / Под ред. А.В. Карпова, И.Н. Семенова, В.К. Солондаева. М.-Яр.: ИРПТиГО – ЯрРО ОПР, 2004.
- Савенкова И.А., Семенов И.Н. Рефлексивно-психологические аспекты активизации профессионального самоопределения студентов – будущих психологов. Сочи: НОЦ РАО, 2005.
- Семенов И.Н. Бехтерев Владимир Михайлович. Блонский Павел Петрович. Выготский Лев Семенович. Душа. Кюльпе Освальд. Индивидуальность // БСЭ. М.: СЭ, 1970–1973.
- Семенов И.Н. Опыт деятельностного подхода к экспериментально-психологическому исследованию творческого мышления // Методологические проблемы исследования деятельности. Эргономика. Вып. № 10 / Отв.ред. В.П. Зинченко. М.: ВНИИТЭ, 1976.
- Семенов И.Н. Вюрцбургская школа // Философский энциклопедический словарь. М.: СЭ, 1983, 1989.
- Семенов И.Н. Проблемы психологии рефлексии в научном творчестве С.Л. Рубинштейна // Психологический журнал. 1989. Т.10. № 4.
- Семенов И.Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. М.: НИИОПП, 1990.
- Семенов И.Н. Методологические основы московской школы рефлексивно-гуманитарной психологии и педагогики творчества // Методологические концепции и школы в СССР. Вып. 1. Новосибирск: НГУ. 1992. С. 35–56.
- Семенов И.Н. Тенденции развития психологии мышления, рефлексии и познавательной активности. М.–Воронеж: МПСИ, 2000.
- Семенов И.Н. Рефлексивная психотерапия К. Роджерса в интерьере рефлексии

сивной психологии // Психология искренности. Винница: ВГПИ, 2002.

Семенов И.Н. Значение теории ориентировки П.Я. Гальперина для возникновения рефлексивной психологии и рефлексивной педагогики // Рефлексивно-организационные проблемы формирования мышления и личности в образовании и управлении / Под ред. И.Н. Семенова, Т.Г. Болдиной. М.: ИРПТиГО-ГУ ВШЭ, 2003. С. 33–38.

Семенов И.Н. Развитие концепции Н.Г. Алексеева на фоне становления рефлексивно-методологического подхода // Кентавр. Методологический и игротехнический альманах. 2004. № 34. С. 35–38.

Семенов И.Н. Рефлексивная психология творчества: концепции, эксперименталтика, практика // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 4. С. 65–73.

Семенов И.Н. Значение творчества Ф.И. Тютчева для развития поэзии акмеизма и науки акмеологии в культуре Серебряного века // Россия и Европа: потенциал и перспективы развития в контексте наследия идей Н.Я. Данилевского и Ф.И. Тютчева. Брянск.: БФ ОРАГС, 2006. С. 90–96.

Семенов И.Н. Психологические и социальные аспекты развития человеческого капитала и модернизации внутрифирменного образования // Человек как капитал. Новый этап в управлении человеческими ресурсами. М.: РМК, 2006. С. 62–70.

Семенов И.Н. Принцип дополнительности: реализация рефлексивно-гуманитарного подхода в модернизации основного и дополнительного образования // Новые ценности образования. 2006. № 1. С. 7–23.

Семенов И.Н. Взаимодействие интуитивистики и рефлексики в философии и общей психологии творчества Я.А. Пономарева // Психология творчества: Школа Я.А. Пономарева / Отв. ред. Д.В. Ушаков. М.: Изд-во ИП РАН, 2006. С. 438–454.

Семенов И.Н. Здоровоохранение и человеческий капитал: рефлексивная психология обеспечения человеческого фактора // Главный врач: хозяйство и право. 2007. № 3.

Семенов И.Н. Роль творческой индивидуальности В.А. Лефевра в научном изучении рефлексии и становлении рефлексивной психологии // Рефлексивные процессы и управление. 2006. № 1.

Семенов И.Н. Основные вехи, предметные области и методологические ориентации психологии индивидуальности // Психология индивидуальности / Отв.ред. В.Д. Шадриков. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С. 469–471.

Семенов И.Н. Междисциплинарное взаимодействие московской и петербургской научных школ психологии творчества и рефлексии // Психология перед выбором будущего. М.: Изд-во МГУ, 2006. С. 61–64.

Семенов И.Н. Личностно-профессиональный рост и его рефлексивно-творческий потенциал как системообразующие факторы развития человеческого капитала // Психология личностного роста специалиста / Под ред. Н.А. Коваль. Тамбов: ТГУ, 2007. С. 52–58.

Семенов И.Н. Рефлексивность развития творческой индивидуальности в поликультурном образовательном пространстве // Материалы II Международной научно-практической конференции «Актуальные социально-психологические проблемы развития личности в образовательном пространстве XXI века» / Под ред. И.Н. Семенова. Кисловодск, 2007. С. 239–248.

Семенов И.Н. Алексеев Никита Глебович. Ладенко Иосаф Семенович. Пономарев Яков Александрович. Шеварев Петр Алексеевич // ММК в лицах (Московский методологический кружок, методологическое и игровое движение в лицах). М.: ФИР, 2006–2007. Т. 1, 2.

- Семенов И.Н. Фундаментальная роль методологии и логики Г.П.Щедровицкого в развитии психологии и педагогики рефлексии // Рефлексивные процессы и управление. 2007. № 1.
- Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивная психология и педагогика творческого мышления. Запорожье: ЗГУ, 1992.
- Склизов Д.М., Эрнандес-Кастро Е.И., Семенов И.Н. Организация как рефлексивное отражение индивидуальности ее руководителя // Психология индивидуальности / Отв.ред. В.Д. Шадриков. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С. 556–559.
- Старовойтенко Е.Б. Отношения личности: философско-психологические и рефлексивные модели // Мир психологии. 2006. № 4. С. 26–37.
- Степанов С.Ю., Полищук О.А., Семенов И.Н. Развитие рефлексивной компетентности кадров управления. М.-Петрозаводск, 1996.
- Степанов С.Ю., Семенов И.Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 31–40.
- Человек в изменяющемся мире (Ежегодник) / Под ред. Т.Г. Болдиной, И.Н. Семенова. М.: МДО, 2004–2007.
- Шадриков В.Д. Мир внутренней жизни человека. М., 2003.
- Щедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. М.: ФИР, 2006.
- Эмбри Л. Рефлексивный анализ. Первоначальное введение в феноменологию. М.: Три квадрата, 2005.
- Dormer P. Self-reflection and problem-solving. // Human and artificial intelligence. Berlin Science Press, 1978. P. 101–107.
- Kholmogorova A.B., Zaretsky V.K., Semenov I.N. Reflexive-personality regulation of the goal-development process in norm and pathology // Soviet Psychology (Boston, USA). 1982. 21. 2.
- Lefebvre V.A. A Formal method of investigating of Reflective process // General System. 1972. 17.
- Matthaus W. Sowjetische Denkpsychologie. Gotingen-Toronto-Zurich. 1988.
- Mezirow J. and ass. Fostering critical reflection end adulthood // A guide to human resource development / R.L. Crag (ed). N.Y., St. Louis: Mc Grane Hillbook Company, 1987.
- Piaget J. Recherches sur l'abstraction reflechissantes. Paris, PUF, 1977. V. 1, 2.
- Raither F. Selfreflective Cognitive Processes: its characteristiscs and Effekts. 1980.
- Semenov I.N. An ampirical pshychological study of thought processes in creative problem-solving from the theory of activity // Soviet Psychology (Boston, USA). 1978. 16. 4 (1976, USSR).
- Semionov I.N. Creative role of reflection in the self development // Proceedings of the First Finnish-Soviet Symposyium on Creativiti. Helsinki. 1985.
- Semyonov I.N. Philosophy of humanization of education and reflexiveness of dialog // Humanization of education. 2006. 3. 20–24.
- Stepanov S.Yu. Personality-reflexive aspect of creative thinking. // Proceedings of the First Finnish-Soviet Symposium on Creativiti. Helsinki. 1985
- Thope K., Barsky J. Healing through self-reflection // J. of advanced Nursing. 2001. 35. 760–771.