

И. А. Павлов

## Демография и рынки труда

Репортаж с XVIII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, 11–14 апреля 2017 г., Москва, Россия



**ПАВЛОВ Илья Андреевич** — студент бакалаврской программы «Социология» факультета социальных наук, стажёр-исследователь Лаборатории экономико-социологических исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: 101000, Россия, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Email: [ipavlov@hse.ru](mailto:ipavlov@hse.ru)

*В рамках работы XVIII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, которая традиционно прошла в Высшей школе экономики, 11 и 12 апреля 2017 г. была проведена секция «Демография и рынки труда». В первый день состоялись сессии, посвящённые проблемам учёта и методам анализа данных о населении, мигрантам в современной России и их интеграции в экономику и применению майнинга данных<sup>1</sup> для решения содержательных демографических задач. Во второй день обсуждались вопросы, касающиеся субъективного благополучия работников, безработицы, нынешних конъюнктур международных и региональных рынков труда и институционального влияния на них.*

*С докладами выступили: Б. Рао и П. Синх из Индийского института технологий Рурки, А. В. Сулаберидзе (Государственный университет Ильи, Грузия), С. С. Бирюкова, Е. Г. Варданян, Н. Д. Воронина, Д. К. Гиздатуллин, Д. И. Игнатов, Е. С. Митрофанова, А. А. Муратова, Е. К. Папанова, Е. Ю. Полякова, А. Н. Резяпова, Е. Л. Сороко, Д. О. Стребков и А. В. Шевчук (все из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — НИУ ВШЭ), И. И. Казенин и Ю. Ф. Флоринская из Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Т. В. Блинова, К. А. Доронина, П. Е. Сушко из Российской академии наук (РАН) и М. А. Гильтман (Тюменский государственный университет — ТюмГУ).*

*Хотелось бы отметить, что присутствовали на сессиях и выступили дискуссантами признанные отечественные эксперты в области экономики труда, демографии и математики: А. Г. Вишневский, В. Е. Гимпельсон, М. Б. Денисенко, Р. И. Капелюшников, А. А. Макаров, Н. В. Мкртчян, С. Ю. Роцин, Л. И. Смирных и другие.*

**Ключевые слова:** демография; экономика труда; рынки труда; безработица; миграция; анализ данных.

<sup>1</sup> Термин, вряд ли имеющий конгруэнтное оригинальному звучание (*data mining*) в русском языке. По мнению научного сотрудника Международной научно-учебной лаборатории интеллектуальных систем и структурного анализа НИУ ВШЭ Д. И. Игнатова, наиболее подходящий перевод — «поиск паттернов в больших данных» (см. подробнее: [Zaki, Meira 2014: 1]).

## Демография и анализ данных

Центральной темой демографических сессий стали проблемы обработки, учёта и анализа полученных данных о населении, и этот вопрос отчётливо проявился в докладах и дискуссии первого дня работы секции «Демография и рынки труда».

Методы майнинга данных и машинного обучения постоянно совершенствуются, и со временем этот процесс модернизации только ускоряется, позволяя дать ответ на всё большее количество вопросов, встающих перед социальными и иными науками. Демография не является исключением.

Первый доклад секции был представлен старшим научным сотрудником Института демографии НИУ ВШЭ Е. Л. Сороко и посвящён анализу этнически смешанных семей в России. Не секрет, что в России проживает много народностей, и очевидно, что их представители образуют межэтнические матримониальные союзы. Но какие этносы чаще всего вступают в брак между собой, и как это интерпретировать? Автор предлагает собственную методику, учитывающую и национальный, и географический факторы, тем самым представляя максимально полную картину смешанных браков в России. Отдельного внимания заслуживают примечательные межэтнические метрики, используемые Е. Л. Сороко в исследовании, показывающие наибольшую вероятность смешанных семей между представителями двух национальностей. Наиболее частыми брачными партнёрами русских являются украинцы, а наименее частыми — тувинцы.

Тема анализа данных в демографии была подхвачена и развёрнута на сессии «Исследование демографических последовательностей», которая прошла под председательством Д. И. Игнатова. Специалисты в области компьютерных наук совместно с демографами представили свои проекты. Суть взаимовыгодного сотрудничества профессионалов в сфере майнинга данных и исследователей-демографов в последние годы можно кратко описать следующим образом: аналитики рекомендуют демографам различные новые математические модели, а демографы обеспечивают аналитиков необходимыми содержательными задачами, информацией и знакомят со словарём своей науки.

В результате альянса были подготовлены исследования анализа индивидуальных демографических траекторий индивидов с помощью поиска частых последовательностей (о методе поиска частых последовательностей см. подробнее: [Zaki, Meira 2014: 259–260]), выявляющих, какой порядок демографических событий наиболее характерен для разных групп (например, мужчины получают образование раньше женщин, а женщины чаще начинают взрослую жизнь с отделения от семьи родителей, что, исходя из точки зрения исследователей, может быть связано с растущей финансовой и прочей независимостью женщин). Анализ миграционных биографий россиян научным сотрудником, проведённый РАН П. Е. Сушко, показал, что наиболее популярными факторами миграции среди мужчин и женщин являются работа и учёба. Он представил выводы о демографических траекториях, очень во многом согласующиеся с результатами других проектов, продемонстрированных на сессии, что в какой-то степени даёт дополнительные основания говорить о достоверности заключений сразу нескольких исследований.

Были также попытки объяснить, почему люди склонны проживать то или иное демографическое событие, например, по какой причине пары выбирают сожительство как альтернативу браку и наоборот. Слой выбирающих сожительство стремительно растёт, и даже союзы, в которых рождаются дети, не спешат регистрировать брак, как это было раньше. В проекте применялся метод решающих деревьев, достоинство которого в том, что он показывает, какие переменные делят выборку на максимально разнородные группы. В результате оказалось, что сожительство склонны выбирать родившиеся после 1970-х гг., пережившие развод собственных родителей, нерелигиозные и рано начавшие трудовую карьеру, но исследователи не отрицают влияния латентных признаков.

Хотелось бы особенно выделить один из моментов обсуждения докладов. Во время дискуссии был задан вопрос о майнинге данных в демографической науке и в целом: каковы условия его применения? Ответ гласил, что главной базисной предпосылкой является достаточно большое количество наблюдений. Иначе говоря, майнинг данных вполне пригоден для результатов опросов и анализа интернет-информации, что обуславливает его встраивание и в отличные от демографической предметные области — например, в экономическую социологию.

## Мигранты и экономика

Особое внимание на протяжении двух дней работы секции было сфокусировано на мигрантах в современной России и в мире и на их интеграции в экономику. Были освещены вопросы о том, как иностранцы входят на российский рынок труда, дискриминируемы ли они, выбирают ли работу в частном или государственном секторе, как ведут себя в Москве внутренние и внешние мигранты, как складываются отношения между нанимателями и мигрантами в периоды кризиса и другие не менее интересные темы.

Проект сотрудников Лаборатории исследований рынка труда (ЛИРТ) НИУ ВШЭ Е. Ю. Поляковой и Л. И. Смирных показал, что среди внешних мигрантов из республик бывшего СССР в России больше мужчин, чем женщин, они трудятся в среднем больше часов, чем россияне, и предпочитают занятость в коммерческом секторе. По оценкам, представленным в докладе, иностранцы явно дискриминируемы местными работодателями и могут рассчитывать на сходный с россиянами уровень доходов только спустя пять лет после переезда.

Столица России как наиболее экономически развитый регион — некий магнит для мигрантов, и неудивительно, что на секции был отдельный доклад, посвящённый миграционным тенденциям в таком мегаполисе, как Москва. Исходя из исследования, среди мировых мегаполисов этнически гетерогенная по российским меркам Москва является довольно однородной по составу народностей. Но поток мигрантов, по мнению докладчика Е. А. Дорониной из РАН, довольно плотный, и несмотря на крайне низкий естественный прирост московского населения в течение XX века, число жителей столицы в среднем увеличивается на 1 млн человек в 10 лет. Одним из интересных результатов исследования стала информация о расселении мигрантов: данные показали, что приехавшие из других регионов Российской Федерации в Москву стараются снимать жильё в области, а узбеки, таджики и украинцы — в черте города.

Была представлена также во многом экономсоциологическая попытка Ю. Ф. Флоринской (РАНХиГС) осуществить глубинный анализ трудовых отношений между нанимателем и работником-мигрантом, провести их качественное исследование на фоне институциональных изменений. С 2015 г. все иностранцы из безвизовых государств, приезжающие работать в Россию, — именно из таких стран наблюдается наибольшее число прибывших (см. подробнее: [Российский статистический ежегодник 2016: 94]) — обязаны получать патент. Это достаточно дорогостоящее и хлопотное мероприятие для мигранта: нужно оплатить оформление справки, полиса, самого патента, встать на миграционный учёт, осуществлять ежемесячную оплату (в Москве — 4200 руб. в месяц) и повторять всю процедуру ежегодно. К тому же российское законодательство постепенно сглаживает различия для работодателя между налогами на иностранную и местную рабочую силу.

Таким образом, опираясь на результаты представленных исследований, можно прийти к выводу, что государство осознанно или нет проводит довольно жёсткую антимиграционную политику (не старается обеспечить иностранцев дополнительными рабочими местами, пользуется их относительной правовой незащищённостью, придерживается практики своеобразного протекционизма отечественной рабочей

силы и т. д.). У нанимателей иностранцев во время кризиса есть два магистральных способа решения проблемы: (1) банальное сокращение издержек, заключающееся в увольнении части работников — внешних мигрантов или в неоплачиваемом увеличении трудовой нагрузки во многом не защищённых в правовом отношении иностранцев; (2) неформальное — уход в теньевую экономику.

## Благополучие работников и безработица

Второй день работы секции «Демография и рынки труда» начался с доклада старших научных сотрудников Лаборатории экономико-социологических исследований (ЛЭСИ) НИУ ВШЭ А. В. Шевчука и Д. О. Стребкова. В нём был представлен анализ того, как нестандартный рабочий график (в вечернее и ночное время, в выходные и т. д.) фрилансеров влияет на их субъективный уровень удовлетворённости жизнью. Как заметил А. В. Шевчук, имплицитной целью исследования было показать, что самозанятость (фриланс) не является исключительно положительным феноменом, но имеет определённые, хотя с первого взгляда незаметные, и весьма существенные отрицательные стороны.

В самом деле, сотрудники ЛЭСИ НИУ ВШЭ пришли к ряду неожиданных выводов. К примеру, существует парадокс автономии, заключённый в том, что самозанятые работники начинают трудиться в часах больше, чем те, у кого есть фиксированное время работы, они самоэксплуатируют себя по нескольким причинам: большой объём работы занимает много времени; проектная деятельность предполагает определённую цикличность, в которой есть место авралам и крайним срокам; реципрокные отношения с заказчиком не позволяют отказать ему при возникновении срочной задачи или правки в любое время суток (тогда как сотрудник организации в большинстве случаев может сослаться на то, что сейчас не его рабочие часы); приоритет семейных обязанностей смещает рабочие часы. Были получены социологически интерпретируемые результаты: например, если женщина-фрилансер выполняет работу по ночам, то её партнёр будет недоволен, в то время как в зеркальной ситуации недовольства со стороны женщины нет, что, по мнению А. В. Шевчука и Д. О. Стребкова, связано с традиционным представлением о мужчине как о добытчике, это даёт ему легитимное право зарабатывать деньги, пока остальные члены семьи спят.

Было бы странным, если бы на сессиях, посвящённых рынкам труда, не прозвучало докладов об одном из главных понятий экономики труда — о безработице. На секции были затронуты вопросы о том, что способствует большой продолжительности периода незанятости безработных граждан и молодёжной безработице.

Выступая с докладом, аналитик Центра семейной политики и качества жизни НИУ ВШЭ Н. Д. Воронина заметила, что в каждой волне Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ НИУ ВШЭ) наблюдается порядка тысячи безработных по всей выборке, и многие из них довольно долго не могут найти себе работу. Какие из социально-демографических характеристик опрошенных оказывают влияние на период незанятости и в какой степени? Если обобщить суть исследования, можно сказать следующее: регрессионный анализ показывает, что женщины почти всегда ищут работу дольше, чем мужчины (исключение — Москва, здесь нет различий по полу); чем старше человек, тем больше времени уходит на поиски работы.

Ещё одним выступлением, посвящённым теме безработицы, стала презентация исследования Т. В. Блиновой «Факторы и детерминанты межрегиональных различий молодёжной безработицы в России», в котором было выявлено, что наибольший вклад в уровень молодёжной безработицы вносит преобладающая отрасль хозяйства региона: в аграрных и сырьевых субъектах Российской Федерации (например, Ингушетия, Чеченская Республика, Тыва и др.) он наиболее высокий; в регионах же, где развита сфера услуг (например, Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская область и др.), — низкий.

Какой же можно сделать вывод о благополучии работников и о безработице в нашей стране? Что касается субъективного уровня удовлетворения среди фрилансеров, то авторами доклада предложено довольно простое заключение: работать ночью всегда плохо для всех групп фрилансеров, поскольку происходит диссонанс с биологическими и социальными ритмами человека.

Относительно безработицы: государству, по мнению выступающих, следует в целом повышать экономическое развитие регионов, поскольку именно в субъектах со значительной долей сферы услуг безработица минимальна, а также пытаться разнообразить структуру занятости внутри региона и содействовать созданию высокотехнологичных рабочих мест с достойными условиями и оплатой труда.

## Взгляд из-за рубежа

Формат конференции международный, поэтому на секции «Демография и рынки труда» были представлены результаты исследований иностранных учёных.

Б. Рао из Индийского института технологий (г. Рурки) на примере интервью с индийскими работниками и членами их семей обозначил проблему, важную и для экономики Индии, и в общемировом контексте: слабая правовая защищённость рабочей силы. Докладчик отметил, что формально работники имеют немалый спектр прав, но недостаточная функциональная грамотность и слабое представление сведений о трудовом законодательстве средствами массовой информации и государственными органами делают работников незнающими и незащищёнными в правовом отношении.

П. Синх из этого же Индийского института технологий выступил с интересным проектом, суть которого заключается в том, что число женщин на рынке труда положительно коррелирует с величиной внутреннего валового продукта (ВВП). Автор отметил, что в 2004–2011 гг. число женщин на индийском рынке труда сократилось на 23,2 млн человек, что, с точки зрения П. Синха, в какой-то степени санкционировало спад уровня экономического благосостояния страны. В связи с этим практическим выводом исследования является призыв к созданию дополнительных рабочих мест как в сёлах, так и в городах, чтобы стимулировать рост индийского ВВП.

Секцию посетили и исследователи из бывших республик Советского Союза. С докладом о пересечении официальных мировых и экспертных демографических оценок выступил директор Института демографии и социологии Государственного университета Ильи, находящегося в Тбилиси, А. В. Сулаберидзе. По мнению автора, зачастую прогнозы влиятельных международных организаций, таких как ООН, строятся на ошибочных данных переписей, проведённых Грузстатом, поэтому так сильно расходятся с реальностью. А. В. Сулаберидзе предлагает учитывать как официальные статистические, так и экспертные оценки для формирования прогнозов различных демографических показателей.

\* \* \*

Подводя итоги работы секции, стоит отметить, что дискуссия получилась плодотворной как для слушателей, так и для самих докладчиков. Посетившие конференцию смогли получить новые знания о тенденциях и факторах в мировой и отечественной демографической и трудовой политике, о последствиях уже осуществлённых реформ и о сложившейся ситуации в целом, познакомиться с современными методами анализа данных. Авторы докладов услышали авторитетные мнения дискуссантов о представленных исследованиях, выступавшим были сделаны полезные, иногда критические поправки, которые предположительно должны позитивно отразиться в научных работах, чтобы сделать их точнее, интереснее и актуальнее.

## Литература

*Российский статистический ежегодник 2016.* 2017. М.: Росстат.

Zaki M. J., Meira W., Jr. 2014. *Data Mining and Analysis: Fundamental Concepts and Algorithms*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ilya Pavlov

## Demography and Labor Markets

XVIIIth April International Academic Conference on Economic and Social Development,  
11–14 April 2017, Moscow, Russia

**PAVLOV, Ilya** — BA Student,  
Faculty of Social Sciences;  
Research Assistant, Laboratory  
for Studies in Economic  
Sociology, The National  
Research University Higher  
School of Economics. Address:  
20 Myasnitskaya str., 101000,  
Moscow, Russian Federation.

**Email:** [ipavlov@hse.ru](mailto:ipavlov@hse.ru)

### Abstract

The XVIIIth April International Academic Conference on Economic and Social Development, which was organized at the Higher School of Economics, included a section on “Demography and Labor Markets”. The first day was devoted to the problems of registration and methods of analysis of population data, migrants in contemporary Russia and their integration into the Russian economy, and the use of data mining tools in demographic research. On the second day, there was a discussion of workers’ subjective well-being, unemployment, and global and regional labor markets.

The list of speakers included B. Rao and P. Singh (both: Indian Institute of Technology Roorkee), A. Sulaberidze (Ilia State University, Georgia), S. Biryukova, D. Gizdatullin, D. Ignatov, E. Mitrofanova, A. Muratova, E. Papanova, E. Polyakova, A. Rezyapova, A. Shevchuk, E. Soroko, D. Strebkov, E. Vardanyan, and N. Voronina (National Research University Higher School of Economics), Y. Florinskaya and I. Kazenin (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation), T. Blinova, K. Doronina, P. Sushko (Russian Academy of Sciences), and M. Giltman (Tyumen State University). Russian experts in labor economics, demography, and math, namely S. Roshchin, A. Vishnevsky, L. Smirnykh, V. Gimpelson, M. Denisenko, R. Kapelyushnikov, A. Makarov, and N. Mkrtychyan, also took part in the discussion.

**Keywords:** demography; labor economics; labor markets; unemployment; migration; data analysis.

### References

*Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik 2016* [Russian Annual Statistics—2016] (2017), Moscow: Rosstat (in Russian).

Zaki M. J., Meira W., Jr. (2014) *Data Mining and Analysis: Fundamental Concepts and Algorithms*, Cambridge: Cambridge University Press.

**Received:** April 18, 2017.

**Citation:** Pavlov I. (2017) Demografiya i rynki truda [Demography and Labour Markets. XVIII April International Academic Conference on Economic and Social Development, 11–14 April 2017, Moscow, Russia]. *Journal of Economic Sociology = Ekonomicheskaya sotsiologiya*, vol. 18, no 3, pp. 145–151. Available at: <https://ecsoc.hse.ru/2017-18-3.html> (in Russian).