

## Конференции

Краткие размышления по поводу  
13-й Ежегодной конференции Общества  
по развитию социо-экономики (SASE)  
(Нидерланды, 28 июня – 1 августа 2001 г.)

Радаев Вадим Валерьевич  
radaev@hse.ru

Мне впервые довелось побывать на конференции, организованной Обществом по развитию социо-экономики (SASE). Данное общество было основано полтора десятилетия назад Амитаи Этциони (США) – известным специалистом в области теории организации и моральной экономики. Читая его работы, можно увидеть явную близость позиций социо-экономистов и эконом-социологов. Он не раз публиковал эконом-социологов в трудах своего общества. Все это не могло не возбуждать справедливого любопытства. Собственно и я был приглашен сделать доклад как эконом-социолог. Конференция проводилась в г. Амстердаме (Нидерланды) 28 июня – 1 августа 2001 г. на базе Амстердамского университета (что было дополнительным привлекательным фактором).

Что довелось там увидеть и услышать? Приглашенное сообщество выглядело достаточно пестро (или в более мягкой формулировке – междисциплинарно). Здесь были экономисты, юристы, социологи и политологи, значительной частью – американцы. Что их объединяло? Прежде всего, попытки предложить альтернативные по отношению к экономической mainstream(y) концепции изучения хозяйства.

Мы не будем характеризовать всю программу конференции (ее можно посмотреть на сайте общества, см. внизу), ограничимся упоминанием имен, представлявших для нас непосредственный интерес. Среди докладчиков был ряд видных эконом-социологов и «родственных душ» для эконом-социолога. Среди первых назовем Дэвида Старка, новый материал которого уже размещался в нашем журнале, и Фреда Блока – одного из авторов знаменитой «Хрестоматии по экономической социологии», Н.Смелсера и Р.Сведберга. С ними мною были записаны интервью, перевод которых скоро появится в нашем журнале. Должен был также приехать Артур Стинчкомб, но в этот раз эту легендарную фигуру увидеть, увы, не удалось.

Среди «родственных душ» было интересно послушать Майкла Пиоре, который тридцать лет назад вместе Питером Дерингером выпустил книгу про двойственные рынки труда, а двадцать лет назад, вместе с Чарльзом Сейблом, – книгу “Second Industrial Divide”. С изящной иронией его представили как самого известного (среди социологов) специалиста по экономике труда.

Как всегда мощным было выступление Г.Эспина-Андерсена, работающего в области социальной стратификации и сравнительной социальной политики. Среди других сильных фигур следует отметить Питера Абелла – видного ученого в теории рационального выбора

Встречались и экзотические фигуры – например, Деннис Ронг, который 40 лет назад опубликовал работу о пересоциализированном социологическом человеке. Впрочем, он известен нам главным образом потому, что был процитирован в основной статье М.Грановеттера про *embeddedness*.

В выступлениях было два связанных лейтмотива. Первое - нужно переходить от огульной критики экономистов к построению собственных объясняющих моделей. И второе – в процессе этой работы надо объединяться представителям разных дружественных дисциплин. А поскольку экономическая социология сегодня становится заметным явлением, то среди таких друзей-попутчиков рассматривается и она. Поэтому на конференции (впервые!) было организовано две секции с вынесением экономической социологии в заглавие, что расценивалось организаторами как некое достижение. Впрочем, организация этих секций оставляла желать лучшего. Оказалось, что связи социо-экономистов с эконом-социологами не столь широки и активны, как можно было предположить.

Это выводит нас на более общий вопрос. В настоящее время мы имеем несколько движений, которые либо уже институционализировались в виде международных профессиональных обществ, либо находятся в процессе такой институционализации. Среди них следует упомянуть: новых институциональных экономистов, старых институционалистов, эконом-социологов, социо-экономистов. Все они критикуют традиционных экономистов. Все говорят о том, что недостаточно просто ругать экономистов, нужно создавать конструктивную альтернативу, и... продолжают критиковать экономистов. Но наиболее любопытно то, что каждое из этих направлений тщательно охраняет свои границы, выдумывает свою собственную терминологию и старательно дистанцируется от соседей. Иногда это принимает курьезные формы, ибо во многом они работают на одном материале со сходными предпосылками. В рамках каждого направления проводятся интересные исследования, но каждое из них предпочитает блюсти свою «самость».

В этой связи, я искренне пытался понять, в чем состоят специфические методологические предпосылки социо-экономики и, грешным делом, так и не понял. Не разрешил этих трудностей и ключевой доклад отца-основателя общества А.Этциони. Да, это направление более междисциплинарно, чем другие, уделяет больше внимания моральным вопросам и более ориентировано на социальную и прочую политику. Но, боюсь, этого недостаточно. Возможно, наш читатель разберется в этом лучше нас, тем более, что в одном из ближайших номеров мы разместим одну из коротких установочных статей Этциони. А пока складывается впечатление, что речь идет скорее о профессиональном сообществе, нежели об особом исследовательском направлении. Впрочем, само существование подобного сообщества в течение стольких лет – факт примечательный и полезный для экономической социологии.

Подробная информация об Обществе и конференции: [www.sase.org](http://www.sase.org)