

Конференции

VR В данном номере предлагаются три материала. Сначала краткий обзор работы секции экономической социологии на пятой конференции Европейской социологической ассоциации (ESA). Далее следует материал о Пятой ежегодной конференции Международного общества новой институциональной экономики (ISNIE). В заключение приводится структура секций, которые будут работать в рамках Исследовательского комитета «Хозяйство и общество» на грядущем Конгрессе Международной социологической ассоциации (ISA) в Брисбене.

О ПЯТОМ КОНГРЕССЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ «Visions and Divisions»

28 августа – 1 сентября 2001 г., Хельсинки, Финляндия

Кузина Ольга Евгеньевна

к.э.н, Государственный университет – Высшая школа экономики

E-mail: kouzina@pol.ru

Нелегко дать точный перевод названия пятой конференции Европейской социологической ассоциации – «Visions and Divisions». Возможно, наиболее удачным приближением к смыслу будет вариант «Взгляды и размежевания». Несмотря на опасения организаторов конференции по поводу невысокой привлекательности Хельсинки как культурного центра и их напряженные споры по поводу серьезного повышения регистрационных взносов, пятый конгресс ESA стал самым представительным, собрав на свои заседания около 1300 социологов.

Мы остановимся на работе экономико-социологической секции, которая еще более расширила свои ряды и стала одной из самых многочисленных на Европейском социологическом конгрессе. Ее сессии проходили в этот раз под председательством Патрика Асперса (Patrik Aspers), Сократиса Кониордоса (Sokratis Koniordos). Среди ее участников – Ф. Барбера (Filippo Barbera), О. Богданова, З. Калугина, О. Кузина, Дж. Ленгель (Georgy Lengyel), Р. Маркес (Rafael Marques), И. Олимпиева, Ж. Пейксото (J.Peixoto), В. Радаев, К. Херпфер (Christian Haerpfer) и другие.

Работа секции была организована в виде заседаний, посвященных актуальным вопросам экономической социологии:

1. Экономическая социология: прошлое, настоящее и перспективы на будущее.
2. Сети и социальный капитал в экономике.
3. Социология потребления и экономическая социология.
4. Неформальная и теневая экономика.

Коротко пройдем по содержанию некоторых выступлений. Выступление *Ф. Барбера* (Университет Турина, Италия) было посвящено проблемам социальной интеграции и муниципальной политики в Турине. Меры новой муниципальной политики («территориальные пакты»), направленные на стимулирование регионального развития на основе создания локальных сетей доверия между экономическими агентами различного уровня и стимулирования проектов, органически сочетающих

предпринимательский интерес с решением инфраструктурных проблем региона, считаются одним из самых эффективных способов современной государственной политики в Европейском Союзе. На основе концепции Р. Патнэма и данных собственного эмпирического исследования автор делает вывод о том, что подобные «территориальные пакты» успешно работают только тогда, когда уровень социального капитала в локальных сообществах достаточно высок, и оказываются безрезультатны в районах, где доверие и социальный капитал являются дефицитными ресурсами.

О. Богданова (Европейский университет, Санкт-Петербург, Россия) представила результаты исследования доверия, складывающегося в отношениях между банками и их клиентами. Несмотря на многочисленные кризисы в банковской системе за последнее десятилетие, частные банковские вклады в России увеличиваются как числом, так и размером, что свидетельствует о наличии доверия населения к постоянно доказывающим свою ненадежность банкам. Основная исследовательская задача состоит в том, чтобы понять, в чем заключается источник формирования подобного доверия. Обычным ответом на этот вопрос является указание на рациональный выбор как основную причину принятия решения о внесении денег на счет в банке. Однако исследование показывает, что вместо калькуляции прибылей и риска люди склонны следовать советам друзей и соседей, а также доверять банкам со значительным участием государства. Рассмотрение паттернов доверия, складывающихся в различных группах населения, было основано на данных интервью, проведенных с клиентами банка.

На примере повторного обследования мелких предпринимателей Венгрии в 1993 и 1996 гг. *Дж. Ленгель* (Университет экономических наук и государственного администрирования, Венгрия) рассказал о роли социального капитала в достижении предпринимательского успеха. Основываясь на теоретических концепциях Дж. Коулмена и П. Бурдые, автор операционализировал понятия социального, экономического и культурного капитала и оценил их влияние на вероятность успеха или провала предприятия. Было выявлено, что партийное членство, связи предпринимателя с местными государственными чиновниками, министерствами и т.п. структурами не оказывают влияния на успех/провал предприятия, в то время как связи, основанные на взаимном интересе, важны. Трудолюбие имеет позитивный эффект на вероятность выживания предприятия. Опора на родственные и дружеские связи снижает шансы на выживание в целом, но повышает вероятность расширения бизнеса среди успешных предприятий. Опыт безработицы в прошлом оказывает негативное влияние на успешность бизнеса, хотя бизнес вынужденных предпринимателей обладает повышенной выживаемостью. Опыт работы в неформальной экономике и менеджерские способности повышают шансы успешности бизнеса. В целом, исследование показало, что переменные социального и экономического капитала – в отличие от культурного капитала – имеют высокую объяснительную силу.

Р. Маркес (Исследовательский центр экономической социологии и социологии организаций, Институт экономики и бизнес-администрирования, Технический университет Лиссабона, Португалия) представил на обсуждение общую теорию реципрокности, способную стать полезным концептуальным средством для экономико-социологических исследований. Реципрокность была определена автором как моральная память человечества, социальное взаимодействие, складывающееся в процессе обмена подарками или обидами, укорененное в социальном контексте и руководствующееся принципом взаимных обязательств. Основой реципрокности является система обобщенного долга, который никогда не может быть полностью возмещен из-за существующего временного лага между актами дарения и получения

ответного подарка, обидой и мстостью за нее. Реципрокность, основанная на правиле двух f: «никогда не забывай и никогда не прощай» («never to forget, never to forgive»), создает основу для социального порядка.

Доклад *И.Олимпиевой* (Центр независимых социальных исследований, Россия) был посвящен неформальным экономическим практикам российских ученых и научных организаций. На основе данных интервью, собранных в научных учреждениях Санкт-Петербурга, автор делает вывод о том, что в условиях сокращения бюджетного финансирования выживание российских ученых и научных учреждений полностью зависит от их участия в неформальной экономике. Неформальная занятость ослабляет взаимосвязи между учеными и их научными организациями, которые в свою очередь все чаще начинают представлять собой конгломераты обособленных научных подразделений, имеющих лишь формальное организационное родство.

Ж. Пейксото (Исследовательский центр экономической социологии, Институт экономики и бизнес-администрирования, Технический университет Лиссабона, Португалия) сосредоточил внимание на проблемах социальной укорененности экономических действий в социальных структурах общества, взяв в качестве темы выступления исследование причин увеличения потока трудовой иммиграции в Португалию в последнее время (особенно из Украины и Молдавии, что роднит картину с ситуацией, наблюдаемой в Европейской части России). Автор указал на существование как минимум двух факторов: процесса глобализации экономики, выведшего из-под контроля государственного регулирования потоков рабочей силы на внутренних рынках труда международных корпораций, а также существования социальных сетей на локальных рынках труда, способствующих быстрому распространению информации о дефиците рабочей силы и возможности привлечения родственников и друзей с родины сначала для временного найма, а в случае обустройства – и для постоянного проживания.

Доклад *В. Радаева* (Государственный университет – Высшая школа экономики, Россия) был посвящен проблемам взаимосвязи формальной и неформальной экономики домашних хозяйств. Сначала автор остановился на характеристике институциональных сдвигов в неформальной экономике домохозяйств в постсоветской России, а затем проанализировал данные количественного обследования населения, проведенного в 1998 г. в трех городах России, рассмотрел экономические стратегии горожан, в том числе неформальную занятость на рынке труда и в подсобном хозяйстве, неформальное кредитование и внутрисемейные трансферты.

Влияние социального капитала на экономическое развитие было основной темой доклада *К.Хернфера*, представившего свою статью, написанную в им соавторстве с *К.Уолленс* и *М. Райзером*. Докладчик подчеркнул, что эмпирический материал, собранный в ходе Всемирного проекта изучения ценностей, является первой коллекцией данных о социальном капитале в переходных экономиках Центральной и Восточной Европы и бывшего Советского Союза, дающих возможности измерения и сравнения его уровня. В качестве показателей социального капитала были использованы переменные уровня доверия и участия в общественных организациях. Было выявлено, что уровень социального капитала по этим показателям ниже, чем в странах ОЭСР; отсутствует также положительная взаимосвязь уровня обобщенного доверия (доверия к незнакомым людям) и экономического роста, наблюдаемая в рыночных экономиках, тогда как активное участие в общественных организациях связано с экономическим ростом положительно и устойчиво.

Мое собственное выступление было посвящено определению понятия финансовых стратегий населения. Спектр финансового поведения задается тремя формами: оптимизационными стратегиями (системами рационально принимаемых решений на основе поиска и анализа информации), имитационными стратегиями (при которых, по сути, нет поиска и анализа информации для принятия решения, а есть поиск «готового решения» в авторитетных источниках информации или имитация наиболее широко распространенных образцов поведения) и институционально заданным поведением (последнее подразумевает отсутствия выбора, когда решения «навязываются», например, неразвитостью банковской инфраструктуры в регионе проживания семьи или отсутствием филиальной сети страховых компаний). Выступление вызвало оживленную дискуссию, было высказано много полезных критических замечаний.

Помимо работы в секции, чрезвычайно полезными оказались доклады на пленарных заседаниях, особенно выступление Д. Берто (Daniel Bertaux), представившего доклад об исследованиях стратегий совладания с экономическими трудностями и безработицей качественными методами. Основная идея доклада заключалась в обосновании преимуществ использования качественных интервью для исследования индивидуальных стратегий совладания с безработицей: они позволяют обнаружить в действиях людей недоступную анкетным массовым опросам стратегическую компоненту.