

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПЕРЕПОДГОТОВКА В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ<sup>1</sup>

**Руководитель проекта:** **В.И.Кабалина**, научный директор Института сравнительных исследований трудовых отношений (ИСИТО), профессор кафедры социально-экономических систем и социальной политики ГУ-ВШЭ. E-mail: [kabalina@online.ru](mailto:kabalina@online.ru).

**Участники проекта:**

**И.М.Козина**, к.с.н., директор Самарского филиала ИСИТО, зав. социологической лабораторией Самарского государственного педагогического университета;

**С.А.Алашеев**, научный сотрудник ИСИТО, сотрудник социологической лаборатории СГПУ;

**Е.Б.Плотникова**, к.с.н., директор Пермского филиала ИСИТО, зав. социологической лабораторией Пермского университета;

**И.А.Германов**, к.с.н., научный сотрудник ИСИТО, сотрудник социологической лаборатории ПГУ;

**С.С.Ярошенко**, к.с.н., научный сотрудник ИСИТО, зав. сектором экономической социологии Института экономических и социальных проблем Севера УрО РАН;

**Т.С.Лыткина**, научный сотрудник ИСИТО, сотрудник ИЭиСПС УрО РАН;

**П.В.Бизюков**, директор Кемеровского филиала ИСИТО;

**В.А.Бизюкова**, научный сотрудник ИСИТО, сотрудник экономического факультета Кемеровского государственного университета;

**Н.А.Гуськова**, научный сотрудник ИСИТО, научный сотрудник ИМЭМО РАН;

**Н.П.Ильченко**, научный сотрудник ИСИТО, научный сотрудник ИМЭМО РАН.

Сроки реализации проекта: 1 февраля – 31 июля 2001 г.

**Цель исследования** – определение двух «срезов» эффективности профессионального обучения безработных граждан при содействии государственной службы занятости, а именно:

- экономической и социальной эффективности;
- макроэкономической, групповой и индивидуальной эффективности.

---

<sup>1</sup> Проект реализуется в рамках программы «Социальная политика: реалии XXI века» (при финансовой поддержке Независимого института социальной политики и Фонда Форда). Грант SP-01-1-13. Подробнее о программе и институте см.: [www.socialpolicy.ru](http://www.socialpolicy.ru).

### **Задачи исследования**

- Анализ динамики показателей, характеризующих организацию профессионального обучения безработных граждан государственной службой занятости в течение 1992-2000 гг.
- Выявление значимых факторов эффективности программ профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения.
- Изучение образцов успешной практики и перспективных направлений организации профобучения безработных на примере центров занятости в пяти регионах России: Республике Коми, Кемеровской, Московской, Самарской и Пермской областях.

### *Методология исследования*

Исходным для построения различных показателей эффективности является факт трудоустройства после прохождения профобучения.

Для выявления общих закономерностей временной динамики показателей эффективности профессионального обучения безработных и незанятого населения при содействии государственной службы занятости (прежде всего, трендовой составляющей) используются математические методы анализа временных рядов.

Выявление значимых факторов эффективности профобучения безработных в исследуемых регионах осуществляется на основе построения линейной регрессионной модели. В качестве базового года для построения объяснительной модели используются наиболее полные сведения о профессиональном обучении безработных и социально-экономическом развитии пяти обследуемых субъектов Российской Федерации за 1999 год. При построении регрессионной модели тестируется следующая *центральная гипотеза*:

Из четырех групп факторов (экономический профиль и динамика региона, ситуация на рынке труда административно-управленческие факторы и социальные характеристики получателей услуг) наиболее значимыми факторами, определяющими эффективность программ профобучения, является ситуация на региональном рынке труда и социальные характеристики участников программ

Для выявления удачной практики организации профобучения государственной службой занятости и факторов индивидуальной эффективности на основе данных качественного характера используется метод построения типологий.

### *Информационная база*

- Годовые данные государственной статистической отчетности по Российской Федерации по форме № 1-т (трудоустройство) за 1992-1995 гг. и форме № 2-т (трудоустройство) за 1996-2000 гг.
- Ведомственная отчетность Министерства труда Российской Федерации (Федеральной службы занятости России) по субъектам Федерации за 1992-2000 гг. В качестве дополнительных использовались данные государственной статистики по социально-экономическому развитию обследуемых регионов.
- Более 70 глубинных интервью с экспертами (работниками службы занятости, преподавателями курсов переподготовки, представителями общественных организаций, работодателями).

- Более 100 интервью с участниками программ профессионального обучения и переподготовки. В регионах обследования отобраны следующие группы прошедших профобучение:

Самарская область – высвобожденные работники средней и старшей возрастной группы (старше 35 лет) и военнослужащие (г. Самара);

Кемеровская область – высвобожденные из угольной отрасли работники (г. Новокузнецк) и молодежь до 20 лет (г. Кемерово);

Пермская область – высвобожденные работники средней и старшей возрастной группы (старше 35 лет) и военнослужащие (г. Пермь);

Московская область – высококвалифицированные безработные (г. Пушкино) и военнослужащие (г. Щелково);

Республика Коми – низкоквалифицированные безработные и женщины (г. Сыктывкар).

Отбор участников программ профподготовки для проведения с ними интервью осуществлялся по спискам граждан, завершивших профобучение с 1 января по 31 декабря 2000 г. и трудоустроившихся.

*Форма представления работы и рассмотрения результатов*

Результаты исследования будут представлены в виде:

- научного отчета с обзором литературы, подробным изложением методологии, анализом данных и результатов, а также приложений в виде графиков и таблиц;
- аналитической записки в Министерство труда и социального развития РФ с изложением основных результатов и рекомендаций по улучшению работы по профессиональному обучению безработных граждан и незанятого населения на федеральном и региональном уровне по таким ключевым вопросам организации прообучения, как получение обратной связи и мониторинг трудоустройства, оценка результатов, усиление адресности при оказании услуг, выработка критериев выбора целевых групп (и внутри групп – отдельных представителей);
- ряда научных публикаций с описанием полученных результатов и используемых статистических методов.