

Профессиональные обзоры

IR Предлагается очередной страновой материал – «*Экономическая социология в Португалии*», переведенный из Европейского Ньюслеттера «*Экономическая социология*» (авторы – *Ж. Пейшоту* и *Р. Маркеш*). Несколько лет назад авторы организовали в Португалии одну из наиболее крупных конференций экономсоциологов в Европе. Выступали они и у нас в Москве на конференции «*Экономическая социология на пороге третьего тысячелетия*» (январь 2000 г.) [о конференции см.: Том 1, №1 (2000)].

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ В ПОРТУГАЛИИ¹²

Жуау Пейшоту и Рафаэль Маркеш

Исследовательский центр экономической социологии и социологии организаций «Социус»,

Институт экономического и делового администрирования,
Технический университет Лиссабона

Email: jpeixoto@iseg.utl.pt; rmarques@iseg.utl.pt

Перевод М.С. Добряковой

Научное редактирование – В.В. Радаев

В данной статье мы рассматриваем становление экономической социологии в Португалии. Сначала мы анализируем ее институциональный контекст, делаем обзор исследований, которые изначально определены как экономико-социологические или которые пытаются выстроить прямые связи между экономической теорией и социологией. Затем мы перечисляем другие исследования, тесно связанные с данной областью. Поскольку четко определить статус исследований непросто, список авторов, упоминаемых в данной работе, следует считать незавершенным.

Институционализируемая экономическая социология

В Португалии социология институционализировалась лишь после 1974 г., когда началась политическая демократизация страны. Если говорить об образовательных дипломах или тематической структуре исследований, то некоторые направления португальской социологии весьма стабильны. Среди них можно назвать индустриальную социологию и

¹ Перевод статьи: Peixoto, J., and R. Marques. *Economic Sociology in Portugal // Economic Sociology: European Electronic Newsletter*. Vol. 3, No. 1 (October 2001). P. 24-30 / www.siswo.uva.nl/ES.

² Мы хотели бы поблагодарить Сару Фалкау Касака [Sara Falcão Casaca] и Жозе Мануэля Мендеша [José Manuel Mendes], а также других наших коллег по «Социусу» за их замечания по поводу данной статьи. Как и принято в таких случаях, все недостатки работы следует относить на счет авторов.

социологию труда, исследования города и территориальные исследования, социологию образования и социологию семьи. Экономическая же социология, напротив, упоминается достаточно редко. Есть, однако, и некоторые исключения. С формально-институциональной точки зрения, Институт экономического и делового администрирования [ISEG] при Техническом университете Лиссабона может быть назван оплотом экономической социологии в Португалии. В нем еще в 1991-1992 гг. были открыты программы докторской и магистерской подготовки по специальностям «экономическая социология» и «социология организаций»; в 1991 г. был создан Исследовательский центр экономической социологии и социологии организаций «Социус» [SOCIUS]³. Среди других институтов, в которых развивается эта новая область, – Школа экономики Университета Коимбры, где программа Ph.D. по социологии включает специальность «экономическая социология», и Институт социальных наук [ICS] при Университете Лиссабона, где экономическая социология и социология развития находятся в числе сильнейших исследовательских направлений. За пределами этих институтов наименование «экономическая социология» используется редко. Более того, следует подчеркнуть, что институционализация данной области в некоторых ведущих школах экономики и менеджмента не означает возникновения плодотворного диалога между социологией и экономической теорией или проведения ими совместных исследований.

Хотя в настоящее время развитие экономической социологии – задача, к которой обращаются лишь немногие исследователи, в 1960-е гг. планы на этот счет казались более амбициозными. Журнал «Социальный анализ» [Análise Social], ориентированный на проблемы современной социологии, в одном из первых номеров поставил своей задачей связать экономическую теорию и социологию. В 1964 г. в своем вступительном слове, посвященном 50-му юбилею Школы экономики (нынешней ISEG), редакция объявила о своем намерении «...внести серьезный вклад в расширение спектра исследований в области экономического развития в Португалии; открыть ряд дискуссионных рубрик; при анализе фактов и постановке проблем предоставить место обсуждению вопросов, которым не уделялось внимание прежде» [VVAA 1964: 404]. С этой целью и делался призыв к «междисциплинарному диалогу»⁴. Некоторые статьи, опубликованные в «Социальном анализе» в 1960-е гг., следуют именно этому руслу. Два специальных выпуска были посвящены теме развития: выпуск 1964 г. – социальным аспектам развития, выпуск 1969 г. – его социальным и институциональным особенностям. Наиболее важный вклад внесли Адериту Седаш Нунеш [Adérito Sedas Nunes] (его считают отцом-основателем современной португальской социологии) и Алфреду де Соза [Alfredo de Sousa], оба они по

³ Курсы по экономической социологии и социологии финансовых рынков читаются в Институте также и для студентов, изучающих экономическую теорию, менеджмент и финансы.

⁴ Надо, однако, пояснить специфический контекст, в котором прозвучал этот призыв. Его целью было не столько примирить экономическую теорию и социологию (поскольку последняя тогда вообще едва ли существовала), сколько не допустить институциональных ограничений на пути развития социологии и придать экономическим исследованиям (равно как и политическим дебатам) также и социальное измерение. Более широкая социальная перспектива расширила возможности этих авторов к критике, а также укрепила позиции разделяемой многими социальной католической доктрины.

образованию экономисты. В их работах рассматриваются социальные, культурные и политические аспекты экономического развития, вопросы социальной стратификации и новые классы специалистов [new knowledge classes]; Седаш Нунеш писал также о методах современной социологии, а Соза анализировал различные концепции времени как культурный фактор экономического развития. И также в 1960-е гг. журнал опубликовал статью Жана Куизеньера, посвященную «социологии хозяйства» и развивавшую тематику других работ того периода [Cuisennier 1965]. В ней указывалось на решающее значение социальных переменных и поведения агентов для выработки планов развития [planning design].

После 1974 г. специализация в социальных науках усилилась, и попытки «диалога» стали более вялыми. Краткий обзор основных португальских социологических журналов позволяет обнаружить лишь незначительное количество работ, напрямую связывающих экономическую теорию и социологию или явно ссылающихся на экономическую социологию. Среди важных исключений – статья Илоны Ковач из Института экономического и делового администрирования [ISEG], призывающая к более плодотворному диалогу между экономической теорией и социологией, который явился бы ответом на сложность и неопределенность современной эпохи и помог бы сформировать столь необходимый интегративный стиль мышления [Kovács 1985]. Некоторые статьи, опубликованные в «Журнале социальных наук» [Cadernos de Ciências Sociais] (Университет Порту) такими авторами, как, например, Жозе Мануэль Морейра [José Manuel Moreira 1986], призывали пересмотреть основные исходные положения неоклассической экономической теории и в частности – понятие рациональности, позитивистскую методологию, отрыв от социальных норм и проблем этики. Жуау Фрейре [João Freire] предлагал обратиться к социологии хозяйственной жизни, уделяя особое внимание исследованию производства, потребления, предпринимательства и финансовых систем (он ставил своей задачей увязать эти темы с произошедшей, наконец, «демократизацией» экономики) [Freire 1991]. Жуау Аррискадо Нунеш (Университет Коимбры) посвятил несколько работ анализу идей К.Поланьи о социальном и экономическом способах регулирования хозяйства и социологии хозяйственной жизни [например, Nunes 1994, 1998]. Наконец, такие авторы, как Аделину Торреш [Adelino Torres], Жозе Луиш Кардозо [José Luís Cardoso], Франсиску Луиса [Francisco Louçã], Антониу Алмодовар [António Almodôvar], Фернанду Катрога [Fernando Catroga] и Мария де Фатима Брандау [Maria de Fátima Brandão] исследовали проблему отношений между экономическим и социологическим типами мышления.

Что касается последних исследований – именующих себя экономико-социологическими и выполненными с теоретических позиций экономической социологии – то большая их часть вполне закономерно выполняется силами Института экономического и делового администрирования [ISEG] и, в особенности, силами «Социуса» [SOCIUS]. В чем-то их работа следует традиционным направлениям исследования – например, социологии труда и индустриальной социологии, другие исследования более тесно связаны с тем, что сейчас принято называть новой экономической социологией. К последним мы относим, в частности, работы таких авторов, как: Жозе Мария Карвальу Ферейра [José Maria Carvalho Ferreira] (посреднические институты, или организации третьего сектора); Жуау Пейшото [João Peixoto] (международная мобильность высококвалифицированных работников); Анабела Карвальу [Anabela Carvalho] (этническое предпринимательство на примере индийских и исламских этнических групп); Мария Жуау Сантош [Maria João Santos]

(трансформация производства в контексте локального развития); Жуау Карлош Граса [João Carlos Graça] (исследование работ Жозе Фредерикю Ларанжу [José Frederico Laranjo] – португальского социолога, писавшего на рубеже XIX-XX вв.); Рафаэль Маркеш [Rafael Marques] (общая теория реципрокности); Рита Рапозу [Rita Raposo] (закрытые поселенческие сообщества [gated communities] как процесс социального и экономического потребления); Марта Варанда [Marta Varanda] (проблемы коллективного действия малых предпринимателей в секторе традиционного бизнеса; это первая попытка применения сетевого анализа в Португалии)⁵. Некоторые из этих авторов в настоящее время готовят к изданию первую хрестоматию по новой экономической социологии на португальском языке [Marques and Peixoto, в печати].

Именно «Социус» первым организовал научные мероприятия, целиком посвященные вопросам экономической социологии. Первый семинар состоялся в 1995 г. Его результаты воплотились в книге «Между экономической теорией и социологией» [Ferreira et al. 1996]. Ее основные разделы посвящены историческому анализу экономической и социологической мысли, теоретическим дебатам в современной экономической социологии, теоретическому и эмпирическому анализу смежных областей (исследованиям ценностей и развития, бедности и исключения, миграции и предпринимательства). Особый инновационный подход представлен в главах Жуау Аррискаду Нунеша [João Arriscado Nunes] и Карлоша Гонсалеса [Carlos Gonçalves] (Университет Порту), посвященных социологии экономической мысли [sociology of economics]. Используя также свои прежние работы, Нунеш анализирует влияние культуры на экономический дискурс и утверждает, что современное состояние последнего свидетельствует о том, сколь важна роль господствующей риторики (он использует здесь теоретические концепции Д. МакКлоски и А. Кламера). Гонсалес (следуя теории социального конструирования профессий, выдвинутой Л. Болтански) рассматривает медленный и незавершенный процесс институционализации профессии экономиста, контрастирующий со стремительным ростом ее символического статуса. Позднее, в 1998 г. «Социус» организовал Первый Португальский Конгресс по проблемам экономической социологии, который собрал около шестисот участников. В качестве основных докладчиков выступили отечественные и зарубежные исследователи.

Прочие темы исследований

Социологию труда и индустриальную социологию нельзя полностью отнести к «экономической социологии», однако они, несомненно, образуют наиболее близкую к ней область, причем эта область прочно институционализована в португальской социологии. Здесь работают образовательные программы разных уровней, присваиваются ученые степени, издаются специальные журналы, постоянно ведутся исследования,

⁵ Среди других важных исследований, выполненных в «Социусе», – работа Илоны Ковач [Ilona Kovács] о новых моделях производства и организации труда; Марии да Консейсау Сердейра [Maria da Conceição Cerdeira] об индустриальных отношениях; Хелены Серра [Helena Serra] о властных отношениях между врачами и медперсоналом в сфере здравоохранения; Софии Бенту [Sofia Bento] о социальных противоречиях, порождаемых новыми технологиями; Сары Фалкау Касака [Sara Falcão Casaca] о гендерной дискриминации на рынке труда и гибкой занятости; Хелены Жерониму [Helena Jerónimo] о науке, этике и религии.

организовываются семинары, действует профессиональная ассоциация (Португальская Ассоциация индустриальной социологии, социологии труда и организаций – APSIOT). В отличие от экономической социологии, эта область уже являлась предметом обзоров, которые делались разными авторами [Rodrigues and Lima 1987; Stoleroff 1992a and 1992b; Ferreira and Costa 1998.1999; Freire 2000]. Все авторы, описывающие португальскую социологию, признают, что индустриальная социология – одно из самых сильных ее направлений; это также одно из самых старых направлений, хотя здесь проводят различие между социологией труда как более зрелой областью и социологией организаций, появившейся позднее. По поводу точного времени возникновения этого направления мнения расходятся. Одни утверждают, что вопросы труда и трудовых отношений были в центре внимания еще в 1960-е гг. [Rodrigues and Lima 1987]. Другие считают 1974 год переломным моментом для этой области: именно тогда в ней появились новые исследовательские темы и теоретические направления [Stoleroff 1992a].

В рамках данной области изучались разные темы. Сразу после 1974 г. это были прежде всего рабочий класс и его требования, профсоюзное движение и политические связи. В этот период был наиболее развит подход, основанный на марксистском структурализме и теории действия (в значительной степени – под влиянием А.Турена). Предметом исследования выступали также инициативы коллективных действий и самоуправления, отношения между технологией, организацией труда [labour organization] и процессом формирования навыков, история рабочего движения. В 1980-е гг. начали появляться новые темы. Среди них – занятость, безработица, увеличение гибкости [flexibilization] трудовых отношений [например, Rodrigues 1998], технологические изменения (в том числе новые информационные технологии), организация труда [work organization], квалификационная структура, профессиональное обучение, модели производства (техноцентричные и антропоцентричные [Kovács and Castillo 1998]), неравенство на рынке труда (в том числе, его гендерные аспекты), институциональное регулирование трудовых отношений и социология профессий. Среди наиболее заметных авторов, исследующих эти направления, – Жуау Фрейре, Илона Ковач, Антониу Брандау Мониш [António Brandão Moniz], Жозе Баптиста [José Baptista] (в частности, его поздние работы), Мария Филомена Моника [Maria Filomena Mónica], Мария Жуау Родригеш [Maria João Rodrigues], Мартинуш Пиреш де Лима [Martinus Pires de Lima], Мария Тереза Роза [Maria Teresa Rosa], Мария да Консейсао Сердейра, Алан Столерофф [Alan Stoleroff] и Мария де Лурдеш Родригеш [Maria de Lurdes Rodrigues].

Активная работа велась и в рамках других исследовательских направлений. Во-первых, это касается изучения неформальной экономики. Исследования начала 1980-х гг. показали, что неформальная или скрытая хозяйственная деятельность в стране весьма распространена. Полученные данные были просто поразительны: макроэкономические индикаторы говорили о глубоком кризисе, а уровень потребления и благосостояния людей возрастал. Одним из первых к изучению этой проблемы обратился Мануэль Виллаверде Кабрал [Manuel Villaverde Cabral 1983]. Анализируя различные индустриализированные сельские районы, он обнаружил, что акторы сочетают стратегии работы в рамках городского и промышленного рынков труда с частичной занятостью в фермерском хозяйстве и получением социальных пособий. Он утверждает, что «... сельская местность чрезвычайно богата стратегиями, которые макроэкономика не могла предвидеть» [Cabral 1983: 222]. Позднее Исабель Лобо приложила данный подход к анализу других сфер и также выявила связь социальных и экономических структур с неформальной экономикой

и факт вовлеченности акторов – предпринимателей, рабочих и их семей – в неформальные виды деятельности [Lobo 1985]. Некоторые другие социологи и экономисты (в том числе Мария Жуау Родригес) также исследовали эту проблему.

Во-вторых, совместными усилиями социологов, экономистов и географов развивалась смежное направление: исследование территориальных контекстов производства. Эти авторы ставили своей задачей выявить региональные и местные особенности способов производства, регулирования и потребления. Здесь можно выделить исследования Боавентуры де Соза Сантоша [Boaventura de Sousa Santos] и Жозе Рейса [José Reis] (Университет Коимбры), а также Фернанду Медейроша [Fernando Medeiros] (Университет Парижа и Институт экономического и делового администрирования [ISEG]) [Santos 1985; Reis 1992; Medeiros 1992]. Сантош выполнил сравнительный анализ различных региональных индикаторов и показал, что капиталистический способ производства не всегда сопровождался формой социального воспроизводства, основанной на наемном труде. Различные стратегии трудового найма сочетались с частичной занятостью в сельском хозяйстве, просьбами о финансовой помощи (в частности, в случае эмигрантов – обращениями к родственникам прислать деньги из дома) и получением социальных пособий (сохраняя при этом свою территориальную специфику). Рейс, экономист по образованию, исследовал локальную систему производства в центральной части прибрежных районов Португалии, взяв за основу традицию изучения индустриальных районов. Вскоре после этого он провел исследование связей между государством и экономикой [Reis 1997]. Медейрош предпринял попытку теоретически обобщить особенности южноевропейских стран, определив их как «общества со множеством пространств» [societies of multiple spaces] и различными формами социальной и экономической локальной структуризации. Среди других авторов, занимавшихся изучением данной проблемы, следует упомянуть Жуау Феррау [João Ferrão] и Родериу Роке Амару [Rodério Roque Amaro].

В-третьих, сложилась определенная традиция исследования экономических элит и предпринимательства. Начало ей еще в 1960-е гг. положила новаторская работа Харри Маклера о «промышленной элите» в Португалии (за основу взят текст его диссертации в Колумбийском университете в 1968 г.) [Makler 1969]. Он исследовал социальные характеристики агентов, управляющих крупными производственными предприятиями, их профессиональные навыки, анализировал традиционный и «менеджеральный» [managerial] подходы к изучению фирмы. В конце 1980-х гг. исследования Мануэлы Силва [Manuela Silva], Марии даш Дореш Геррейру [Maria das Dores Guerreiro], Аны Нунеш де Алмейда [Ana Nunes de Almeida], Жуау Феррау, Жозе Мануэля Собрала [José Manuel Sobral] и др. придали направлению новый импульс [Silva 1989; Guerreiro 1996; Almeida, Ferrão, Sobral 1994]. Силва и ее соавторы провели исследование предпринимателей и менеджеров в обрабатывающей промышленности и проанализировали их различные характеристики, установки и поведение. Геррейру исследовала мелкие фирмы и отношения между деловыми и семейными стратегиями. Алмеда, Феррау и Собрал применили комбинированный подход к изучению предпринимательства, объединив в одной аналитической схеме пространство, социальные классы и семью. Дальнейшие исследования в этом направлении велись также Марией Филомена Моника [Maria Filomena Mónica], Нельсоном Лоренсу [Nelson Lourenço], Мануэлем Лижбоа [Manuel Lisboa] и Мафалдой Кардим [Mafalda Cardim].

Наконец, следует упомянуть некоторые другие направления работы – уже сложившиеся и появившиеся относительно недавно. Среди них – исследования посреднических институтов (организаций третьего сектора) и социального исключения (здесь работают такие авторы, как Жозе Перейринья [José Pereirinha], Карлош Баррош [Carlos Barros], Амилкар Морейра [Amílcar Moreira], Паулу Вариш [Paulo Variz]); исследования государства и коллективного действия (Паулу Тригу Перейра [Paulo Trigo Pereira]); институционального регулирования экономики (Мануэль де Лусена [Manuel de Lucena], Карлош Гаспар [Carlos Gaspar], Мария Мануэль Лейтау Маркеш [Maria Manuel Leitão Marques], Антониу Казимиру Ферейра [António Casimiro Ferreira]); исследования проблем развития (Йохен Оппенхаймер [Jochen Oppenheimer] и его коллеги из Центра исследований Африки и развития, а также Института экономического и делового администрирования – ISEG); исследования ценностей, установок и развития (Мануэль Виллаверде Кабрал); международной миграции, политики и рынков труда (Мария Иоанниш Баганья [Maria Ioannis Baganha]); хозяйства и социологии культуры (Карлош Баррош [Carlos Barros], Педру Кошта [Pedro Costa], Жуау Тейшейра Лопеш [João Teixeira Lopes], Эдуарду Эшперанса [Eduardo Esperança] и Мария де Лурдеш Лима дош Сантош [Maria de Lurdes Lima dos Santos]); исследования потребления (Кристина Матош [Cristina Matos] и Жозе Пейшото Визе [José Peixoto Viseu]); социальных форм использования времени (Эмилия Араужу [Emília Araújo]). И в заключение хотелось бы отметить, что несмотря на упомянутые институциональные дилеммы, экономическая социология и смежные с нею области имеют в Португалии многообещающее будущее.

Библиография

- Almeida, Ana Nunes, João Ferrão and José M. Sobral, “Territórios, empresários e empresas: entender as condições sociais da empresarialidade” (“Territories, entrepreneurs and firms: the social foundations of entrepreneurship”), *Análise Social* (1994). Vol. 29, No. 125-126. Pp. 55-79.
- Cabral, Manuel Villaverde, “A economia subterrânea vem ao de cima: estratégias da população rural perante a industrialização e a urbanização” (“Informal economy arises: rural population strategies towards industrialisation and urbanisation”), *Análise Social* (1983). Vol. 19, No/ 76. Pp. 199-234.
- Cuisennier, Jean, “Instrumentos e tarefas para uma sociologia da economia” (“Tasks and tools for a sociology of the economy”), *Análise Social* (1965). Vol. 3, No. 9-10. Pp. 103-116.
- Ferreira, António Casimiro and Hermes A. Costa, “Para uma sociologia das relações laborais em Portugal” (“For a sociology of labour relations in Portugal”), *Revista Crítica de Ciências Sociais* (1998/1999). No. 52-53. Pp. 141-171.
- Ferreira, J. M. Carvalho, Rafael Marques, João Peixoto and Rita Raposo (Org.) (1996), *Entre a Economia e a Sociologia (Between Economics and Sociology)*, Oeiras, Celta Editora.
- Freire, João, “Uma economia mais democrática? - Nota de pesquisa” (“A more democratic economy? – Research note”), *Sociologia – Problemas e Práticas* (1991). No 9. Pp. 161-166.

- Freire, João. “Companies and organisations: change and modernisation”, in: A. F. Costa and J. M. Viegas (eds.), *Crossroads to Modernity - Contemporary Portuguese Society*. Oeiras: Celta Editora, 2000.
- Guerreiro, Maria das Dores, *Famílias na Actividade Empresarial – PME em Portugal (Families and Firms – SME in Portugal)*. Oeiras: Celta Editora, 1996.
- Kovács, Ilona, “Economia e sociologia na era da incerteza: do conflito à cooperação” (“Economics and sociology in the uncertainty era: from conflict to co-operation”), *Estudos de Economia* (1985). Vol. 5, No. 4. Pp. 441-451.
- Kovács, Ilona and Juan José Castillo, *Novos Modelos de Produção – Trabalho e Pessoas (New Models of Production - Work and People)*. Oeiras: Celta Editora, 1998.
- Lobo, Isabel de Sousa, “Estrutura social e produtiva e propensão à subterraneidade no Portugal de hoje” (“Social and productive structure and propensity to informality in contemporary Portugal”), *Análise Social* (1985). Vol. 21, No. 87-88-98. Pp. 527-562.
- Makler, Harry Mark, *A «Elite» Industrial Portuguesa (The Portuguese Industrial Elite)*. Lisbon: Fundação Calouste Gulbenkian, 1969.
- Marques, Rafael and Peixoto, João, *Nova Sociologia Económica - Uma Antologia (New Economic Sociology - An Anthology)*. Oeiras: Celta Editora, forthcoming.
- Medeiros, Fernando, “A formação do espaço social português: entre a «sociedade-providência» e uma CEE providencial” (“The constitution of the Portuguese social space: between a «welfare society» and a «providential EEC»”), *Análise Social* (1992). Vol. 27, No. 118-119. Pp. 919-941.
- Moreira, José Manuel, “Crise económica e (cons)ciência económica” (“Economic crisis and economic (con)science”), *Cadernos de Ciências Sociais* (1986). No. 4. Pp. 139-154.
- Nunes, João Arriscado, “A poética e a política da ciência económica: para uma sociologia da economia” (“Poethic and politics of economic science: for a sociology of economics”), *Notas Económicas* (1994). No. 2. Pp. 98-108.
- Nunes, João Arriscado, “A «ciência dos recursos naturais» e a reconversão da economia: zonas de transacção e objectos de fronteira” (“The «natural resources science» and economic revamping: zones of transaction and frontier objects”), *Oficina do CES* (April 1998), No. 109.
- Reis, José, *Os Espaços da Indústria: a Regulação Económica e o Desenvolvimento Local em Portugal (The Industry's Spaces: Economic Regulation and Local Development in Portugal)*. Porto: Afrontamento, 1992.
- Reis, José, “O Estado e a economia: novas e velhas questões” (“State and economy: new and old questions”), *Sociologia - Problemas e Práticas* (1997). No. 21.
- Rodrigues, Maria João, *O Sistema de Emprego em Portugal: Crise e Mutações (The Employment System in Portugal: Crisis and Mutations)*. Lisbon: Dom Quixote, 1988.
- Rodrigues, Maria João and Marinús Pires de Lima, “Trabalho, emprego e transformações sociais: trajectórias e dilemas das ciências sociais em Portugal” (“Work, employment and social change: social sciences’ paths and dilemmas in Portugal”), *Análise Social* (1987). Vol. 23, No. 95. Pp. 119-149.

Santos, Boaventura de Sousa, “Estado e sociedade na semiperiferia do sistema mundial: o caso português” (“State and society in the semi-periphery of the world system: the Portuguese case”), *Análise Social* (1985). Vol. 21, No. 87-88-89. Pp. 869-901.

Silva, Manuela (Coord.) *et al.*, *Empresários e Gestores da Indústria em Portugal (Entrepreneurs and Industrial Manufacturing Managers in Portugal)*, 2 vol. Lisbon : CISEP / UTL - Instituto Superior de Economia, 1989.

Stoleroff, Alan (a), “Sobre a sociologia do trabalho em Portugal” (“On sociology of work in Portugal”), *Sociologia - Problemas e Práticas* (1992). No. 11. Pp. 135-150.

Stoleroff, Alan (b), “Sobre a sociologia do trabalho em Portugal: evolução e perspectiva” (“On sociology of work in Portugal: trends and forecasts”), *Sociologia - Problemas e Práticas* (1992). No. 12. Pp. 155-169.

VVAA, “Aspectos sociais do desenvolvimento económico em Portugal” (“Social aspects of economic development in Portugal”), *Análise Social* (1964). Vol. 2, No. 7-8.