

VR Вступительное слово главного редактора

Вот и прошло пятилетие журнала. Пользуясь случаем, еще раз хотим поблагодарить всех коллег, кто поздравил нас с этим событием. На презентации было сказано немало лестных слов, которые придадут нам сил и одновременно обязывают на будущее. А в качестве подарка мы приготовили праздничный номер журнала (CD-версию), изданный ограниченным тиражом и розданный на презентации в октябре. В этот номер вошли выборочные материалы (по два на каждую рубрику), собранные за весь пятилетний период.

Наш же очередной номер открывается **интервью** с *Карло Тригилией* – ведущим итальянским экономсоциологом, который возглавляет кафедру экономической социологии в университете Флоренции. В 2002 г. была переведена на английский язык его книга «Экономическая социология», впервые появившаяся на итальянском языке четырьмя годами ранее. Напомним также, что мы публиковали наше интервью с Тригилией в журнале (2003. Т. 4. № 3. С. 6–11). Есть возможность сравнить.

В рубрике «**Новые тексты**» мы публикуем подготовленную для нашего журнала статью *М.А. Шабановой* о социоэкономике и экономической социологии, где автор пытается наметить точки их размежевания и интеграции. По существу перед нами (первый из известных нам) обстоятельный обзор данного направления для русскоязычной аудитории.

Мы уже не раз освещали деятельность Международного общества развития социоэкономики (SASE), основателем которого в 1989 г. стал Амитай Этциони. Нами также публиковался текст Этциони «Социоэкономика: дальнейшие шаги» (2002. Т. 3. № 1. С. 65–71). Немногие знают о том, что в 2004 г. семидесятипятилетний Этциони посещал Москву по приглашению Американского посольства в связи с выходом его новой книги. По тому, как была обставлена его встреча в посольстве, я понял, что его воспринимают как важную птицу.

Добавим, что окончание статьи Т.Р. Калимуллина о рынке диссертационных услуг будет опубликовано в следующем, январском номере (начало см.: 2005. Т. 6. № 4. С. 14–38).

Мы перевели и опубликовали уже немало обзоров о состоянии экономической социологии в разных странах. Но преимущественно речь шла о Европе. И парадоксально, но мы никак не могли найти сколь-либо обстоятельного обзора ситуации в США, где экономическая социология сегодня занимает лидирующие позиции. Правда, в журнале (и в хрестоматии «Западная экономическая социология») появлялась знаменитая статья Р. Сведберга «Новая экономическая социология: что сделано и что впереди» (2004. Т. 5. № 4. С. 37–55). Но это был скорее обзор основных направлений новой экономической социологии, возникшей в США, нежели собственно страновой обзор. Наконец, нам удалось найти текст, в котором достаточно скрупулезно прослеживается история возникновения новой экономической социологии в США, сделанный через анализ основных поколений исследователей в привязке к конкретным университетам и исследовательским группам. Он и публикуется в рубрике «**Новые переводы**». Любопытно, что авторами данного материала оказались французы – *Б. Конвер* и *Й. Хайлброн*. Среди многочисленных американских исследователей таких авторов не нашлось. «Сапожник» вновь остается «без сапог».

В журнал поступила статья *Л.М. Чеглаковой* (Самара), которая, на наш взгляд, заслуживает внимания. На основании этнографических наблюдений, дополняемых анализом первичных документов и текстов интервью, автор показывает, как различаются практики управления персоналом в зависимости от целей предприятий. Статья публикуется в рубрике «**Взгляд из регионов**».

В рубрике «**Дебюты**» нас ожидает сокращенный вариант дипломной магистерской работы *Е.Б. Головляницыной*, посвященной проблеме артикуляции стратификационных категорий в массовой прессе в 1995–2003 гг. В работе анализируется использование разных категорий в научных социологических работах и средствах массовой коммуникации. Осуществлен анализ частоты употребления этих категорий и вкладываемых в них значений, в том числе, с

использованием электронной базы «Интегрум». Автору удалось удачно совместить стратификационные и идеологические ракурсы исследования. В результате получено множество интересных наблюдений, касающихся использования (или не использования) определенных терминов в разного типа источниках.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» размещен обзор «Православие и хозяйство». Он посвящен материалам русскоязычных исследований, диссертационных работ, конференций, полемики по основным социально-экономическим доктринам Русской православной церкви за период XIX – начало XXI вв. Автор обзора – аспирант ГУ–ВШЭ *И.В. Забаев*.

В рубрике «**Новые книги**» мы публикуем рецензию *Е.С. Фидри* на новую книгу В.В. Радаева «Экономическая социология» (М.: ГУ–ВШЭ, 2005).

Здесь также содержится информация о двух изданиях, посвященных социологии труда. Первое – вышедшая книга *Ж.Т. Тощенко* «Социология труда: опыт нового прочтения» (М.: Мысль, 2005). Второе – теоретико-прикладной толковый словарь «Социология труда», который готовится к изданию под ред. *В.А. Ядова* (СПб.: Наука, 2005).

Наконец, мы привлекаем внимание к только что вышедшей книге об истории советской индустриальной социологии: Социальная организация промышленного предприятия: соотношение планируемых и спонтанных процессов. Генеральный проект ИКСИ АН СССР (1968—1973) / Сост. и общ. ред. чл.-корр. РАН *Н.И. Лапина*. М.: Academia, 2005.

Уже в течение двух лет ГУ–ВШЭ проводит конкурс внутренних индивидуальных исследовательских грантов. В данном номере в рубрике «**Исследовательские проекты**» мы даем аннотацию проекта одного из победителей данного конкурса 2005 г. *Р.Н. Абрамова*. Проект посвящен социологическому анализу экспертной власти менеджеров в современной России. В нем рассматриваются границы пролиферации экспертного знания через воздействие «экспертной культуры» менеджеров на широкие и специализированный аудитории. Мы и далее будем знакомить Вас с проектами победителей данного конкурса.

В рубрике «**Учебные программы**» мы предлагаем новый вариант программы *Е.В. Надеждиной* «Теория и практика рекламной коммуникации». Курс читается на факультете социологии ГУ–ВШЭ.

Наконец, в рубрике «**Конференции**» мы представляем Международную научную конференцию «Планирование реформ и институциональные изменения в России» (19–20 октября 2005 г., Санкт-Петербург). Это прямое продолжение и выездной вариант ежегодной Международной конференции ГУ–ВШЭ (апрель 2005 г., Москва), посвященной проблематике «выращивания институтов».

Мы также анонсируем Четвертую научную конференцию Независимого института социальной политики «Социальная политика: вызовы XXI века» (8–9 декабря 2005 г., Москва), посвященную пятилетию данного Института. Поздравляем Т.М. Малеву и всех наших коллег!

* * *

А у нас пятилетие уже позади. «Праздники прошли, нас нагнали будни».