

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Не вся наша жизнь состоит из праздников. Случаются в ней и менее радостные события. Мы должны сообщить о неприятности, произошедшей с нашим Общероссийским конкурсом работ по экономической социологии-2010. Напомним, что одним из победителей конкурса в номинации «Взгляд из регионов» стала Эльмира Наберушкина (Саратов), чья работа «Будут ли города доступны для всех? Социально-экономический анализ практик конструирования городского пространства» заняла 2-е место. К сожалению, впоследствии внешний рецензент обнаружил в данной работе элементы плагиата, не позволяющие считать статью совершенно самостоятельным авторским текстом. Мы вынуждены аннулировать результаты конкурса в данной части и отказаться от обязательств по публикации материала. Просим авторов внимательнее относиться к присылаемым материалам и соблюдать принятые нормы академической этики. Надеемся, что подобные коллизии более не повторятся.

Расскажем о содержании нового номера.

В рубрике «**Интервью**» предлагается беседа с *Дэвидом Старком* (David Stark), профессором Колумбийского университета (США). Я записал её в Софии, во время конференции экономсоциологов «Рынки как сети», где Старк выступал в качестве ключевого докладчика. Напомним, что в далёком 2001 г. именно с беседы со Старком в Амстердаме началась длинная серия интервью с ведущими мировыми экономсоциологами, позднее опубликованная в книге «Экономическая социология: автопортреты» (2006). Сейчас, спустя много лет, Старк рассуждает об изменениях, произошедших в структуре современных экономико-социологических исследований, о наиболее важных работах последних лет, проясняет свою позицию в развернувшемся споре между концепциями Грановеттера и Каллона, наконец, кратко рассказывает об идеях своей последней книги «Смысл диссонанса». Помимо первого интервью, мы уже публиковали переводы нескольких ключевых статей Старка и первую главу его новой книги. Благодаря любезности автора, как правило, его работы выходили в нашем журнале даже раньше, чем публиковались в англоязычных изданиях. Так было и со статьёй, размещённой нами в прошлом номере журнала (том 11, № 4, 2010), где Д. Старк вместе со своим венгерским соавтором Б. Ведрешем анализирует особые сетевые топологии, названные структурными складками.

Мы также публикуем весьма интересное интервью с одной из самых известных представительниц политической социологии — *Тедой Скочпол* (Theda Skocpol), профессором Гарвардского университета (США). Именно во многом благодаря её трудам произошло «возвращение государства» в социологические исследования. Добавим, что её изыскания тесно пересекаются с исследованиями приверженцев политико-экономического подхода в социологии, прежде всего Питера Эванса (Peter Evans). Профессор Скочпол рассказывает о том, как она изучает деятельность администрации Барака Обамы, и о своих планах на будущее.

В рубрике «**Новые тексты**» публикуется статья о благотворительности «Участие россиян в денежных пожертвованиях: факторы и уровень вовлечённости». Её автор, *И. В. Мерсиянова* (ГУ ВШЭ), на основе эмпирического материала пытается представить картину вовлечённости россиян в благотворительные пожертвования, проанализировать масштабы этих пожертвований и факторы, влияющие на активность доноров, провести внутреннюю дифференциацию данной группы, раскрыть структурные характеристики наблюдаемых явлений.

В рубрике «**Новые переводы**» мы возвращаемся к нашему циклу «Классика новой экономической социологии». Нас ожидает легендарная статья профессора *Харрисона Уайта* (Harrison White) (Колумбийский университет, США) «Откуда берутся рынки», опубликованная в «American Journal of Sociology» в 1981 г. По конвенции, именно от этой статьи ведётся отсчёт экономико-социологических исследований в рамках сетевого подхода (хотя отдельные статьи, использующие сетевой анализ, публиковались и ранее). Перевод подготовлен *Г. Б. Юдиным*. Ранее мы публиковали другую, более позднюю статью Уайта (том 10, № 5, 2009), где он развивает свои идеи. Чтение работ Уайта — дело непростое. Однако мы надеемся, что усилия читателей будут вознаграждены.

В рубрике «**Взгляд из регионов**» публикуется статья *Р. А. Долженко*, доцента кафедры экономики, социологии труда и управления персоналом Алтайского государственного университета (Барнаул, Россия). Статья посвящена изучению взаимосвязи системы трудовой мотивации персонала и организационной культуры коммерческих банков. Анализ проводится на примере банков г. Барнаула Алтайского края. Автор пытается дать ответы на вопросы о том, как может выглядеть указанная взаимосвязь и как можно учитывать влияние ценностей организационной культуры определённого типа при построении системы трудовой мотивации персонала банка.

В рубрике «**Дебюты**» мы предлагаем работу *В. В. Галиндабаевой*, аспирантки Европейского университета в Санкт-Петербурге, «Институциональный изоморфизм и его роль в регулировании рынка услуг по уходу за детьми». В этом году она заняла второе место в общероссийском конкурсе нашего журнала. В статье рассматривается проблема институционализации рынка услуг по индивидуальному уходу за детьми. Опираясь на работу Дж. Акерлофа и на теорию институционального изоморфизма П. Димаджио и У. Пауэлла, автор пытается объяснить феномен заимствования агентствами по найму персонала введённых государством правил.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» публикуется материал *Т. С. Карабчук* о непостоянной занятости. В нём представлены основные подходы к определению и измерению непостоянной занятости. Автор следует за определениями этого вида занятости, принятыми *Международной организацией труда (МОТ)* и *Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)*, которые позволяют проводить международные сопоставления, сравнивая данные статистики разных стран. Анализируются особенности правового регулирования в разных странах исследуемой формы занятости, особый акцент делается на ситуации в России.

В рубрике «**Новые книги**» вашему вниманию предлагается рецензия на книгу: К. Феррацци «Никогда не ешьте в одиночку и другие правила нетворкинга» (М.: Манн, Иванов и Фербер, 2009). Прочитав её, вы решите для себя, могут ли советы матёрого бизнесмена быть полезны экономсоциологу. Автор рецензии — *М. Е. Маркин* (ГУ ВШЭ).

Рубрика «**Исследовательские проекты**» информирует о проекте «Русско-немецкие студенческие исследования рынка труда и занятости в России и Германии: сравнительный анализ», реализованном в 2008–2009 годах. Его цель заключалась в проведении студентами факультета социологии ГУ ВШЭ и факультета социологии Университета Мартина Лютера, г. Галле (Martin-Luther-Universität Halle) совместных сравнительных исследований по проблематике рынка труда на идентичных базах данных по обследованиям домохозяйств. Руководителями и организаторами проекта выступили с российской стороны *Я. М. Рощина* и *Т. С. Карабчук* (ГУ ВШЭ), с немецкой стороны — *Холле Грунерт* (Holle Grunert) и *Бернадетте Йонда* (Bernadette Jonda) из Университета Мартина Лютера, г. Галле.

В рубрике «**Учебные программы**» мы предлагаем вашему вниманию новую программу молодых преподавателей ГУ ВШЭ *И. В. Павлюткина* и *И. С. Чурикова* «Основные социологические подходы к ана-

лизу организаций». Курс, представляющий собой введение в социологию организаций, начал читаться осенью 2010 г. на факультете социологии ГУ ВШЭ.

Наконец, в рубрике «**Конференции**» *М. Е. Маркин* и *Е. А. Назарбаева* рассказывают о своём участии в прошедшей в октябре 2010 г. в Университете Чанкая (Çankaya University) в Анкаре (Турция) Международной конференции по проблемам предпринимательства, семейного бизнеса и инноваций (International Conference on Entrepreneurship, Family Business and Innovation).

В конце октября состоялось и ещё одно важное событие: в стенах Высшей школы экономики прошла Франко-российская конференция «Экономика, политика, общество: новые вызовы, новые возможности». Она стала самой крупной научной конференцией в социальных и экономических науках в истории сотрудничества двух стран. *В. А. Запара* рассказывает о том, как на этой конференции работала секция по экономической социологии.

* * *

Пользуясь случаем, хочу ещё раз поблагодарить всех наших коллег, которые пришли на десятилетие журнала, — не только за поздравление, но и за состоявшееся серьёзное, заинтересованное обсуждение журнальных проблем.