

УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

И. В. Павлюткин, И. С. Чириков

Основные социологические подходы к анализу организаций

Факультет социологии ГУ ВШЭ, осень 2010



ПАВЛЮТКИН Иван Владимирович — старший преподаватель кафедры экономической социологии, младший научный сотрудник Лаборатории экономико-социологических исследований ГУ ВШЭ (Москва, Россия).

Email: euhominid@gmail.com

Описание курса

Курс представляет собой введение в социологию организаций и рассчитан на студентов бакалавриата факультета социологии, прослушавших базовые курсы по истории социологии, экономической социологии, микроэкономике-1.

Цель курса состоит в представлении ключевых подходов в социологии организаций как на уровне теоретических концептов и моделей, так и на уровне эмпирических исследований; в знакомстве студентов с базовыми методами и техниками исследования организаций.

В результате прохождения учебного курса студенты должны:

- уметь ориентироваться в различных социологических подходах к анализу организаций и литературе по каждому подходу;
- получить навыки критического анализа данных подходов (понимать их преимущества и ограничения);
- получить базовые аналитические навыки социологического исследования организаций;
- иметь представление о ключевых методах исследования организаций и их ограничениях.

Базовая литература по курсу

В качестве базового учебника по курсу выбрана книга Р. Скотта, в которой представлены доминирующие подходы в социологии организации, а также наиболее полно и ясно отражена эволюция взглядов на организации. Книга является учебником и написана простым языком.

Scott R. W. 2003. *Organizations: Rational, Natural and Open Systems*. 5th edn. New Jersey: Pearson Education Inc.



ЧИРИКОВ Игорь Сергеевич — аспирант кафедры анализа социальных институтов, директор Центра внутреннего мониторинга ГУ ВШЭ (Москва, Россия).

Email: igor.chirikov@gmail.com

Формы контроля

Итоговая оценка по курсу является кумулятивной и складывается из следующих составляющих:

- работа на семинарах (30%);
- эссе (30%);
- итоговый экзамен по курсу (40%).

Требования к докладам

Семинарские занятия организованы в форме докладов. Доклад делается студентом на основе предложенной литературы. Статьи для разбора на семинарах предоставляются в электронном виде и подобраны таким образом, чтобы в них присутствовало описание теоретического подхода, методологической части и эмпирических результатов. Обсуждение доклада, посвящённого одной из тем курса, предполагает не только определение самого подхода, но и логики построения исследовательской аргументации и организации самого исследования.

В течение каждого семинара делается два доклада по теме семинара (15 минут) и обсуждаются интересующие слушателей вопросы (10 минут). Студент должен представить к началу семинарского занятия тезисы доклада (1–2 страницы), а также ответить на вопросы студентов и преподавателя после доклада.

Самостоятельная работа студентов

Обучение в рамках курса предполагает значительное время на самостоятельную работу студентов. По каждой теме курса предложена основная и дополнительная литература. Вся имеющаяся периодическая литература доступна студентам через соответствующие базы¹ (JSTOR, EBSCO, ProQuest и т. д.). Книги (главы), предлагаемые к прочтению, предоставляются студентам по запросу в электронном виде.

Заключительная тема курса посвящена методам исследования организаций и предполагает практические задания для самостоятельного выполнения студентами.

Организация курса предполагает написание эссе, чтобы студенты показали умение самостоятельной работы в рамках предложенных теоретических подходов и методов исследования организаций. Объём эссе должен быть не менее 2500 слов.

¹ Постоянная ссылка на электронные ресурсы библиотеки ГУ ВШЭ (<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>). — *Примеч. авт.*

Основные темы курса

1. Социология организаций: ключевые категории и подходы.
2. Теория рациональной бюрократии М. Вебера.
3. Организация как естественная система (теории функционализма).
4. Теории фирмы и экономика некоммерческих организаций.
5. Организации как открытые системы: экологический подход к анализу организаций.
6. Новый институционализм в организационном анализе: проблематика организационных изменений.
7. Размывание организационных границ: сетевой подход к анализу организаций.
8. Теория договорного порядка в организационных исследованиях.
9. Организация как единство практических действий.
10. Качественные методы в исследовании организаций.
11. Метод исследования кейсов в социологии организаций.

Тема 1. Социология организаций: ключевые категории и подходы

Понятие «организация» и подходы к определению организаций. Два понимания организаций в социальных науках. Организация как система и процесс. Типы организаций: деловые организации, или бизнес-организации; некоммерческие организации; государственные организации; бюрократии.

Предмет и ключевые категории социологии организаций. Самоопределение социологии организаций по отношению к современным теориям менеджмента и экономике организаций. Крупные исследовательские проекты в социологии организаций. Специфика социологических подходов к анализу организаций. Логика курса и принцип отбора подходов для рассмотрения.

Обязательная литература

Scott R. W. 2003. *Organizations: Rational, Natural and Open Systems*. 5th edn. New Jersey: Pearson Education Inc.: 3–31 (Ch. 1.).

Дополнительная литература

Щербина В. В. 2000. *Социальные теории организаций*: Словарь. М.: ИНФРА-М.

Chandler A. D. 1990. *Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise*. Cambridge: MIT Press: 19–52 (Ch. 1.).

Donaldson L. 1996. *For Positivist Organization Theory*. London: Sage Publications: 1–19.

Pedersen J. S., Dobbin F. 1997. The Social Invention of Collective Actors: On the Rise of the Organization. *The American Behavioral Scientist*. 40 (4): 431–442.

Perrow C. 1991. A Society of Organizations. *Theory and Society*. 20: 725–62.

Perrow C. 2000. An Organizational Analysis of Organizational Theory. *Contemporary Sociology*. 29 (3): 469–476.

Scott W. R. 2004. Reflections on a Half-Century of Organizational Sociology. *Annual Review Sociology*. 30: 1–21.

Thornton P. H. 2009. The Value of the Classics. In: Adler P. S. (ed.). *The Oxford Handbook of Sociology and Organization Studies: Classical Foundations*. Oxford, UK: Oxford University Press: 20–39.

Тема 2. Теория рациональной бюрократии М. Вебера

Формальная организация как продукт и двигатель эпохи модерна. Основные этапы возникновения крупных хозяйственных организаций. Отделение собственности от управления. Обособление бюрократии.

Концепция бюрократии в системе основных социологических понятий. Понятие «союз» (*Verband*). Хозяйственные союзы. Рационализация различных форм союзов. Типы господства. Легальное господство и его роль в формировании бюрократических структур. Бюрократия как идеальный тип. Принципы работы бюрократического аппарата.

Дисфункции бюрократии и критика рационально-бюрократической модели организации. Трансформация бюрократии из средства достижения целей в «цель в себе» (Р. Мёртон). Дисфункции делегирования и специализации в организациях (Ф. Селзник). Влияние профессионального знания на функционирование бюрократических структур. Множественность типов бюрократии (А. Гоулднер). Динамика бюрократии (П. Блау).

Обязательная литература

Мёртон Р. 2006. *Социальная теория и социальная структура*. Ч. 2. Гл. 8: «Бюрократическая структура и личность». М.: Хранитель; 323–337.

Weber M. 1978. *Economy and Society*. Vol. 1. Ch. 3. Berkeley: University of California Press; 217–226

Дополнительная литература

Битэм Д. 1997. Бюрократия. *Социологический журнал*. 4: 165–185.

Блау П. М. 1970. Исследование формальных организаций. В кн.: Осипов Г. В. (ред.). *Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы*. М.: Прогресс; 93–105.

Вебер М. 2002. Основные социологические понятия. Пер. с нем. А. Ф. Филиппова. В кн.: *Теоретическая социология. Антология*: В 2 ч. Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. Ч. 1. М.: Книжный дом «Университет»; 70–146.

Эванс П. Раух Дж. 2006. Бюрократия и экономический рост. *Экономическая социология*. 7 (1): 38–61. <http://ecsoc.hse.ru/issues/2006-7-1/index.htm>

Rothschild-Whitt J. 1979. The Collectivist Organization: An Alternative to Rational-Bureaucratic Models. *American Sociological Review*. 44 (4): 509–527.

Selznick P. 1943. An Approach to a Theory of Bureaucracy. *American Sociological Review*. 8 (1): 47–54.

Тема 3. Организация как естественная система (теории функционализма)

Естественная vs. рациональная система. Генезис представления об организации как о естественной системе: школа человеческих отношений (Э. Мэйо), теории X и Y (Д. МакГрегор). Организация как

кооперативная система (Ч. Барнард). Институционализация нерациональных элементов в организации (Ф. Селзник).

Структурный функционализм в теории организаций (проект Т. Парсонса). Цели организации как функции более общей социальной системы. Механизмы определения и легитимирования целей организации. Классификация типов организаций в зависимости от целей. Способы экономической организации и получения ресурсов. Типы принимаемых решений в организации. Интеграция организации с другими социальными системами. Институциональная структура. Источники власти в организациях.

Обязательная литература

Scott R. W. 2003. *Organizations: Rational, Natural and Open Systems*. 5th edn. New Jersey: Pearson Education Inc.; 56–82 (Ch. 3).

Дополнительная литература

Parsons T. 1956. Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-I. *Administrative Science Quarterly*. 1 (1): 63–85.

Parsons T. 1956. Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-II. *Administrative Science Quarterly*. 1 (2): 225–239.

Selznick P. 1948. Foundations of the Theory of Organization. *American Sociological Review*. 13 (1): 25–35.

Stinchcombe A. L. 1959. Bureaucratic and Craft Administration of Production: A Comparative Study. *Administrative Science Quarterly*. 4: 168–187.

Zald M. N., Denton P. 1963. From Evangelism to General Service: The Transformation of the YMCA. *Administrative Science Quarterly*. 8: 214–34.

Тема 4. Теории фирмы и экономика некоммерческих организаций

Организация и фирма. Природа фирмы и экономические трансакции (Р. Коуз). Административная власть и минимизация внутрифирменных издержек. Размер и пределы роста организаций.

Фирма как совокупность контрактов (А. Алчиан, Х. Демсец). Проблема коллективного производства (*team production*). Угроза недобросовестности. Принципал и агент как участники игры в оппортунизм.

Новая институциональная экономика в организационном анализе. Теория трансакционных издержек и внутренняя структура фирмы (О. Уильямсон). Унитарная и мультидивизиональная структура организации. Критика экономического взгляда на организации.

Понятие «некоммерческая организация», её отличие от экономической фирмы. Альтруизм, доверие и роль некоммерческих организаций в обществе. Примеры функционирования некоммерческих организаций: школы, университеты, больницы, профсоюзы.

Обязательная литература

Коуз Р. 2000. Природа фирмы. В сб.: Гальперин В. М. (ред.). *Вехи экономической мысли. Теория фирмы*: Т. 2. СПб.: Экономическая школа; 11–33.

Фуруботн Э. Г., Рихтер Р. 2005. *Институты и экономическая теория: достижения новой институциональной экономической теории*. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета; 271–386 (гл. 8).

Дополнительная литература

Алчиан А., Демсец Х. 2004. *Производство, информационные издержки и экономическая организация. Истоки*. М.: ИД ГУ ВШЭ; 166–207.

Долгопятова Т. Г., Ивасаки И., Яковлев А. А. (ред.). 2007. *Российская корпорация: внутренняя организация, внешние взаимодействия, перспективы развития*. М.: ИД ГУ ВШЭ; 260–297 (гл. 9); 376–403 (гл. 13).

Капелюшников Р., Демина Н. 2005. Влияние характеристик собственности на результаты экономической деятельности российских промышленных предприятий. *Вопросы экономики*. 2: 53–68.

Капелюшников Р. И., Демина Н. В. 2005. Обновление высшего менеджмента российских промышленных предприятий: свидетельства Российского экономического барометра. *Российский журнал менеджмента*. 3 (3): 27–42.

Менар К. 2005. Теория организаций: разнообразие соглашений в развитой рыночной экономике. В кн.: Олейник А. М. (ред.). *Институциональная экономика*. М.: ИНФРА-М; 191–241.

Милгром П. Робертс Д. 1999. *Экономика, организация, и менеджмент*: В 2 т. Т 1. М.: Экономическая школа; 45–94, 220–246, 412–460 (гл. 2, 5, 9).

Уильямсон О. И. 2000. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка. В сб.: Гальперин В. М. (ред.). *Вехи экономической мысли. Теория фирмы*: Т. 2. СПб.: Экономическая школа; 33–54.

Arrow K. J. 1964. Control in Large Organizations. *Management Science*. 10 (3): 397–408.

DiMaggio P. L., Anheier H. K. 1990. The Sociology of Nonprofit Organizations and Sectors. *Annual Review of Sociology*. 16 (1): 137–159.

Klein B. 1988. Vertical Integration as Organized Ownership: The Fisher Body-General Motors Relationship Revisited. *Journal of Law, Economics, and Organization*. 4: 199–233.

Masten S. E. 1984. The Organization of Production: Evidence from the Aerospace Industry. *Journal of Law and Economics*. 27: 403–417.

Menard C. 2005. A New Institutional Approach to Organization. In: Mernard C., Shirley M. M. (eds.). *Handbook of New Institutional Economics*. Netherlands: Springer; 281–318.

Rose-Ackerman S. 1996. Altruism, Nonprofits, and Economic Theory. *Journal of Economic Literature*. 34: 701–728.

Perrow C. 1986. Economic Theories of Organization. *Theory and Society*. 15: 11–45.

Тема 5. Организации как открытые системы: экологический подход к анализу организаций

Критика рационалистских теорий организационных изменений. От адаптации к селекции. Организационные изменения и структурная инерция. Внутренние и внешние факторы структурной инерции.

Понятие «организация как открытая система». Социальная экология (А. Хоули). Окружающая среда организации и её эволюция. Уровни анализа организационной среды: от организационного комплекса (*organization set*) к организационной популяции (*organizational population*). Понятие «организационная популяция».

Понятие «организационная форма». Откуда возникает разнообразие организационных форм? Естественный отбор и три стадии экологического изменения. Дженерализм и специализация. Среда как оптимизирующая сила.

Рождение и смерть организаций: логика организационной демографии. Р-стратегии и К-стратегии. Новые и стабильные организационные популяции. Возраст и размер организационной популяции как факторы организационной динамики.

Обязательная литература

Радаев В. В. 2005. Популяционная экология организаций: особенности эволюции, проблемы и перспективы. *Российский журнал менеджмента*. 3 (2): 99–108.

Hannan M. T., Freeman J. 1977. The Population Ecology of Organizations. *American Journal of Sociology*. 82: 929–964.

Дополнительная литература

Олдрич Х. 2004. Предпринимательские стратегии в новых организационных популяциях. В сб.: Радаев В. В. (ред. и сост.). *Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики*. М.: РОССПЭН; 211–225.

Baum J. A. C. 1996. Organizational Ecology. In: Clegg St., Hardy C., Nord W. R. (eds.). *Handbook of Organization Studies*. London and Thousand Oaks: Sage Publications; 71–109.

Dobrev S. D., Kim T. Y., Carroll G. R. 2002. The Evolution of Organizational Niches: U.S. Automobile Manufacturers, 1885–1981. *Administrative Science Quarterly*. 47 (2): 233–264.

Hannan M. T., Freeman J. 1984. Structural Inertia and Organizational Change. *American Sociological Review*. 49: 149–164.

Hannan M. T., Freeman J. 1987. The Ecology of Organizational Founding: American Labor Unions, 1836–1985. *American Journal of Sociology*. 92: 910–943.

- Jitendra S., Lumsden C., Singh J. V. 1990. Theory and Research in Organizational Ecology. *Annual Review of Sociology*. 16: 161–195.
- Ruef M. 2000. The Emergence of Organizational Forms: A Community Ecology Approach. *American Journal of Sociology*. 106: 658–714.
- Scott W. R. 1998. *Organizations: Rational, Natural and Open Systems*. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey; 126–141 (Ch 6).
- Swaminathan A. 1995. The Proliferation of Specialist Organizations in the American Wine Industry, 1941–1990. *Administrative Science Quarterly*. 40 (4): 653–680.
- Young R. C. 1988. Is Population Ecology a Useful Paradigm for the Study of Organizations? *American Journal of Sociology*. 94 (1): 1–24.

Тема 6. Новый институционализм в организационном анализе: проблематика организационных изменений

Теория обстоятельств (*contingency theory*) и её критика. Размер, технология и внешняя среда как ключевые факторы организационной структуры. Критика институциональной экономики организаций. Отличие «старого» и «нового» институционализма в организационном анализе. Новый институционализм и теория ресурсной зависимости (*resource-dependence theory*).

Экспансия государственных бюрократий и проблема рационализации управления в крупных организациях. Переплетение формальной и неформальной структуры организации. Идея организационной анархии и модель «мусорная корзина» (*garbage can model*). Институциональная среда и организации как слабо сцепленные системы (*loose coupling*). Почему организации становятся всё более сложными?

Два понимания процесса институционализации в исследованиях организаций. Институциональная структура организации и понятие «действие». Понятие «организационная идентичность» и проблема исследования организационных изменений.

Организационная эффективность vs. легитимность организации. Почему организации так похожи друг на друга? Понятие «изоморфизм», типы изоморфизма, отличие от изопраксизма. Организационное поле, структуры доминирования и коллективная рациональность.

Обязательная литература

- Димаджио П. Дж., Пауэлл У. В. 2010. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях. *Экономическая социология*. 11 (1): 34–56. <http://www.ecsoc.hse.ru/issues/2010-11-1/index.html>

- Meyer J. W., Rowan B. 1977. Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. *American Journal of Sociology*. 83 (2): 340–363.

Дополнительная литература

- Скотт Р. 2007. Конкурирующие логики в здравоохранении: профессиональная, государственная и менеджериальная. *Экономическая социология*. 8 (1): 27–44. <http://www.ecsoc.hse.ru/issues/2007-8-1/index.html>

- Хасс Дж. 2007. Социологический институционализм и анализ организаций. *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 8 (3): 112–125.
- Covaleski M. A., Dirsmith M. W. 1988. An Institutional Perspective on the Rise, Social Transformation, and Fall of a University Budget Category. *Administrative Science Quarterly*. 33 (4): 562–587.
- Glynn M. A. 2000. When Cymbals Become Symbols: Conflict over Organizational Identity within a Symphony Orchestra. *Organization Science*. 11: 285–298.
- Kraatz M. S., Zajac E. J. 1996. Exploring the Limits of the New Institutionalism: The Causes and Consequences of Illegitimate Organizational Change. *American Sociological Review*. 61 (5): 812–836.
- Powell W., DiMaggio P. (eds.). 1991. *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Thornton P. H., Ocasio W. 1999. Institutional Logics and the Historical Contingency of Power in Organizations: Executive Succession in the Higher Education Publishing Industry, 1958–1990 *The American Journal of Sociology*. 105 (3): 801–838.
- Tolbert P. S., Zucker L. G. 1996. The Institutionalization of Institutional Theory. In: Clegg St., Hardy C., Nord W. R. (eds.). *Handbook of Organization Studies*. London and Thousand Oaks: Sage Publications; 169–185.
- Selznick P. 1996. Institutionalism «Old» and «New». *Administrative Science Quarterly*. 41: 270–277.
- Weick K. E. 1976. Educational Organizations as Loosely Coupled Systems. *Administrative Science Quarterly*. 21: 1–19.
- Zucker L. G. 1977. The Role of Institutionalization in Cultural Persistence. *American Sociological Review*. 42 (5): 726–743
- Zucker L. G. 1987. Institutional Theories of Organization. *Annual Review of Sociology*. 13: 443–464.

Тема 7. Размывание организационных границ: сетевой подход к анализу организаций

Теория социальных сетей и исследования организаций. Проблема размывания организационных границ: динамика ресурсной зависимости, «переплетённый директорат», рост горизонтальных форм кооперации между организациями. Сети и организация информации.

Характеристики и свойства социальных сетей. Понятие «межорганизационное взаимодействие». Социальный капитал организации. Структурная автономия организации и экономическая эффективность.

Вертикальная и горизонтальная интеграция организации. Сетевые формы организации. Деловые сети и бизнес-группы. Значение плотных и удаленных связей для организации. Важны ли отсутствующие связи? Структурная пустота (*structural hole*) как конкурентное преимущество. Структурная складка (*structural fold*) и продуктивная межгрупповая сплочённость.

Обязательная литература

Пауэлл У., Смит-Дор Л. 2004. Сети и хозяйственная жизнь. В сб.: Радаев В. В. (ред. и состав.). *Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики*. М.: РОССПЭН; 226–280.

Podolny J. Page K. 1998. Network Forms of Organization. *Annual Review of Sociology*. 24: 57–76.

Дополнительная литература

Блом Р., Мелин Х., Сарно И., Сарно А. А. 2005. Социальный капитал доверия и менеджериальные стратегии. *Мир России*. XIV (2): 126–159.

Ведреш Б., Старк Д. 2010. Структурные складки: продуктивный разрыв в пересекающихся группах. *Экономическая социология*. 11 (4): 69–105. <http://ecsoc.hse.ru/issues/2010-11-4/annot.html>

Старк Д. 2002. Гетерархия: неоднозначность активов и организация разнообразия. В сб.: Радаев В. В. (ред. и состав.). *Экономическая социология. Новые подходы к институциональному и сетевому анализу*. М.: РОССПЭН; 47–95.

Узци Б. 2007а. Источники и последствия укорененности для экономической эффективности организаций: влияние сетей. *Экономическая социология*. 8 (3): 44–60. <http://www.ecsoc.hse.ru/issues/2007-8-3/index.html>

Узци Б. 2007б. Источники и последствия укоренённости для экономической эффективности организаций: влияние сетей (окончание). *Экономическая социология*. 8 (4): 43–59. <http://www.ecsoc.hse.ru/issues/2007-8-4/index.html>

Baker W. 1990. Market Networks and Corporate Behavior. *American Journal of Sociology*. 96 (3): 589–625.

Burt R. S. 1992. *Structural Holes: The Social Structure of Competition*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press: 8–50.

Owen-Smith J., Powell W. W. 2004. Knowledge Networks as Channels and Conduits: The Effects of Spillovers in the Boston Biotechnology Community. *Organization Science*. 15 (1): 5–21.

Powell W. W. 1990. Neither Market nor Hierarchy: Network Forms of Organization. In: Staw B. M., Cummings L. L. (eds.). *Research in Organizational Behavior*. 12; 295–336. http://www.stanford.edu/~woodyd/papers/powell_neither.pdf

Saxenian A. 2005. From Brain Drain to Brain Circulation: Transnational Communities and Regional Upgrading in India and China. *Studies in Comparative International Development*. 40 (2): 35–61.

Tichy N. M., Tushman M. L., Fombrun C. 1979. Social Network Analysis for Organizations. *The Academy of Management Review*. 4 (4): 507–519.

Uzzi B. 1997. Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness. *Administrative Science Quarterly*. 42: 35–67.

Whittington K. B., Owen-Smith J., Powell W. W. 2009. Networks, Proximity, and Innovation in Knowledge-intensive Industries. *Administrative Science Quarterly*. 54: 90–122.

Тема 8. Теория договорного порядка в организационных исследованиях

Символический интеракционизм и исследования организаций. Критика рационально-бюрократической модели организации интеракционистами. Исследования медицинских учреждений, колледжей, рынков, сферы искусства.

Ключевые понятия теории договорного порядка. Значимые жесты и обобщённый другой. Процесс сигнификации. Переговоры как символическое взаимодействие. Темпоральность и эмерджентность переговоров. Дезорганизация и определение ситуации. Коллективные действия и конвенции.

Обязательная литература

Чириков И. 2009. *Метафора «договорного порядка» как исследовательская перспектива в социологии организаций*. Препринт WP4/2009/02. М.: ИД ГУ ВШЭ.

Strauss A. 1978. *Negotiations: Varieties, Contexts, Processes and Social Order*. San-Francisco: Josey-Bass; 1–27.

Дополнительная литература

Day R., Day J. 1977. A Review of the Current State of Negotiated Order Theory: An Appreciation and a Critique. *The Sociological Quarterly*. 18: 126–142.

Hall P. 1987. Interactionism and the Study of Social Organization. *The Sociological Quarterly*. 28 (1): 1–22.

Maines D. 1977. Social Organization and Social Structure in Symbolic Interactionist Thought. *Annual Review of Sociology*. 3: 235–259.

Farberman H. A. 1975. Criminogenic Market Structure: the Automobile Industry. *The Sociological Quarterly*. 16: 438–457.

Kleinman S. 1982. Actors' Conflicting Theories of Negotiation: the Case of a Holistic Health Center. *Urban Life*. 11: 312–327.

Morgan D. 1975. Autonomy and Negotiation in an Industrial Setting. *Sociology of Work and Occupations*. 2: 203–226.

Strauss A., Schatzman L., Ehrlich D., Bucher R., Sabshin M. 1963. The Hospital and Its Negotiated Order. In: Freidson E. (ed.). *The Hospital in Modern Society*. NY: Free Press; 147–169.

Surgue N. 1982. Emotions as Property and Context for Negotiation. *Urban Life*. 11: 280–292.

Тема 9. Организация как единство практических действий

Этнометодологические исследования организаций. Организационная реальность как совокупность «практических обоснований». Роль практик в формировании фонового знания об организации. Три

способа конструирования общего понимания организации (Э. Биттнер): гамбит соответствия; стилистическое единство; функциональная целостность.

Материальные объекты и технологии в организационных практиках. «Материальное измерение» в исследованиях организаций. Социоматериальные практики в организациях (В. Орликовски). Роль технологии в организационном обучении (Дж. Опп). Стратегия организации как практика.

Обязательная литература

Bittner E. 1965. The Concept of Organization. *Social Research*. 32: 230–255.

Orlikowski W. J. 2000. Using Technology and Constituting Structures: A Practice Lens for Studying Technology in Organizations. *Organization Science*. 11 (4): 404–428.

Дополнительная литература

Bittner E. 1967. The Police on Skid-Row: A Study of Peace Keeping. *American Sociological Review*. 32 (5): 699–715.

Garfinkel H. 1994. *Studies in Ethnomethodology*. Cambridge: Polity Press; 1–34 (.Ch. 1).

Jarzabkowski P., Wilson D. C. 2002. Top Teams and Strategy in a UK University. *Journal of Management Studies*. 39 (3): 355–382.

Livingston E. 1987. *Making Sense of Ethnomethodology*. London: Routledge; 1–20 (Chs. 1–5).

Orlikowski W. J. 2007. Sociomaterial Practices: Exploring Technology at Work. *Organization Studies*. 28: 1435–1448.

Orr J. 1996. *Talking About Machines: An Ethnography of a Modern Job*. Ithaca, NY; London: Cornell University Press; 14–66 (Chs. 1–2).

Whittington R. 2006. Completing the Practice Turn in Strategy Research. *Organization Studies*. 27: 613–634.

Yanow D. 2006. Talking about Practices: On Julian Orr's Talking About Machines. *Organization Studies*. 27: 1743–1756.

Тема 10. Качественные методы в исследовании организаций

История этнографических и антропологических исследований организаций. Хоуторнские исследования с точки зрения методологии. Роль качественных методов сбора и анализа данных в современной социологии организаций. Исследовательские стратегии в ходе изучения неформальных отношений, организаций как символических систем, организаций и их окружения, организационных изменений, этики и норм, власти и контроля в организациях.

Стратегии полевого исследования. *Grounded Theory* как исследовательская стратегия. Два проекта *Grounded Theory*. Получение доступа, вход в поле. Организация сбора данных: интервью, записи, дневники. Анализ данных: метод постоянного сравнения, кодирование, типы кодов, программное обеспечение. Использование данных в ходе написания отчета.

Обязательная литература

Романов П. В. 1999. Социальная антропология организаций: история, эпистемология и основные методологические принципы. *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2 (4): <http://soc.pu.ru/publications/jssa/1999/4/romanov.html>

Schwartzman H. 1993. *Ethnography in Organizations*. Newbury Park: Sage: 1–27.

Дополнительная литература

Козина И. М. 1995. Особенности применения стратегии «исследование случая» (*case study*) при изучении производственных отношений на промышленном предприятии. *Социология: 4М*. 5–6: www.isras.ru/files/File/4M/5-6/Kozina.pdf

Barley S. R. 1983. Semiotics and the Study of Occupational and Organizational Culture. *Administrative Science Quarterly*. 28: 393–413.

Cassel C., Symon G. (eds.). 2004. *Essential Guide to Qualitative Methods in Organizational Research*. London: Sage.

Fine G. A., Morrill C., Surianarain S. 2009. Ethnography in Organizational Settings. In: *The SAGE Handbook of Organizational Research Methods*. London: Sage.
[http://www.law.berkeley.edu/centers/csls/conferences/Fine,%20Morrill,%20and%20Surianarain%20-%20Org%20Ethnography%20\(2008\).pdf](http://www.law.berkeley.edu/centers/csls/conferences/Fine,%20Morrill,%20and%20Surianarain%20-%20Org%20Ethnography%20(2008).pdf)

Rennie D. 1998. Grounded Theory Methodology: the Pressing Need for a Coherent Logic of Justification. *Theory & Psychology*. 8: 101–119.

Stake R. The Case Study Method in Social Inquiry. *Educational Researcher*. 7: 5–8.

Strauss A., Corbin J. 1990. *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedure and Techniques*. London: Sage.

Van Maanen J. 1979. The Fact of Fiction of Organizational Ethnography. *Administrative Science Quarterly*. 24: 539–550.

Тема 11. Метод исследования кейсов в социологии организаций

Изучение кейсов как исследовательская стратегия: зачем нужны кейсы и на какие вопросы они могут ответить? Виды кейс-стади: объяснительные, описательные, открывающие (разведывательные). Кейс-стади и *grounded theory*.

Дизайн исследования и основные стадии подготовки кейса. Информационно-ориентированная выборка. Обобщение в кейс-стади исследовании. Вопросы валидности и надёжности. Практики исследования организаций методом кейс-стади.

Обязательная литература

Eisenhardt K. M. 1989. Building Theories From Case Study Research. *Academy of Management*. 14 (4): 532–550.

Yin R. K. 1984. *Case Study Research: Design and Methods*. Newbury Park, CA: Sage; 1–19 (Ch. 1).

Дополнительная литература

Козина И. М. 1997. Case Study: некоторые методические проблемы. *Рубеж (альманах социальных исследований)*. 10–11: 177–189.

Романов П. В. 2005. Стратегия кейс-стади в исследовании социальных служб. *Социологические исследования*. 4: 101–110.

Baxter P., Jack S. 2008. Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The Qualitative Report*. 13 (4): 544–559.

Bent F. 2006. Five Misunderstandings About Case-Study Research. *Qualitative Inquiry*. 12 (2): 219–245.

Burawoy M. 1998. The Extended Case Method. *Sociological Theory*. 16 (1): 4–33.

Harris S., Sutton R. 1986. Functions of Parting Ceremonies in Dying Organizations. *Academy of Management Journal*. 19: 5–30.

Martin P. Y., Turner B. A. 1986. Grounded Theory and Organizational Research. *Journal of Applied Behavioral Science*. 22: 141–157.

Stake R. 2005. Qualitative Case Studies. In: Denzin N. K., Lincoln Y. S. (eds.). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. 3rd edn. California: Sage Publications; 443–466.

Yin R. K. 1984. *Case Study Research: Design and Methods*. Newbury Park, CA: Sage.

Вопросы для письменной экзаменационной работы

1. Каков предмет социологии организаций и в чём состоит его исследовательская специфика в сравнении с экономическими и менеджериальными подходами?
2. В чём отличия понимания организации как системы и как процесса?
3. Охарактеризуйте основные типы современных организаций: деловые, или бизнес-организации; некоммерческие организации; государственные организации и бюрократии.
4. Перечислите основные черты понятий «союз» и «хозяйственный союз» у М. Вебера.
5. Какова роль легального господства в формировании бюрократических структур (согласно теории М. Вебера)?
6. Каковы основные черты бюрократии как идеального типа и рационально-бюрократической модели организации?

7. В чём заключаются основные пункты критики рационально-бюрократической модели организации М. Вебера?
8. Каковы основные положения теорий организации как естественной системы?
9. Как происходит институционализация нерациональных элементов в организациях (согласно теории Ф. Селзника)?
10. Каким образом крупные социальные системы могут оказывать влияние на развитие организаций (в теоретическом проекте Т. Парсонса)?
11. Чем объясняется существование фирмы в экономике и в чём состоит теорема Р. Коуза?
12. Чем объясняется значительная роль некоммерческих организаций в хозяйстве и обществе с точки зрения экономики?
13. Что такое транзакционные издержки, и каким образом они минимизируются с точки зрения экономической теории фирмы?
14. Чем объясняется разнообразие организационных форм в рамках популяционной экологии организаций?
15. В чём состоит специфика организации университета с точки зрения экономики некоммерческих организаций и нового институционального подхода?
16. В чём специфика сетевой формы организации, и почему сети стали играть значительную роль в современных организациях?
17. Что такое феномен слабого сцепления, и какую роль он играет в изменении организации?
18. Приведите пример сетевой формы организации и опишите её основные характеристики
19. В чём заключается отличие подходов «старого» и «нового» институционализма к анализу организаций?
20. Чем объясняется схожесть организаций в рамках нового институционального подхода в организационном анализе?
21. Что такое изоморфизм? Какие виды изоморфизма выделяются в рамках нового институционального подхода?
22. Чем объясняется низкий темп организационных изменений в рамках институционального подхода в организационном анализе?
23. Каким образом структурируется организационное поле? Приведите примеры.
24. В чём состоит отличие в понимании организационной идентичности как элемента организационной культуры и институциональной среды?

25. В чём состоит логика организации исследования методом кейс-стади?
26. Что такое «переплетённый директорат», и какую роль он играет в изменении организации?
27. В чём состоит объяснение различий в изменениях между фирмами-дженералистами и фирмами-специалистами? Приведите примеры.
28. В чём состоит отличие организационной популяции от простой совокупности организаций?
29. Каковы основные пункты критики рационально-бюрократической модели организации с позиций символического интеракционизма?
30. Какова роль переговоров в разрешении проблемных ситуаций и развитии организации?
31. В чём состоят принципиальные отличия этнометодологического подхода к анализу организаций?
32. Какие способы конструирования общего понимания организации выделяют этнометодологи?
33. Какова роль материальных объектов для существования и развития организации?

Примерные темы эссе

1. Могли ли формальные организации не возникнуть? Взаимосвязь генезиса организаций и основных характерных черт эпохи модерна.
2. Возможно ли нейтрализовать дисфункции бюрократии в крупных организациях?
3. В чём заключается отличие союза от рационально-бюрократической модели организации (в рамках теоретического аппарата М. Вебера)?
4. Являются ли организации рациональными? Сравнительный анализ теоретических аргументов функционалистов и интеракционистов.
5. Понятие бюрократии в работах Д. Битэма.
6. Роль секретариата в крупных российских организациях.
7. Критика нового институционального подхода в организационном анализе.
8. Корпоративное управление в России: взгляд сквозь призму экономики и социологии организаций.
9. Структура российской промышленной корпорации: как она исследуется в России?
10. Специфика социальной ответственности бизнеса в России: экономические и социологические аргументы.
11. Институциональная организация университетов в России и США.

12. Идеи менеджериализма в России, их реализация в крупных российских компаниях (кейс одной организации).
13. Роль научных диаспор в развитии инновационной экономики.
14. Кодификация основных теоретических подходов к анализу организационной социализации.
15. Роль оргтехники в современных офисных организациях.
16. Корпоративная переписка как способ конструирования символического единства организации.