

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ

М. А. Маяцкий

Труд, знание и досуг в постиндустриальном обществе



МАЯЦКИЙ Михаил Александрович — доктор философии, профессор кафедры проектов в сфере культуры отделения культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: 101000, Россия, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Email: mmaiatsky@gmail.com

Кризис промышленного капитализма и фордизма-тейлоризма не означал «конца труда» [Rifkin 1995], но возвестил его глубокие преобразования. Производство вырвалось за пределы фабричных стен (глобализация, делегализация, аутсорсинг и проч.). Граница между рабочим временем и свободным временем стала расплывчатой и проницаемой. До недавних пор иудео-христианская цивилизация видела залог искупления и избавления именно в труде. Теперь же работы становится мало, да «и та совсем не та». Типичной стала ситуация не пролетария, а прекария. Какой сценарий «экономики спасения» может предложить общество? Сможет ли цивилизация строиться на фундаменте уже не труда, но досуга? Особую амбивалентность обретает свободное время — время преодоления отчуждения и вместе с тем время потребления, а также сфера инвестиций мощных «индустрий досуга». Не становится ли оно по-своему продуктивным, а заодно и новым источником отчуждения? Как это влияет на конструирование субъективности? Как истолковывать новые феномены — сетевую солидарность, постоянное виртуальное взаимодействие, требования «пособия на существование», альтернативные экономические и экологические микропроекты? Расценивать их как маргинальные забавы или же как основу завтрашнего полиса и ойкоса? Политики на Западе регулярно обещают «реиндустриализацию», а в России — поворот от сырьевой к высокотехнологичной экономике. А какое будущее — в России и в мире — показывает барометр культурных практик? Таким был круг вопросов, которым занималась в течение 2013 г. научно-учебная группа «Труд, знание и досуг в постиндустриальном обществе» в рамках проекта, финансируемого Научным фондом НИУ ВШЭ ««Когнитивный капитализм» через призму культурных практик и дискурсов (сравнительный подход)» (№ 13-05-0013).

Ключевые слова: труд; досуг; знание; потребление; отчуждение; прекариат; деиндустриализация.

Название проекта: «Когнитивный капитализм» через призму культурных практик и дискурсов (сравнительный подход).

Финансирование проекта: Научный фонд НИУ ВШЭ (грант № 13-05-0013).

Сроки осуществления проекта: январь — декабрь 2013 г. (подана заявка на продление).

Руководитель проекта: Маяцкий Михаил Александрович.

Состав научно-учебной группы: Ева Рапопорт (преподаватель кафедры наук о культуре НИУ ВШЭ), Арсений Хитров (к. филос. н., доцент кафедры наук о культуре НИУ ВШЭ), Татьяна Бакина (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Елизавета Березина (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Мария Рикитянская (Вагина) (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Алина Волынская (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Анна Григорьева (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Мария Мирская (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Александр Михайлов (студент магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Вера Ройтер (студентка магистратуры факультета философии НИУ ВШЭ), Александр Сувалко (студент магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Александра Талавер (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ), Анастасия Фильчева (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ).

Наша научно-учебная группа (НУГ) «Труд, знание и досуг в постиндустриальном обществе» выросла, как это, вероятно, обычно и бывает, из лекционно-семинарского курса, близкого по теме. Я предложил студентам продолжить размышления, начатые на занятиях, в каких-либо иных рамках, и они не только сами подсказали мне, в каких предусмотренных в ВШЭ формах это лучше сделать, но и взяли на себя инициативу по организации и оформлению группы. Что привлекло их в этой проблематике? Мне кажется, что у многих гуманитариев (студентов, и не только), в том числе у культурологов, складывается представление о культуре как даже не о «надстройке», а о некотором эфирном облаке практик и идей, свободно парящем над прозаическим миром «заботы». Студенту-культурологу обычно не приходит в голову, что и «трудовая культура» тоже имеет какое-то отношение к его сфере. Наша группа предлагала как раз обратить внимание именно на эту область.

Сам проект восходит к конференции «“Когнитивный капитализм”: экономика знания, её возможности, её опасности», проведённой в январе 2007 г. ВШЭ совместно с Франко-российским центром гуманитарных и общественных наук в Москве. Тогда, на конференции и в предварившем её номере «Логоса» (№ 61, 2007), проблематика и сам термин «когнитивный капитализм» были введены в отечественный научный оборот. Ту конференцию мы подготовили совместно с Лабораторией MATISSE (Modélisations Appliquées, Trajectoires Institutionnelles, Stratégies Socio-Économiques — Прикладные моделизации, институциональные траектории, социоэкономические стратегии), подчинённой CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique — Национальный центр научных исследований (НЦНИ) Франции) и Университету Paris I (Париж 1 Пантеон-Сорбонна), а выступили на ней сотрудники лаборатории Бернар Польрэ (Bernard Paulré) и Антонелла Корсани (Antonella Corsani). Среди выступавших были тогда Б. Кагарлицкий, Карин Клеман, В. Куренной, В. Новиков, А. Пензин. Конференция уделила внимание и биополитическим аспектам (установление контроля над человеческими способностями, которые до этого времени были «независимыми», их фактическое вовлечение в трудовые процессы вне правовой базы), и новым явлениям в области занятости (сверхэксплуатация «когнитивных рабочих»), и последствиям «дематериализации» производства, и противоречивым изменениям в характере интеллектуальной собственности (ужесточение законодательства в области авторского права и патентования, но вместе с тем тенденции к свободному и незаинтересованному обмену услуг).

На 2013 г. наша группа выиграла внутренний конкурс ВШЭ и получила грант под проект «“Когнитивный капитализм” через призму культурных практик и дискурсов (сравнительный подход)» (№ 13-05-0013). Мы поставили целью через исследование культурных практик и дискурсов рассмотреть, в какой степени и в каких отношениях актуальную эволюцию России можно описывать в терминах когнитивного капитализма. Распределив между участниками научные задачи и административные поручения, мы начали наши семинары (за год их провели 16) с разбора недавно вышедшей книги Гая Стендинга «Прекариат» [Standing 2011] (мы её затем рекомендовали одному издательству к переводу). В этих обсуждениях мы пытались выработать категориальный аппарат, адекватный для понимания постин-

дустриального контекста. Рассмотрение различных аспектов проблематики, различных кейсов показало необходимость адаптации и корректировки западных теорий (кроме упоминавшихся, разбирались поиски Б. Стиглера и его группы *Ars Industrialis*¹) применительно к российскому опыту, а также необходимость в выработке языка, позволяющего описать происходящие в России трансформации трудовых и досуговых практик. Была выявлена лишь относительная пертинентность западного концептуального аппарата к анализу российской ситуации.

Если западные политики ещё отказываются эксплицитно принимать идею деиндустриализации, то для социальных исследователей она уже исследуемая реальность, в которой обнаруживаются элементы будущей структуры: в зависимости от национального и локального контекста это может быть поворот к высокой технологии, к взыскательным услугам, к высокой или же массовой культуре или к сфере заботы о личности (*care*), в том числе и к курортно-туристской индустрии. В России такой поворот пока невозможен в силу неоднозначности политических и экономических инвестиций в высокую технологию, неразвитости системы услуг (поскольку в её основе должен лежать определённый индивидуализм, по-прежнему осуждаемый в России) и т. д. Однако рост потребительской культуры (по ту сторону осуждения «консюмеризма») может оказаться той школой, через которую может пройти будущий человек постиндустриальной эпохи. Фигура просьюмера (*prosumer*), или производителя-потребителя, является такой парадоксально гибридной формой апроприации неиндустриального или не только индустриального производства, ориентированного прежде всего на услуги.

Параллельно выявлялось состояние исследования (поскольку область исследований НУГ очень динамична и междисциплинарна), предпринималась теоретическая рефлексия (гипотеза когнитивного капитализма сама подвергается критике и самокритике, что осложняет изучение её применимости к российской ситуации) и разрабатывались несколько кейсов (*case-studies*).

Тематика кейсов такова:

- положение моногородов в современной России;
- особенности современных туристических практик (трансформации «внутреннего туризма», феномен индустриального (фактически *постиндустриального*) туризма, образ русского туриста за рубежом);
- механизмы престижного потребления (феномен демонстративного потребления роскоши — *bling-bling*), особенности навигации в досуговой сфере;
- проблемы профессиональной идентичности в условиях перехода к обществу когнитивного капитализма: идентичность художников (профессионалы vs любители, свобода творчества vs успешность, статус и оплата труда научных работников и преподавателей);
- переосмысление отношений между трудом и досугом в случае дачных практик, в свою очередь, эволюционировавших вместе с обществом;
- феномен дауншифтинга;
- взаимодействие досуговых практик с автомобильной культурой;
- современные практики организации труда у домохозяек;
- социальные сети и новые досуговые практики.

Результаты работы

Члены группы опубликовали несколько статей и выступили с докладами по теме проекта на внешних площадках: М. Рикитянская и М. Маяцкий писали о проблемах университета в становящемся «обще-

¹ См. URL: <http://arsindustrialis.org>

стве знания» [Маяцкий 2013; Рикитянская 2013], А. Волынская — о цирке и его месте в культурной политике [Волынская 2013], М. Мирская — об автомобиле и его значении в советской досуговой культуре [Мирская 2013], А. Сувалко — о вовлечении эмоций в экономический процесс [Сувалко 2013]. М. Маяцкий выступил с докладом о старых и новых типах социальной уязвимости в России на ежегодной конференции CRESC (Centre for Research on Socio-Cultural Change — Центр по исследованию социокультурной динамики при Совете по экономическим и социальным исследованиям в Манчестерском университете) в Лондоне, а Е. Березина рассказала о профессиональной Я-концепции личности в обществе «экономики знаний» на конференции «Образ будущего и его роль в общественном развитии» в Самаре.

Интеллектуальным и эмоциональным апогеем нашей работы стала международная конференция «Между трудом и досугом: к новой “экономии спасения”?», которая была организована силами НУГ в НИУ ВШЭ 26–27 ноября 2013 г.² В конференции приняли участие 25 исследователей из Великобритании, Нидерландов, Италии, России, Словении, Франции и с Украины. Столь масштабная конференция проводилась на отделении культурологии впервые и прошла, по общему мнению, очень успешно. В ходе заседаний и нескольких неофициальных встреч сложилась по-настоящему тёплая творческая атмосфера, побуждающая к дальнейшему сотрудничеству. Два дня конференции были богаты интересными докладами.

В своём выступлении Жан Виар³ обсудил вопросы, касающиеся одновременно демографии, досуга и коммуникации (коллаборативные практики, индивидуалистические или клановые типы идентификации, заменившие прежние — национально-классовые).

Антонелла Корсани⁴ анализировала дезориентацию во времени, связанную с утратой темпорального горизонта человеческого существования, и «колонизацию» нерабочего времени.

Два доклада — англичанки Джил Эбри⁵ и словенки Матеи Хабинц⁶ — тематически пересеклись друг с другом на проблеме выходных дней: уик-энд был порождён индустриальной темпоральностью и претерпевает в современной ситуации изменения, связанные с кризисом фордистской модели.

² См. подробнее URL: <http://www.hse.ru/rf/announcements/102797713.html>

³ Jean Viard (доктор социологии, старший научный сотрудник Национального центра научных исследований и Центра политических исследований при Институте политических исследований — Docteur en sociologie, Directeur de recherche au CNRS et au Sciences Po). *Долгая жизнь, короткий труд, великая метаморфоза* (Vie longue et travail court, la grande métamorphose — Long Life and Short Work, a Huge Transformation).

⁴ Antonella Corsani (преподаватель-исследователь по экономике, Центр экономики Сорбонны, факультет экономических наук — enseignant-chercheur en économie, Centre d'Économie de la Sorbonne, Maison des Sciences Économiques). *Хрон(олог)ическая дезориентация и колонизация нерабочего времени* (Désorientations temporelles et colonisation du temps hors travail — Temporal desorientations and colonization of out-of-work time).

⁵ Jill Ebrej (доктор социологии, Голдсмитский колледж, почетный научный сотрудник Центра исследований социокультурных изменений Манчестерского университета — PhD in Sociology, Goldsmith's College, Honorary Research Fellow, Centre for Research on Socio-Cultural Change, Manchester University). *Выходные — досуг или... труд?* (The Weekend — Leisure or... Labour?).

⁶ Mateja Habinc (доктор этнологии, доцент отделения этнологии и культурной антропологии факультета искусств Университета Любляны — PhD in Ethnology, Assistant Professor at the Department of Ethnology and Cultural Anthropology, Faculty of Arts, University of Ljubljana). *Праздники в эпоху досуга: случай Словении* (Holidays In the Era of Leisure: A Slovenian Case-Study).

Надежда Галиева и Анна Ипатова⁷ в своём выступлении изложили результаты опроса пожилых людей об их отношении к образованию (как оказалось, оно более позитивно, чем это представляется молодёжи).

Паяль Арора⁸ в прекрасном докладе проанализировала каналы, по которым в цифровую эпоху элементы досуга, игры, культурного потребления сознательно и стратегически вводятся в производство.

Драматически складывается при переходе к экономике знания и услуг судьба низкоквалифицированных рабочих (мужчин), как это убедительно показал в своём докладе Даррен Никсон⁹.

Анна Зудина¹⁰ изложила результаты исследования самооценки работников в зависимости от формальной или же неформальной занятости, в частности в ситуации перехода из одного статуса в другой.

Неочевидные отношения профессии и хобби были рассмотрены в докладе Зинаиды Васильевой¹¹ на материале научно-технической поздне- и постсоветской интеллигенции.

Галина Евстифеева¹² затронула некоторые аспекты домашней экономики и неоплачиваемого труда в целом.

⁷ Nadezhda Galieva (м. н. с. Центра методологии федеративных исследований РАНХиГС — Junior Research Fellow, Centre for Federative Research Methodology, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration), Anna Ipatova (кандидат культурологии, магистр социологии, магистр языкознания. Старший научный сотрудник Центра методологии федеративных исследований РАНХиГС. Студентка магистратуры по социологии, Манчестерский университет Манчестера); Dmitry Rogozin (кандидат социологических наук, с. н. с. Института социологии РАН. Руководитель Центра методологии федеративных исследований Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ). *Либеральные установки на труд и знания в зрелом возрасте* (Liberal Attitudes on Labour and Knowledge in Mature Age).

⁸ Payal Arora (доктор наук по специальности «Язык, образование и технология», Колумбийский университет, доцент Отделения медиа и коммуникаций, факультет истории, культуры и коммуникаций в Университете Эразма Роттердамского, Голландия — Doctor in Language, Literacy and Technology, Columbia University, Assistant Professor in the Department of Media and Communication, Faculty of History, Culture and Communication, Erasmus University Rotterdam). *Фабрика досуга: производство в цифровую эру* (The Leisure Factory: Production in the Digital Age).

⁹ Darren Nixon (доктор социологии, старший преподаватель социологии, отделение теории коммуникации, социальных и психологических наук факультета здравоохранения и социальных наук, Университет Лидса — PhD in Sociology, Senior Lecturer in Sociology, School of Social, Psychological and Communication Sciences, Faculty of Health and Social Sciences, Leeds Metropolitan University). *Жажда работы: низкоквалифицированные кадры и «неолиберальная субъективность» в «культурной экономике»* — Yearning to Labour: Low-Skilled Men and «Neo-Liberal Selfhood» in the «Cultural Economy»).

¹⁰ Anna Zudina (магистр социологии, аспирантка НИУ ВШЭ, м. н. с. Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ). *Формальные и неформальные работники на российском рынке труда: сравнительный анализ самооценок социального статуса* (Formal and Informal Workers on the Russian Labour Market: Comparative Analysis of Subjective Social Status).

¹¹ Zinaida Vasilyeva (магистр истории и культурной антропологии, аспирантка Института этнологии Нёвшательского университета, Швейцария, исполнительный директор проекта «Russian Computer Scientists at Home and Abroad» («Российские программисты дома и за границей») Центра исследований науки и технологий Европейского университета в Санкт-Петербурге — MA in History and in Cultural Anthropology, PhD candidate at Institute for Social Anthropology, University of Neuchâtel, Switzerland, executive director of the European University at St. Petersburg project «Russian computer scientists at home and abroad»). *«У меня каждый раз хобби перерастает в профессию...»: самодеятельность в научно-технической среде в позднесоветском и постсоветском обществе* («My hobby transforms itself always in a profession...»: «self-activity» in the science and technology community in the late Soviet and post-Soviet society).

¹² Galina Evstifeeva (кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры политологии Владимирского филиала РАНХиГС — Candidate of Sociological Sciences, Senior teacher of the chair of political science of the Vladimir branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration). *Неоплачиваемый труд и судьба «массового общества» в эпоху позднего модерна* (Unpaid work and the destiny of «mass society» in late Modernity).

В нескольких докладах была прослежена связь досуга с потреблением. Алексей Попов¹³ посвятил выступление созданию специфической мобильной вещной среды, связанной с современным «номадизмом».

Вячеслав Комбаров¹⁴ проверил теории отчуждения, спектакля, узурпации времени Дебора и Бодрийяра эмпирическим социологическим исследованием ИТР российских промышленных предприятий.

Ещё один тип пересечения субъективности и потребления исследовал Нелло Бариле¹⁵: как через фигуру просьюмера и эволюцию исповедальных практик в современном «эмоциональном капитализме» происходит брендинг «Я».

Манола Антониоли¹⁶, вслед за Бодрийяром, исследовала современную мифологию свободного времени с её сверхзадачей вернуть времени его потребительную стоимость.

В докладе Стефано Пеладжи¹⁷, посвящённом высококвалифицированной миграции из России, была прослежена связь между удовольствием, досугом и выбором на материале интервью с русскими студентами в Риме.

На конференции выступили, конечно, и члены нашей группы. М. Маяцкий¹⁸ очертил проблематику грани между трудом и досугом, опять, как и в докапиталистический период, ставшей взаимопроницаемой.

¹³ Oleksiy Popov (кандидат исторических наук, доцент кафедры общественных наук Крымского экономического института ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет им. В. Гетьмана» — PhD in History, Associate Professor, Chair of Social Sciences, Crimean Economic Institute «V. Hetman Kiev National Economic University», Simferopol, Ukraine). *Номадические предметы как орудия труда — быта — досуга: трансформации мобильной «вещности»* (Nomadic Objects as Tools of Work — Life — Leisure: Transformations of the Mobile «Thingness»).

¹⁴ Vyacheslav Kombarov (кандидат социологических наук, научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, отдел социальных проблем, новосибирский Академгородок — PhD in Sociology, Research fellow, Institute of Economics and Industrial Engineering of Russian Academy of Science, Siberian Branch, Novosibirsk). *От отчуждённого труда к отчуждённому потреблению: гибридизация типов социального спектакля и гипосубъектность человека труда* (From Alienated Labour to Alienated Consumption: Hybridization of Types of the Social Spectacle and Hypo-Subjectivity of Working Man).

¹⁵ Nello Barile (доктор коммуникационных наук, менеджмента ресурсов и образовательных процессов, Университет Ла Сапиенца, Рим, профессор по теории медиа и социологии культурных процессов в Университете языков и коммуникаций в Милане — PhD in Communication sciences, resources management, and formative processes at University of Rome «La Sapienza», Professor of Media studies and Sociology of cultural processes at IULM University of Milan). *Брендинг «Я» в эпоху эмоционального капитализма. Эксплуатация «просьюмеров» от риторики double-bind к гегемонии исповеди* (Branding the Self in the Age of Emotional Capitalism. The Exploitation of Prosumers from the Rhetoric of «Double Bind» to the Hegemony of Confession).

¹⁶ Manola Antonioli (доктор философии, профессор теории дизайна и архитектуры в Высшей национальной школе искусств в Дижоне, старший преподаватель в Высшей национальной школе архитектуры в Версале — Professor of Theory of Design and Architecture at National Higher School of Art in Dijon, Senior Associate Lecturer at National Higher School of Architecture in Versailles). *Эстетическая стадия производства и (или) потребления* (Le stade esthétique de la production/consommation — Aesthetic Stage of Production/Consumption).

¹⁷ Stefano Pelaggi (МА по социологии, аспирант по истории римского Университета Ла Сапиенца — PhD candidate in History at University of Rome «La Sapienza»). *Взгляд на удовольствие: досуг как ключевой фактор молодёжной мобильности и утечка мозгов. Кейс русских студентов в Риме* (Gaze on pleasure: leisure as a key factor on youth mobility and brain drain. A case history on Russians students in Roma).

¹⁸ Michail Maiatsky (доктор философии, Университет г. Фрибург, Швейцария, профессор НИУ ВШЭ, руководитель научно-учебной группы «Труд, знание и досуг в постиндустриальном обществе» — PhD in Philosophy, University of Fribourg, Switzerland, Professor of the HSE. Supervisor of the research group «Labour, knowledge and leisure in postindustrial societies»). *К понятию отчуждённого досуга* (On the Concept of Alienated Leisure).

Доклад Елизаветы Березиной¹⁹ был посвящён практике так называемой вернисажной живописи, которую обслуживает легитимирующий её эстетико-экономический дискурс.

Алина Волынская²⁰ показала, как промышленные руины становятся сегодня предметом эстетизации, а затем и туристской конвертации.

В докладе Анны Григорьевой²¹ политический протест был рассмотрен в качестве социального времени, не совпадающего с досугом, но обретающего ряд его черт.

Мария Рикитянская²² исследовала работу и (или) досуг на даче, как он практикуется и осмысливается постсоветской молодёжью.

Александр Сувалко²³ на примере г. Сатка Челябинской области рассмотрел возможную роль культуры в преодолении социальных проблем моногородов.

В данный момент мы готовим к публикации сборник, в который войдут некоторые материалы конференции, дополненные другими статьями, в частности членов НУГ. В случае продления гранта мы намерены перенести центр тяжести с отношений «труд — досуг» на изучение изменения характера знания в постиндустриальном контексте.

Литература

Волынская А. Г. 2013. Цирк и политика в СССР (На примере «Уголка Дедушки Дурова»). В сб.: Глушченко А. Г., Куренной В. А. (отв. ред.) *Время, вперёд! Культурная политика в СССР*. М.: Изд. дом ВШЭ; 235–242.

Маяцкий М. А. 2013. Университет называется. *Логос*. 91 (1): 4–17.

Мирская М. Л. 2013. *Автомобиль в советской культуре*. Препринты Высшей школы экономики. Серия «Философия и исследования культуры». WP20/2013/03. М.: Изд. дом ВШЭ.

¹⁹ Elizaveta Berezina (студентка магистратуры отделения культурологии НИУ ВШЭ — MA student of School of Cultural Studies, HSE). *Между профессионализмом и любительством: случай вернисажной живописи* (Between Professionalism and Amateurism: The Case of Amateur Painters).

²⁰ Alina Volynskaya (магистр культурологии, преподаватель отделения культурологии НИУ ВШЭ, аспирант МГУ, научный сотрудник Московского института социально-культурных программ — MA in Cultural Studies, PhD candidate at Moscow State University, lecturer at the Department of Cultural Studies, HSE, Research fellow at Moscow Institute for Social and Cultural Programs). *Пейзажи разрухи: эстетизация промышленного упадка* (Landscape of Ruin: Towards Aestheticization of Industrial Decay).

²¹ Anna Grigoryeva (магистр культурологии НИУ ВШЭ, магистрант социологии факультета политических наук и социологии ЕУСПб — MA in Cultural Studies, HSE, MA student in Sociology at the department of Political and Social Sciences at the European University in St. Petersburg). *Протест как досуг? Дискурсы сопротивления (нео)либерального городского протеста* (Protest as Leisure? On Resistance Discourses of the (Neo)Liberal Urban Protest).

²² Maria Rikityanskaya (магистр культурологии, преподаватель отделения культурологии НИУ ВШЭ — MA in Cultural Projects, lecturer at the Department of Cultural Studies, HSE). *Отдыхать в поте лица? Молодёжный дискурс о дачах в постсоветской России* (To Take Rest by the Sweat of One's Brow? Youth's Narratives about Dacha in post-Soviet Russia).

²³ Alexander Suvalko (преподаватель факультета дизайна, НИУ ВШЭ — Lecturer, Faculty of Design, HSE). *Может ли культура сделать из моно-стереогород? Случай г. Сатка Челябинской области* (Can a Single-Industry Town be Transformed through Culture into a Double-Industry Town? A Case of Satka, Chelyabinsk Oblast).

Рикитянская М. Ю. 2013. Университет будущего: идеи и возможности. *Отечественные записки*. 4 (55).
URL: <http://www.strana-oz.ru/2013/4/universitet-budushchego-idei-i-vozmozhnosti>

Сувалко А. С. 2013. *Эмоциональный капитализм: коммерциализация чувств*. Препринты Высшей школы экономики. Серия «Философия и исследования культуры». WP20/2013/05. М.: Изд. дом ВШЭ.

Rifkin J. 1995. *The End of Work. The Decline of the Global Labour Force and the Dawn of the Post-Market Era*. New York: G.P. Putnam's Sons.

Standing G. 2011. *The Precariat: The New Dangerous Class*. London: Bloomsbury Academic.

RESEARCH PROJECTS

M. Maiatsky

Labor, Knowledge and Leisure in Postindustrial Society

MAIATSKY, Michail

Alexandrovich — Doctor of Science in Philosophy, Professor, Department of Cultural Projects, School of Cultural Studies, National Research University Higher School of Economics. Address: 20 Myasnitskaya str., Moscow 101000, Russian Federation.

Email: mmaiatsky@gmail.com

Abstract

Though the crisis of industrial capitalism and Fordism-Taylorism did not necessarily signify "the end of labour" [Rifkin 1995], it still marked its profound transformation. Above all, it affected the space-time characteristics of production, i.e. the space of labour went beyond the walls of factories (globalization, delocalisation, outsourcing, etc). The boundary between working time and leisure time became blurred. In modernity, labour was considered a guarantee of redemption. This raises the relevant question what scenario of "Economy of Salvation" can offer the society to the proletariat, now replaced by the precariat, in a context of fewer jobs or when the job itself has changed. The ambivalence of leisure time now means that it is beneficial both for the worker and for leisure industries. During leisure time, the worker not only rests and recuperates, but also perfects existing skills and gains new ones, develops his/her social networks, indulges in his/her hobbies and passions. In

other words, one should be completely emancipated from work, yet while being emancipated the person can continue to form his/her own subjectivity, becoming potentially more valuable for the labour market. Thus we can see that leisure time itself can turn out to be productive. Global changes in the nature of labour and leisure have caused deep social metamorphosis in Russia by way of political regime change. In this "new world", former civil, economic and professional identities yield to stratification by habitus — everyday, consumer and cultural practices. However, will humanity be able to continue its development on the basis of leisure, not labour? Could network solidarity potentially be nourished by some kind of "livelihood allowance" or by alternative economic and ecological micro-projects, and thus be considered just as a marginal pastime or the basis of tomorrow's polis and oikos? Western politicians promise re-industrialization regularly, while their Russian colleagues argue for the turn from raw-material to high-tech economics. What future does the barometer of cultural practices show? This was the problematic of the research group "Labour, knowledge and leisure in postindustrial societies" in the framework of the project "'Cognitive capitalism' through the Prism of Cultural Practices and Discourses (comparative approach)", sponsored by the Scientific Fund of the HSE (project number 13-05-0013).

Keywords: labour/work; leisure; knowledge; consumption; alienation; precariat; desindustrialisation.

References

- Volynskaya A. G. (2013) Tsirk i politika v SSSR (Na primere «Ugolka Dedushki Durova») [Circus and Politics in USSR]. *Vremya, vpered! Kul'turnaya politika v SSSR* [Time, Forward! Cultural Politics in USSR] (eds. A. G. Glushchenko, V. A. Kurennoj), Moscow: HSE Publishing House; pp. 235–242 (in Russian).
- Maiatsky M. A. (2013) Universitet nazyvaetsya [Known as University]. *Logos*, vol. 91, no 1, pp. 4–17 (in Russian).

- Mirskaya M. L. (2013) *Avtomobil' v sovetskoj kul'ture* [Automobile in Soviet Culture]. HSE Working papers. Series «Philosophy and Cultural Studies», WP20/2013/03, Moscow: HSE Publishing House (in Russian).
- Rifkin J. (1995) *The End of Work. The Decline of the Global Labour Force and the Dawn of the Post-Market Era*, New York: G.P. Putnam's Sons.
- Rikityanskaya M. Yu. (2013) Universitet budushchego: idei i vozmozhnosti [University of the Future: Ideas and Opportunities]. *Otechestvennye zapiski*, vol. 4, no 55. Available at: <http://www.strana-oz.ru/2013/4/universitet-budushchego-idei-i-vozmozhnosti> (accessed on 16 January 2014) (in Russian).
- Suvalko A. S. (2013) *Emotsional'nyj kapitalizm: kommertsializatsiya chuvstv* [Emotional Capitalism: Commercialization of Feelings]. HSE Working papers. Series "Philosophy and Cultural Studies", WP20/2013/05, Moscow: HSE Publishing House (in Russian).
- Standing G. (2011) *The Precariat: The New Dangerous Class*, London: Bloomsbury Academic.