

КОНФЕРЕНЦИИ

Е. А. Назарбаева

Динамика средних классов: между экспансией и неопределённостью

Российско-французская научная конференция НИУ ВШЭ, 3 октября 2019 г., Москва



НАЗАРБАЕВА Елена Алексеевна — аналитик Центра анализа доходов и уровня жизни Института социальной политики НИУ ВШЭ. Адрес: Россия, 10100, Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Email: enazarbaeva@hse.ru

В НИУ ВШЭ прошла конференция «Динамика средних классов: между экспансией и неопределённостью», посвящённая вопросам стратификации в целом и среднего класса в частности. Организаторами выступили Институт социальной политики НИУ ВШЭ и посольство Франции в России.

Тема среднего класса остаётся популярной на протяжении длительного времени, однако единого определения для этого понятия не существует по сегодняшний день. В ходе конференции её участникам удалось затронуть три уровня работы с понятием «средний класс» — теорию, методологию и эмпирические исследования.

Говоря о теории среднего класса, выступающие отметили существование как экономических, так и социологических подходов к его определению, осветили различные его теоретические модели. Ряд работ, посвящённых среднему классу, показал, насколько сильно дифференцированы критерии его выделения. Общим, однако, остаётся преобладающее представление о комплексном характере самого объекта и необходимости сочетания ряда критериев для его идентификации. Обращение к эмпирическим исследованиям среднего класса в России и Франции показало, что в обеих странах средний класс сегодня не является однородным и правильно говорить о существовании, скорее, нескольких средних классов. При этом в России средний класс отличается относительно высоким уровнем благосостояния и низкой автономией от государства. Что, однако, не гарантирует ему высокой социальной защищённости, не мешает критически относиться к существующим неравенствам в обществе и говорить об отсутствии стабильности в нём.

Ключевые слова: стратификация; средний класс; неравенство; доходы; стиль жизни; потребление.

В Высшей школе экономики 3 октября 2019 г. состоялась российско-французская научно-практическая конференция «Динамика средних классов: между экспансией и неопределённостью»¹. Понятие «средний класс» вызывает интерес исследователей в разных странах на протяжении долгого времени, однако и сегодня нет единого мнения о критериях выделения представителей этой группы населения. Более того, нет консенсуса и от-

¹ Материалы конференции доступны на сайте Института социальной политики НИУ ВШЭ: https://isp.hse.ru/international_conference8

носителем вопроса, существует ли средний класс на самом деле или является только теоретическим конструктом.

В ходе однодневного мероприятия участники конференции смогли обсудить не только различные основания выделения среднего класса, но и динамику его численности и состава, и особенности стиля жизни его представителей в России и во Франции.

Открывая конференцию, директор Института социальной политики (ИСП) НИУ ВШЭ Лилия Овчарова указала, что тема среднего класса интересует исследователей из Высшей школы экономики с 2000-х гг., а советник по науке и технологиям посольства Франции в России Абдо Малак во вступительной речи обратил внимание на высокий уровень и плодотворность сотрудничества учёных из России и Франции и выразил надежду, что, несмотря на противоречивые оценки ситуации со средним классом в настоящее время, участникам конференции удастся понять, что же будет происходить с ним дальше.

Работа конференции началась с пленарной сессии «Общества среднего класса», а затем продолжилась на панельных секциях «Средний класс: гетерогенность, идентичность, устойчивость», «Значимость понятия “средний класс” для современного мира» и «К портрету среднего класса: жизненные ориентиры и социально-экономические характеристики». Завершил конференцию круглый стол, получивший название «Оптимизм VS Пессимизм: экспертный взгляд на будущее среднего класса».

Пленарную сессию открыл доклад профессора социологии Университета Люксембурга, научного сотрудника Центра социологических исследований изменений Парижского института политических наук Луи Шовеля. В основу доклада легли материалы его недавней книги (см.: [Chauvel 2019]). В фокусе презентации оказалось определение не самого среднего класса, а обществ среднего класса. Существовавшее ранее общество средних классов основывалось на медианной модели потребления; сегодня же средний класс становится все более разнородным по составу. Уменьшается покупательная способность заработной платы, как следствие — увеличивается роль имущественных активов в формировании статусных позиций. Снижается прозрачность социальных траекторий, растёт нестабильность и неуверенность среднего класса в завтрашнем дне. Параллельно с этим происходят диверсификация социальной поддержки и фрагментация среднего класса. Все эти процессы приводят к высоким рискам деклассирования, которое может принимать одну из четырёх форм — межпоколенное (потеря положения в сравнении с родителями), внутривоколенное (снижение статуса в течение карьеры), школьное (сбой в соотношении диплома и занятости) и системное (сочетание названных форм). Результатом этого оказывается напряжённость в обществе, яркое проявление которой — выступления «жёлтых жилетов» во Франции. Завершая свой доклад, Л. Шовель обратил внимание на то, что преодолеть возникающие вызовы невозможно без чёткой проработки вопросов безработицы, покупательной способности доходов населения и развития производства.

Второй доклад в рамках пленарной сессии был представлен членом правления исследовательской компании «Левада-Центр» Мариной Красильниковой. В ходе презентации автор доклада обратилась к обзору исследований о среднем классе, а затем, опираясь на их результаты, предприняла попытку дать ответ на вопрос, существует ли средний класс в России. Исследования среднего класса в России проводились различными коллективами, в каждом из них были применены свои критерии выделения среднего класса, однако общим для большинства из них стал подход к анализу: условием принадлежности к среднему классу выступало соответствие сразу нескольким характеристикам в сфере дохода, образования, социально-профессионального статуса, самооценки и т. д. Автор доклада обратила внимание на две особенности среднего класса, о которых позволяют говорить результаты рассмотренных исследований. Во-первых, в случае с российским средним классом нельзя говорить о его автономии от государства: согласно результатам опроса Института социологии (ИС) РАН, в структуре доходов 42%

представителей среднего класса доходы связаны с государственной формой собственности. Во-вторых, согласно результатам исследования Левада-Центра, нельзя говорить о защищённости среднего класса в России: 50% его представителей полагают, что в нашей стране нет стабильности, 76% не чувствуют себя защищёнными от произвола, 50% не могут отстоять свои права в случае их нарушения. Завершая выступление, М. Красильникова указала на то, что и сегодня мнения о среднем классе в России расходятся: высказываются точки зрения как о его отсутствии, так и о его наличии и росте. Автор выразила надежду на то, что ответить на вопрос, возможен ли средний класс в России сегодня, удастся участникам конференции.

После пленарной сессии состоялась секция «Средний класс: гетерогенность, идентичность, устойчивость». В её рамках первый доклад был представлен главным научным сотрудником Центра стратификационных исследований, ИСП НИУ ВШЭ Натальей Тихоновой. Автор разделила экономический и социологический подходы к изучению среднего класса. В фокусе первого — выделение среднего класса по доходу, имущественной обеспеченности, их сочетанию или другим критериям уровня жизни. Вычлененную по этим основаниям группу, однако, с точки зрения докладчика, правильнее относить к срединным слоям. Её идентификация оправдана и актуальна для текущей управленческой деятельности. Однако средний класс должна отличать некоторая стабильность, чего нельзя сказать о выделенной по медианному доходу группе, для неё велики риски перехода в категорию бедных. Применение социологического подхода даёт возможность выявить срединные статусные позиции в статусных иерархиях, основанных на власти, собственности и престиже, он может быть применён в первую очередь для того, чтобы понять, что происходит со структурой общества.

Завершая выступление, Н. Тихонова указала на основные проблемы среднего класса в России. Во-первых, это низкая вероятность попадания в ряды среднего класса семей с детьми. Во-вторых, риски утраты принадлежности к среднему классу после выхода на пенсию. В-третьих, стагнация или снижение доходов на протяжении последних пяти лет. И наконец, в-четвёртых, дисбаланс профессиональной структуры в России и численности лиц с высшим образованием.

Продолжил работу секции главный эксперт-исследователь в области статистической методологии домашних хозяйств Национального института статистики и экономических исследований Франции (INSEE) Жером Аккардо. Тема его доклада — «“Медианные хозяйства” и статистическая объективизация среднего класса». Автор указал на необходимость хорошего статистического определения среднего класса. Однако сложность заключается в том, что ни одно статистическое определение не может учесть всех важных аспектов. Даже такой чёткий критерий, как доход, не позволяет получить однозначный результат из-за того, что уровень гетерогенности по доходу очень высок и невозможно понять, где именно должна проходить граница выделения среднего класса.

Ж. Аккардо высказал мнение, что и сегодня недостаточно данных, чтобы дать единственно верное определение среднего класса. Но на это есть запрос, поэтому попытки найти такое определение всё же предпринимаются. Докладчик рассказал об исследовательском проекте, в рамках которого были выбраны группы населения с доходом, близким к медианному, и детально изучены их характеристики. Наиболее важным следствием проведённого анализа Ж. Аккардо назвал само понимание того, насколько яркие различия существуют внутри среднего класса.

Завершил работу секции доклад директора Центра анализа доходов и уровня жизни ИСП НИУ ВШЭ Алины Пишняк, посвящённый динамике и мобильности среднего класса в России в 2000–2017 гг. Используя данные Российского мониторинга экономики и здоровья населения² и методику выделения

² Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. <https://www.hse.ru/rlms/>

среднего класса, предложенную коллективом исследователей в работе «Средние классы в России: количественные и качественные оценки» [Аврамова et al. 2003], А. Пишняк продемонстрировала, что происходит сокращение доли имеющих сбережения среди представителей среднего класса, меньше становится и лиц, обладающих признаками сельского среднего класса. При этом изменений в объёме среднего класса практически не происходит: существенный рост численности его представителей наблюдался в начале 2000-х гг., однако сейчас ситуация стабилизировалась.

Говоря о динамике среднего класса, докладчик отметила, что до 2013 г. средний класс был открыт ко входу новых семей, а с 2016 г. поток выбывших из числа представителей среднего класса превышает поток вошедших. В группе риска находятся семейные пары среднего возраста и старше без детей, молодые одиночки и женщины. При этом если в начале 2000-х риск выбытия был также высок для жителей небольших городов и часто был связан с потерей работы в частной организации, то на сегодняшний день в группе риска чаще оказываются жители сёл и те, кто сталкивается с потерей работы в государственной организации.

Во второй половине дня состоялась секция «Значимость понятия “средний класс” для современного мира». С первым докладом на ней выступил первый проректор НИУ ВШЭ Вадим Радаев. Он отметил, что понятие, о котором говорят в России, это, как правило, «не средний и не класс». А сам термин «средний класс» используется как нормативная модель. Большинство работ, посвящённых ему, ставили своей целью измерение соответствия текущего положения населения идеальным нормативным параметрам. В частности, за исследованиями российского среднего класса стояло стремление достичь идеальных параметров развитых западноевропейских стран, таких как устойчивая занятость, социальное обеспечение, образование для детей и т. д.

В. Радаев отметил, что средний класс зачастую выступает инструментом идеологического или коммерческого маркетинга (в ситуациях, когда необходимо мобилизовать кого-либо на какие-либо действия). Представителей среднего класса хотят видеть как образованных высококвалифицированных работников, обеспеченных и законопослушных, социально ответственных, активных покупателей, восприимчивых к инструментам рекламы. Завершая выступление, докладчик выдвинул идею о том, что тема среднего класса уходит, но сохраняет инерцию, и на смену ей должны прийти новые мобилизующие инструменты.

Второй доклад в рамках секции был представлен Гийомом Озье — руководителем отдела «Жизненные условия» Национального института статистики и экономических исследований герцогства Люксембург. Работа Гийома Озье выполнена в русле подхода, который выступавшими перед ним докладчиками был причислен к экономическим, что, однако, позволило проводить межстрановые сопоставления. Целью выступления была количественная оценка среднего класса в Европе, что было сделано на данных двух исследований: Люксембургского исследования доходов (Luxemburg Income Study)³ и Статистического наблюдения доходов и уровня жизни Европейского союза (European Union Statistics on Income and Living Conditions)⁴. Полученные оценки доли среднего класса в населении существенно различаются от страны к стране: в Скандинавии они превышают 60%, в США, России, Бразилии оказываются ниже 40%.

Докладчик также отметил, что наблюдаются рост расходов на жильё и увеличение роли трансфертов в натуральной форме, а как следствие — доходы все хуже отражают реальное положение человека.

³ См. подробнее: LIS Database. <https://www.lisdatacenter.org/our-data/lis-database/>

⁴ См. подробнее: European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC). https://ec.europa.eu/eurostat/c/portal/layout?p_l_id=203680&p_v_l_s_g_id=0

Значит, при анализе нужно принимать во внимание финансовое имущество, недвижимое имущество и долговое бремя.

Третья организованная в рамках конференции секция более полно отразила особенности среднего класса. Открылась она выступлением директора Центра стратификационных исследований ИСП НИУ ВШЭ Светланы Мареевой, чья презентация была основана на данных всероссийских опросов, проведённых Левада-Центром и Институтом социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра (ФНИСЦ) РАН. Докладчик начала с вопроса о восприятии неравенства. Как представители среднего класса, так и другие россияне считают сложившийся на данный момент его высокий уровень нелегитимным. С. Мареева отметила, что наиболее проблемным является не неравенство внутри массовых слоёв населения, а отрыв наиболее богатой «верхушки», и именно борьбы с таким неравенством население ожидает от государства. К различным основаниям неравенства средний класс более терпим, чем другие представители населения; недопустимым видится только неравенство в сфере доступа к медицинским услугам. Примечательно, что попадание как в группу богатых, так и в группу бедных около половины представителей среднего класса связывают с внешними, не зависящими от самого индивида факторами. При этом представители среднего класса чаще готовы занимать активную позицию для улучшения своего положения, в то время как низкие слои более инертны.

Подводя итог, докладчик отметила, что средний класс в России отличается большей материальной обеспеченностью в сравнении с остальным населением, однако восприятие им ситуации в России в целом не отличается от восприятия всех россиян.

Второй доклад представила научный сотрудник Национального центра научных исследований (Centre National de la Recherche Scientifique — CNRS), член Парижского научно-исследовательского центра им. Мориса Хальбвакса (Centre Maurice Halbwachs — CMH) Лиз Бернар. Она обратилась к результатам исследования стиля жизни «белых воротничков» во Франции (по итогам этой работы в 2017 г. была опубликована её книга; см.: [Bernard 2019]).

В фокусе работы Л. Бернар оказались агенты по недвижимости. Их позиция в обществе отличается двойственностью: с одной стороны, их статус привлекателен возможностью получить высокий доход и иметь значительную автономию работы; с другой, доход нестабилен, есть риск потери работы, что приводит к высокой текучести кадров. При этом агенты по недвижимости отличаются от традиционного среднего класса тем, что их капиталом является степень независимости и свободы. Также их отличает особый стиль жизни, призванный демонстрировать экономический успех. Агенты по недвижимости представляют более широкую группу занятых со сходным капиталом и стилем жизни, в которую входят также биржевые брокеры, рекламные агенты и др. Подводя итог, автор доклада ещё раз обратила внимание на тезис, уже неоднократно звучавший в рамках конференции: средний класс неоднороден, в его состав входят различные подгруппы, не похожие друг на друга.

Секцию завершил доклад сотрудников Центра анализа доходов и уровня жизни ИСП НИУ ВШЭ Александры Горяиновой и Елены Назарбаевой. Выступление содокладчиков было посвящено анализу динамики потребления платных услуг представителями российского среднего класса. Применяв методику выделения средних классов, используемую в работе «Средние классы в России: количественные и качественные оценки» [Авраамова et al. 2003], на данных Российского мониторинга экономики и здоровья населения за 2000–2017 гг. авторы отследили динамику потребления платных услуг. Среди представителей среднего класса доля потребителей различных видов платных услуг, связанных с развитием человеческого капитала (в том числе образовательных, медицинских, досуговых), выше, чем среди семей, не входящих в его состав. Те, кто соответствует только одному из критериев отнесения к среднему классу, в контексте потребления платных услуг чаще оказываются ближе к домохозяйствам,

не относящимся к среднему классу, но в ряде случаев динамика доли потребителей платных услуг среди них повторяет тренды для обобщённого среднего класса. Содокладчики показали, что в 2017 г. население начало компенсировать недополученные услуги и продемонстрировало существенное увеличение расходов, что является косвенным подтверждением того, что текущая ситуация осознаётся сегодня населением (и особенно представителями среднего класса) не как кратковременный кризисный период, а как новые экономические условия, в которых придётся существовать ещё не один год.

Завершил конференцию круглый стол «Оптимизм VS Пессимизм: экспертный взгляд на будущее среднего класса». Открыл его Ж. Аккардо, отметивший, что в России уровень неравенства значительно снизился за счёт экономического роста, в то время как во Франции доходы населения выравнивает сильная система социального обеспечения. В России же перераспределение происходит только в пользу пенсионеров. С. Мареева затронула вопрос динамики средних классов, вновь подчеркнув, что многое зависит от выбранного определения среднего класса. Она указала на то, что в последние годы снижается его социальная защищённость и происходит переориентация с инвестиций на текущее потребление. С точки зрения Н. Тихоновой, участвовавшей в круглом столе, средний класс можно рассматривать и как реально существующую группу и как теоретический конструкт. При этом существующие стратификационные теории подвергаются критике и происходит поиск новых оснований стратификации общества. Всё большую роль играют стабильность и уверенность в завтрашнем дне. А. Пишняк обратилась к вопросу о мобилизующей функции среднего класса. Его часто обозначают как провайдера инноваций в России. И действительно, представители среднего класса зачастую одобряют все предлагаемые инновации, однако когда речь заходит о пользовании ими, средний класс не демонстрирует более высокого уровня открытости, чем население в целом. Г. Озье отметил, что проведённые им и его коллегами исследования показывают: чем больше в стране численность среднего класса, тем выше удовлетворённость населения уровнем жизни. Однако, добавил он, этого недостаточно, чтобы считать средний класс гарантом стабильности. Л. Овчарова указала на то, что средний класс будет ещё долго ассоциироваться со стабильностью. При этом нельзя говорить о том, что средний класс — это креативные, современные потребители, однако следует отметить, что в среднем классе их доля выше. Д. Матъё напомнил аудитории, что средний класс не создан учёными, вопрос о нём был поставлен перед ними. В России актуальность этого была обусловлена видением среднего класса как основного потребителя, во Франции он выступал мажоритарным представителем общества. Л. Шовель вернулся к вопросам об обществах среднего класса, отметив уменьшение медианной заработной платы, рост цен на недвижимость и перепроизводство дипломов. М. Красильникова завершила секцию, обозначив, что существует дефицит межстрановых моделей среднего класса, и ещё раз акцентировала внимание на размывании роли университетского образования, а также на возможности существования различий внутри одной страны.

Литература

- Авраамова Е. М. et al. (ред.) 2003. *Средние классы в России: экономические и социальные стратегии*. М.: Гендальф.
- Bernard L. 2019. *La précarité en col blanc: Une enquête sur les agents immobiliers*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Chauvel L. 2019. *La spirale du déclassement: Les desillusions des classes moyennes*. Paris: Le Seuil.

CONFERENCES

Elena Nazarbaeva

Dynamics of Middle Classes: Between Expansion and Uncertainty

Russian-French Scientific Conference

NRU HSE, Moscow, October 3rd, 2019

NAZARBAEVA,

Elena —Analyst of Centre for Studies of Income and Living Standards, Institute for Social Policy NRU HSE. Address: 20 Myasnitskaya str., Moscow, 101000, Russian Federation.

Email: enazarbaeva@hse.ru

Abstract

The conference “Dynamics of Middle Classes: Between Expansion and Uncertainty” was conducted at NRU HSE. The conference was devoted to stratification issues in general and the middle class in particular. The conference was organized by the Institute for Social Policy NRU HSE and the French Embassy in Russia.

The topic of the middle class has been popular for a long time, but there is still no unique definition for this notion. The participants in the conference managed to touch upon three levels of work in terms of “the middle class”: theory, methodology, and empirical studies.

Regarding the theory of the middle class, the presenters mentioned that economic and sociological theories exist and are described in their main theoretical models. The analysis of different papers devoted to the middle class provides the ability to show diversity at a methodological level, including the diversity of criteria used for middle class identification. Nevertheless, the common idea for most of the approaches is the idea of object complexity and the necessity to combine several characteristics to identify the middle class. Appealing to empirical studies of the middle class in Russia and France showed that in both countries, the middle class is not homogenous, and it is better to use the term “middle classes.” In Russia, the middle class has relatively high levels of well-being but is not autonomous from the state. However, it does not feel that social protection is critical due to existing inequalities and a lack of stability in society.

Keywords: stratification; middle class; inequality; income; lifestyle; consumption.

References

Avraamova E. M., Mikhaylyuk M. V., Nivorozhkina L. V., Radaev V. V., Roshchina Y. M., Firsova N. Y., Ovcharova L. N., Ovsyannikov A. A., Surkov S. V., Maleva T. M. (eds). (2003) *Srednie klassy v Rossii: ekonomicheskie i sotsial'nye strategii* [Middle Classes in Russia: Economic and Social Strategies], Moscow: Gendal'f (in Russian).

Bernard L. (2019) *La précarité en col blanc: Une enquête sur les agents immobiliers*, Paris: Presses Universitaires de France.

Chauvel L. (2019) *La spirale du déclassement: Les desillusions des classes moyennes*, Paris: Le Seuil.

Received: October 10, 2019

Citation: Nazarbaeva N. (2019) Rossiysko-frantsuzskaya nauchnaya konferentsiya “Dinamika srednikh klassov: mezhduekspansiey i neopredelennost’yu”, NIU VShE, 3 oktyabrya 2019 g., Moskva [Russian-French Scientific Conference “Dynamics of Middle Classes: Between Expansion and Uncertainty”, NRU HSE, Moscow, October 3rd, 2019]. *Journal of Economic Sociology = Ekonomicheskaya sotsiologiya*, vol. 20, no 5, pp. 202–209. doi [10.17323/1726-3247-2019-5-202-209](https://doi.org/10.17323/1726-3247-2019-5-202-209) (in Russian).