

И.Н. АЛОВ

## АФРОАМЕРИКАНСКИЕ ГЕТТО: ХАРАКТЕРИСТИКА И ТИПОЛОГИЯ

### История изучения афроамериканских гетто

Книга Луиса Вирта «Гетто» стала первой работой, где гетто описывалось как распространённый атрибут американского города [Wirth, 1928]. Она посвящена не афроамериканским гетто, но в некотором роде их прообразу — гетто еврейским. Вирт описывает естественную историю гетто с момента их возникновения и до 1920-х годов. Автор подходит к рассмотрению этого феномена с институциональной точки зрения. Согласно Вирту, гетто представляет собой «продолженный случай изоляции». Появившиеся в Венеции в XVI в. как результат «оптимизации» территориального распределения налогообложения (а по сути — законодательно утверждённой сегрегации) изолированные кварталы, населённые евреями, стали распространяться повсеместно сначала в Европе, а затем и в США.

Отличие европейского «оригинала» от американской «копии», согласно Вирту, заключается в том, что в США подобные районы-институты возникали «снизу», в результате естественного процесса расселения расовой группы, а не как официально регламентированные места проживания. По этой причине не следует воспринимать афроамериканские и еврейские гетто как разновидности одного и того же явления.

В 1930–1970-е годы афроамериканские гетто становятся главным объектом исследования в многочисленных работах о сегрегации в американских городах. Связано это в первую очередь с резким увеличением доли чернокожего населения во многих крупных городах страны.

Среди исследований, посвящённых чернокожим гетто США, квинтэссенцией следует считать работу афроамериканского социолога Кеннета Б. Кларка «Тёмное гетто: дилеммы общественной власти» [Clark, 1965]. Этот труд

**Алов Иван Николаевич**, магистрант кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; Российская Федерация, 119991, Москва, ул. Ленинские горы, д. 1; тел. +7 (915) 405-76-42  
E-mail: alov.ivan@mail.ru

Статья посвящена исследованию феномена афроамериканских гетто в США. Анализируется ряд подходов к изучению данного явления. Рассматриваются ключевые факторы существования и исчезновения афроамериканских гетто. На основе статистических и исторических данных выявляются 1060 афроамериканских гетто, которые были типологизированы по авторской методике. Это позволило обнаружить неодинаковость рассматриваемого явления в различных регионах страны. Выделенные типы сравниваются с помощью основных статистических показателей. В результате феномен рассмотрен как сложное пространственное, социальное и исторически обусловленное явление, имеющее определённые характерные черты, существенно различающиеся в пределах США.

**Ключевые слова:** гетто; социально-экономическая дифференциация; афроамериканцы; ревитализация; сегрегация; городское пространство; города США

**Цитирование:** Алов И.Н. (2018) Афроамериканские гетто: характеристика и типология // Городские исследования и практики. Т. 3. № 1. С. 63–77. DOI: <https://doi.org/10.17323/usp31201863-77>

был написан в годы борьбы за гражданские права чернокожих, причем сам Кларк сыграл в ней роль одного из ключевых теоретиков и идеологов. «Тёмное гетто» предоставляет исчерпывающую социопсихологическую характеристику афроамериканского гетто. Кларк отмечает решающую роль белого большинства в изоляции чернокожего населения, рассматривая многие социальные процессы через призму иерархии. Белые, находясь на высшем уровне, несут ответственность за состояние «подчинённых» расовых групп [Clark, 1965].

Работа другого афроамериканского социолога, Уильяма Дж. Уилсона, «Истинно обделённые: внутренний город, низшие слои общества и общественная политика» развивает идеи Кларка о расовой иерархии обще-

ства как ключевом источнике неравенства. Уилсон подходит к проблеме с позиций социально-экономического анализа, учитывая также пространственный фактор. Согласно его исследованию, отставание афроамериканских гетто в развитии, описывавшееся в более ранних работах через призму классового или расового неравенства, переросло обе эти категории и наилучшим образом представляется через связку понятий «внутренний город»<sup>1</sup> (inner city) и «нижние слои общества» (underclass) [Wilson, 1987].

Исследования 1990-х годов фокусировались на судьбе гетто в контексте постиндустриализации, совпавшей с окончанием эпохи сегрегации. Немецкий и американский урбанист Питер Маркузе в своей статье «Гетто и анклав» подробно рассматривает изменения, произошедшие с этим явлением после отказа от законодательных сегрегационных практик. Гетто эпохи постсегрегации определяется им как ареал концентрации расовой группы, используемый для ее отделения и ограничения от остального общества. При этом отделяемая расовая группа подсознательно воспринимается доминирующей группой как иерархически низшая [Marcuse, 1997].

Важнейшую роль в систематизации знаний о чернокожих гетто сыграли многочисленные работы французского и американского социолога Лойка Вакана. Изучив опыт предшественников, он разработал собственный подход к изучению гетто, во многом развивающий идеи Пьера Бурдьё о социальной дифференциации [Wacquant, 2018]. Важнейшим трудом Вакана является книга «Городские изгои: сравнительная социология продвинутой маргинальности». В ней дается комплексное определение афроамериканского гетто, описываются причины возникновения и этапы развития этого феномена, а также с социологической и географической точек зрения разбирается пример конкретного гетто в южной части Чикаго [Wacquant, 2008].

Согласно Вакану, гетто — это институциональная форма, исторически определенная пространственная совокупность механизмов этнической или расовой изоляции и контроля [Wacquant, 2008]. Обязательное условие, кото-

рому они должны удовлетворять, — недобровольное заселение [Wacquant, 2016].

### **Афроамериканское гетто — феномен городской и поп-культурный**

Многообразие работ, посвященных афроамериканским гетто, наглядно иллюстрирует разобоченность видения объекта исследования. Гетто — это и район города, и институт, и инструмент классовой борьбы, и механизм сохранения социальной иерархии.

Одной из основных причин, по которой представления об афроамериканском гетто сложно унифицировать, является заметное присутствие нарративов об этом явлении в американском культурном дискурсе. Гетто превратилось в настоящий феномен поп-культуры, и абстрагироваться от его символического значения невозможно.

Важнейшим источником информации о гетто является афроамериканская культура, последовательно нарастающая свое влияние на культуру общенациональную. Ключевым культурным проводником в мир гетто служит хип-хоп. В 2017 г. именно этот жанр стал наиболее коммерчески успешным в США — его доля в общем объеме потребления музыки в стране (совокупности продаж музыкальных релизов и данных стриминговых сервисов) составила 24,5% [Billboard]. Жизнь в неблагополучных афроамериканских районах находит более подробное отражение в текстах хип-хоп-композиций. Популярность жанра обуславливает постоянное присутствие гетто и связанных с ними тем в жизни американцев. Гетто символически присутствует в жизни практически каждого американца, но пространственное выражение этого феномена видится нечетким.

Одно из немногих аксиоматических свойств гетто — принадлежность к городской среде. В сельской местности гетто не формируются даже при наличии существенной этнической или социально-экономической дифференциации. Поэтому в исследованиях гетто, рассматривающих пространственные аспекты их существования, принято привязываться к определенной территориальной единице — чаще всего, к городским районам.

Представление о городском районе в США не столь однозначно, как, например, в России. Во многих городах сетка административных районов существует исключительно как продукт городского планирования, без учета со-

<sup>1</sup> Внутренний город по Уилсону — социально и зачастую географически изолированный анклав в центральной части города с преобладанием беднейших слоев населения.

циально-экономической и этнической дифференциации, и потому не осмысляемый местным населением. При этом в любом американском городе существуют вернакулярные районы, являющиеся пространственным выражением территориальной самоорганизации общества [Пузанов, 2012]. В рамках данной статьи именно определенные **вернакулярные районы соответствуют районам-гетто**. Жители этих районов осознают свою принадлежность к ним, но совсем не обязательно будут согласны с тем, что их районы — гетто. Подобный парадокс характерен для вернакулярных районов [Пузанов, 2012].

Гетто в трактовке многих социологов и урбанистов являет собой продукт именно территориальной самоорганизации общества (с той или иной долей влияния политических факторов). Поэтому отождествление гетто с вернакулярными районами вполне укладывается в теоретические рамки Вакана, Уилсона, Кларка и других авторитетных исследователей гетто.

#### **Жизненный цикл афроамериканского гетто**

Ключевой фактор образования гетто — недобровольное заселение — более не действует в отношении афроамериканцев. Расовая сегрегация и дискриминация незаконны, поэтому все сегодняшние чернокожие гетто — рудименты прошлых эпох. Новые афроамериканские гетто не возникают после 1960-х годов, но тем не менее по-прежнему присутствуют в американских городах.

Существование чернокожих гетто (как классических, так и их современных преемников) можно наглядно представить в виде **жизненного цикла**. В определенный момент в этих районах сошлись все необходимые генетические элементы, которые привели к **«рождению»** гетто. Как правило, это были центральные части городов. Часть гетто образовалась в связи с массовым оттоком афроамериканцев с Юга, пик которого пришелся на 1920-е годы, некоторое количество чернокожих гетто появлялось и раньше (например, Гарлем или чернокожие районы Детройта), многие широко известные гетто (например, Комптон в агломерации Лос-Анджелеса) оформились в период Великой депрессии.

Все гетто существовали (**«жили»**) по похожему сценарию: сначала они постепенно пополняются новыми жителями, затем в них отлаживается работа параллельных институтов

и повышается степень внутренней стратификации. После 1967 г. дальнейший сценарий развития чернокожих гетто стал различаться. Часть из них исчезла, «умерла», а часть продолжала существовать. Гетто не «умирали» сразу же после отмены сегрегации, этот процесс стал по-настоящему масштабным лишь в последние десятилетия.

**«Смерть»** афроамериканского гетто — феномен, исследованный слабо. К его умиранию могут привести лишь воздействия извне: джентрификация, налаживание работы государственных институтов в сочетании с проведением социальных программ или замещение афроамериканского населения мигрантами и превращение гетто в этнический квартал. Это подтверждают примеры некоторых известных гетто, которые в определенный момент истории перестали быть таковыми: Бедфорд-Стайвезант в Бруклине (джентрификация), Комптон в Лос-Анджелесе (замещение чернокожих латиноамериканцами), отдельные районы восточной Атланты (налаживание работы институтов).

Относительная неустойчивость афроамериканских гетто к экзогенным факторам компенсируется способностью к **самовоспроизведению**. Гетто существуют спустя многие годы после исчезновения факторов их генезиса, что, согласно Вакану, обусловлено совокупностью трех социально-экономических процессов. Во-первых, жители гетто, имея низкий уровень образования, стали менее востребованы на рынке труда после начала постиндустриализации. Во-вторых, исчезновение отлаженных параллельных институтов при недостаточно качественном функционировании институтов государственных не позволяет побороть патологии, связанные с бедностью и криминалом. В-третьих, очень важную роль в поддержании существования гетто играет их имидж. Некоторые районы уже давно известны как гетто, этот образ активно тиражируется СМИ, которые больше акцентируют внимание на криминальных сводках из этих районов, нежели на позитивных изменениях, происходящих там. Наконец, сами жители гетто вносят сегодня решающий вклад в формирование негативного образа своих районов, подвергая их внутренней стигматизации [Wacquant, 2008].

Стигматизация, то есть надделение района негативными стереотипами, вносит решающий вклад в процесс самовоспроизведения гетто. Даже при условии проведения ком-

плексной политики по борьбе с негативными социально-экономическими явлениями, а также при должном уровне функционирования институтов, гетто не исчезнут, пока в них будет существовать стигма.

### Стигматизация афроамериканских гетто

Один из наиболее успешных афроамериканских музыкантов 2010-х годов, рэпер Кендрик Ламар, в своей композиции “Institutionalized” произносит следующие слова: «Я застрял в гетто, словно в ловушке, и, признавая это, я не испытываю гордости». Подобное отношение к своей малой родине несвойственно американцам, чье мышление глубоко спатиально [Смирнягин, 2002]. Гордость за принадлежность к своему району, городу, графству и штату дополняет и оттеняет любовь к стране в целом.

Отсутствие патриотизма связано с явлением стигматизации общества в гетто. Обитатели неблагополучных районов с первых лет жизни демонизируются обществом, поэтому многие жители современных гетто стыдятся того, в **каком** районе они живут [Wacquant, 2008].

Практически любая территория в США крайне подвержена стереотипизации и прототипизации: имеет закрепившийся в обществе образ, набор ассоциаций, распространяющийся и на ее жителей, которые также наделяются соответствующими качествами. Нет ничего удивительного в том, что чернокожие гетто как чрезвычайно ярко проявляющие себя в пространстве города районы подвергаются подобной ментальной обработке. Они обретают в лучшем случае дурную, а в худшем — infernalную славу. Многие районы, имеющие репутацию «чистилищ» (например, Южный Централ в Лос-Анджелесе или ньюйоркский Гарлем), сегодня уже не столь опасны, как в 1990-е годы. Другие территории, наоборот, демонизируются с начала XXI в. Афроамериканское население Атланты все чаще оперирует такими понятиями, как Зона 3 (юго-восток города), Зона 6 (восточные районы) [Vice]. Эти названия взяты из полицейского зонирования города, согласно которому он распадается на шесть зон. Каждая зона находится под ответственностью определенного подразделения [Atlanta Police Department]. Использование этой терминологии в быту красноречиво свидетельствует о роли местных правоохрани-

тельных органов в повседневной жизни гетто. Возникают и новые прозвища: например, Зона 1 (запад Атланты) известна как Атлантастан (намек на Афганистан), а южная часть Чикаго — как Чирак (сочетание «Чикаго» и «Ирак») [Cureton, 2017].

Отличительной особенностью современной стигматизации гетто является то, что сегодня этот процесс чаще запускается **самими жителями подобных районов**, тогда как гетто в классическом понимании в основном зарабатывали негативный имидж усилиями СМИ и обитателей других частей города.

Процесс внутренней стигматизации обобщен. Жители района, наделенного стигмой, воспринимаются в качестве представителей низших страт общества (как внутри района, так и за его пределами) и одновременно стигматизируют сам район [Bourdieu, 1999]. Прозвища отдельных районов и целых частей города, вроде Чирака и Атлантастана, закрепляются в массовом сознании людей прежде всего активностью местных жителей в социальных сетях, где они часто ссылаются на опасность жизни в своем районе, и музыкальными исполнителями, родившимися в гетто и бравирующими своим неблагополучным прошлым. Население чернокожих гетто подвергается люмпенизации, сопровождающейся отдалением его жителей друг от друга и нарастанием взаимной неприязни и агрессии. В результате местный социум деградирует, а сами гетто превращаются из полноценных районов в некие городские зоны депривации, где люди лишены какой-либо позитивной общности [Wacquant, 2008].

Процессу территориальной стигматизации сопутствует превращение места в пространство. В данном контексте место трактуется как стабильная арена социального взаимодействия, а пространство представляется территорией, либо обреченной на заброшенность, либо наполненной угрозами; пространство вызывает чувство незащищенности и стремление его покинуть [Smith, 1987].

### Объект и предмет исследования

Основная часть работ о гетто написана социологами и экономистами. Именно поэтому главенствует представление о чернокожем гетто как институте без территориальной привязки или как о некоем ареале концентрации экономически неблагополучного на-

селения. Ни в одном труде нет четких ответов на следующие вопросы:

- сколько чернокожих гетто в США?
- сколько людей живет в афроамериканских гетто?
- в каких городах больше всего чернокожих гетто?
- чем отличаются афроамериканские гетто в разных частях страны?

Чтобы ответить на эти вопросы, мы изучим массивы данных о расовом составе, а также некоторых социально-экономических характеристиках американских городов.

В качестве объекта исследования выступают афроамериканские гетто в городах США, а в качестве предмета — их региональная социально-экономическая специфика.

Афроамериканское гетто трактуется нами как внутригородской вернакулярный район, заселенный афроамериканцами до отмены сегрегационных законов (1967 г.), в котором они в данный момент составляют большинство и где наблюдается отставание от среднего уровня социально-экономического развития города.

#### Методика исследования

Для определения степени распространенности рассматриваемого феномена в США был составлен реестр всех гетто страны. Определение содержит перечень условий, которым должен соответствовать вернакулярный район для попадания в этот реестр:

- доля чернокожего населения выше 50%;
- формирование местного афроамериканского сообщества до отмены сегрегации (историчность);
- отставание от среднего по городу уровня душевых доходов населения;
- превышение среднего по городу уровня безработицы среди населения;
- отставание от среднего по городу уровня цен на недвижимость.

Отметка в 50% чернокожих использовалась для изучения гетто и ранее [Wallace, 1952]. Историчность подразумевает временной отрезок до 1967 г., когда расовая сегрегация была отменена на федеральном уровне. Это хронологическое ограничение развивает идею Вакана о недобровольном заселении как обязательном условии образования гетто.

Провести ментальную делимитацию вернакулярных районов с высокой точностью

можно лишь в результате комплексного исследования каждого конкретного города, что не входило в задачи исследования. При этом в большинстве случаев ментальные границы вернакулярных районов соответствуют физическим, социально-экономическим или историко-психологическим границам [Пузанов, 2012]. Подобные характерные границы с высокой степенью детализации можно выявить с помощью данных Бюро переписи США, взяв за основу сетку переписных участков (census tracts) [Gensus.gov.]. В городах с невысокой плотностью населения один переписной участок может соответствовать одному вернакулярному району. В городах с высокой плотностью населения вернакулярные районы складываются из нескольких переписных участков.

Информация о сетке вернакулярных районов собиралась по данным проектов Area Vibes [AreaVibes], NeighborhoodScout [NeighborhoodScout] и City-Data [City-Data]. В свою очередь, статистические данные о вернакулярных районах, размещенные на этих сайтах, заимствованы у Бюро переписи. С помощью указанных источников удалось выявить принятые среди горожан названия вернакулярных районов, а также их границы, приведенные в соответствии с границами переписных участков. Использование различных источников позволило верифицировать данные, а также привлекать исключительно актуальную информацию (все численные показатели взяты за 2015 г.).

Для установления историчности местного афроамериканского сообщества использовался инструментальный Social Explorer, позволяющий в режиме «онлайн» строить карты, основанные на данных переписей населения прежних лет [Social Explorer].

#### Количественные результаты

В результате анализа статистических и исторических данных было выявлено 1060 афроамериканских гетто. Они присутствуют в 168 городах страны, причем в 110 случаях это отдельные районы, а в 58 других **все районы города** подходили под критерии гетто. В основном это пригороды крупных городов с населением 1–25 тыс. человек. Пригороды сравнивались с центральным городом агломерации. Всего в чернокожих гетто проживает 6,55 млн человек, из них 5,2 млн — афроамериканцы. Таким образом, 12,2% всех чернокожих американцев живет в афроамериканских гетто.

Чтобы оценить масштаб распространения чернокожих гетто во вмещающих их городах, был рассчитан **уровень геттоизации афроамериканцев**. Это доля чернокожего населения, живущего в гетто, в суммарном числе афроамериканцев в городе. Средний уровень геттоизации афроамериканцев среди 110 городов (без учета пригородов, которые рассматривались отдельно), составил 35%. Эта отметка наблюдается в Далласе, Филадельфии и Спрингфилде (Иллинойс). Максимальный уровень зафиксирован в Атланте (76%), Вашингтоне, Дейтона-Бич (по 71%), Сент-Луисе и Меридиане (Миссисипи; по 68%). Минимальный уровень — в ньюйоркском боро Ричмонд (широко известном как Стейтен-Айленд) и Трентоне (по 4%), Лос-Анджелесе (6%), Чарлстоне (Южная Каролина; 9%), Окленде (Калифорния) и Роли (Северная Каролина; по 10%).

Дифференциация уровня геттоизации афроамериканцев по городам США продемонстрирована на *рис. 1*, где этот показатель картографирован для всех городов, в которых присутствует хотя бы одно гетто. На *рис. 2* отображена география полностью геттоизированных субурбий.

География геттоизированных городов отчасти схожа с географией расселения чернокожего населения, но существует ряд отличий. Основной ареал распространения городов, в которых есть гетто, — Черный пояс США, то есть территория большинства штатов Американского Юга (от Виргинии до Луизианы). Кроме того, высокая концентрация геттоизированных городов наблюдается в промышленных городах Приозерья. Напротив, чересчур мало гетто можно обнаружить западнее р. Миссисипи: не считая Луизианы и приграничных с ней техасских графств, городов, вмещающих в себя гетто, на этом огромном пространстве лишь девять.

Города с наиболее высоким уровнем геттоизации можно встретить прежде всего на Юге, а также в отдельных городах Северо-Востока и Среднего Запада. Как правило, это города с высокой долей афроамериканского населения, среди которых встречаются как крупнейшие (Атланта, Майами, Вашингтон), так и мелкие (Валдоста в Джорджии и Меридиан в Миссисипи).

### Типология афроамериканских гетто

Традиционно работы, посвященные афроамериканским гетто, рассматривают этот фе-

номен в контексте отдельных городов или как некий инвариант, который в любой части США будет примерно одинаков. Однако при рассмотрении чернокожих гетто во Флориде и, например, в Мичигане, можно обнаружить ряд отличительных черт, не позволяющих поставить между ними знак тождества: они образовались в разное время, степень их отставания от среднего уровня развития города также неодинакова. Для систематизации этих различий была составлена авторская **типология афроамериканских гетто**. В ее основу легли генетические и социально-экономические различия гетто, отраженные в исторических особенностях их формирования и современном положении по сравнению с уровнем развития вмещающего города.

География чернокожих гетто отражает миграционные процессы, свойственные афроамериканскому населению в период между отменой рабства и окончанием эпохи сегрегации. Во времена рабства большая часть чернокожих была лишена возможности мигрировать, поэтому вне Юга афроамериканские сообщества формировались в немногих городах. На Юге же существовали многочисленные сельские поселения с преобладанием чернокожего населения. В южных городах афроамериканцы селились лишь отдельными семьями.

Процесс формирования афроамериканских гетто начался в первые годы XX в. Белое большинство стало активно отгораживаться от эмансипированного чернокожего населения в различных сферах жизнедеятельности. Прежде всего, многие афроамериканцы были лишены права голоса вследствие недостаточной грамотности и неспособности «адекватно» трактовать Конституцию. Затем появились сегрегационные законы, регулировавшие порядок обслуживания в общественных местах, функционирование транспорта, оказание медицинских услуг и даже регистрацию актов гражданского состояния. В результате афроамериканцы изолировались в сельской местности или мигрировали в близлежащие города Юга. Это **первый вид** исторических миграций афроамериканцев, отраженный в распределении гетто по стране.

**Второй вид** — миграции в индустриальные города Севера с целью работы на заводах. От него отличается **третий вид** миграций, когда чернокожие переезжали в крупные города Севера и Запада, важнейшие центры экономики в масштабах всей страны, в по-

исках лучших жизненных возможностей, не имея четкого плана трудоустройства. Второй и третий вид различаются также и особенностями заселения: если афроамериканские рабочие селились в домах, построенных предприятиями (нередко в пригородных поселках, впоследствии поглощенных городом), то условные «авантюристы» выбирали жилье среди доступного для покупки. Это были самые дешевые дома, расположенные, как правило, в иммигрантских кварталах. Оба вида одновременно представлены в Чикаго. Часть чикагских гетто образовалась в южных районах, населенных рабочими сталелитейных заводов, а остальные — в результате замещения итальянского и еврейского населения на западе города. Чернокожие гетто Нью-Йорка были заселены «авантюристами», а гетто Детройта — рабочими. Вместе эти два вида миграций сформировали Великую миграцию афроамериканцев, начавшуюся в 1910-е годы и продолжавшуюся до 1970-х годов.

Ключевым типологическим социально-экономическим маркером в рамках нашей статьи служит **отставание** от среднего по городу уровня доходов и цен на недвижимость, а также **превышение** среднего уровня безработицы, которое с точки зрения социально-экономического развития свидетельствует об отставании района. Поскольку штаты и города колоссально различаются между собой по этим показателям, было бы некорректно рассматривать цифры по доходу, например, в Алабаме и Калифорнии в едином контексте. Поэтому для выявления социально-экономической отсталости районов все показатели сравнивались со средним уровнем вмещающего их города.

Каждый из трех показателей гетто делится на соответствующий ему средний по городу. Затем полученное число вычиталось из 1 и представлялось в виде модуля. Во многих случаях отставание было несущественным (0,1) или наблюдалось лишь по одному или двум показателям. В «достаточной мере» отставшими мы считаем гетто, чье среднее отставание составляло 0,2. Различия типов по отставанию отражены в *табл. 2*.

На основе волн миграций и отличия от среднего уровня социально-экономического развития города было выделено четыре основных типа афроамериканских гетто и два особых типа. Последние выделены по методике «плавающего признака», разработанной Л.В. Смирнягиным [Смирнягин, 2012]. Каждый

из входящих в их состав районов мог быть отнесен к одному из четырех основных типов, но исторические особенности их развития позволяют говорить о них как о нетипичных. Были выделены следующие типы:

**1. Южные коренные** — районы, в которых чернокожие изолированно жили со времен рабства. Они сконцентрированы в исторических ареалах экстенсивного производства хлопка. Среднее отставание — 0,43.

**2. Южные вторичные** — сформировались в результате миграций афроамериканцев из сельских территорий Юга в близлежащие центры в поисках работы. Среднее отставание — 0,53.

**3. Индустриальные** — гетто, появившиеся в районах компактного проживания чернокожих работников заводов; делятся на два подтипа:

**3.1. Индустриальные отставшие** — в городах с динамично развивавшейся в течение XX в. экономикой (Чикаго), либо в тех городах, что сначала деградировали вместе с промышленностью, а затем провели масштабную ревитализацию, за счет чего отставание гетто увеличилось (Питтсбург, Кливленд). Среднее отставание — 0,5.

**3.2. Индустриальные застойные** — в промышленных городах, не сумевших преодолеть повсеместную депривацию (Детройт, Трентон), либо инициировавших ревитализацию, пока не приведшую к увеличению расслоения между районами (Сагино, Дейтон, Янгстаун). Среднее отставание — 0,4.

**4. Реципиентные** — образовались в крупных городах, обычно на месте старых мигрантских районов, куда чернокожие переезжали в поисках больших жизненных перспектив (Нью-Йорк, Филадельфия, Вашингтон). Среднее отставание — 0,53.

**Активистские** — особый тип гетто, которые по генезису принадлежат к одному из вышеописанных типов, но в их развитии сыграл важную роль факт проявления сообществом сильной гражданской позиции. Они получили славу очагов борьбы за гражданские права чернокожих (в них проводились акции протеста, марши, митинги; Гарлем в Нью-Йорке, Саут в Роли). Среднее отставание — 0,43.

**Тлеющие** — подобно активистским, генетически принадлежат к одному из четырех основных типов; определяющим фактором для характеристики этих районов в настоящий момент является их близость к потере

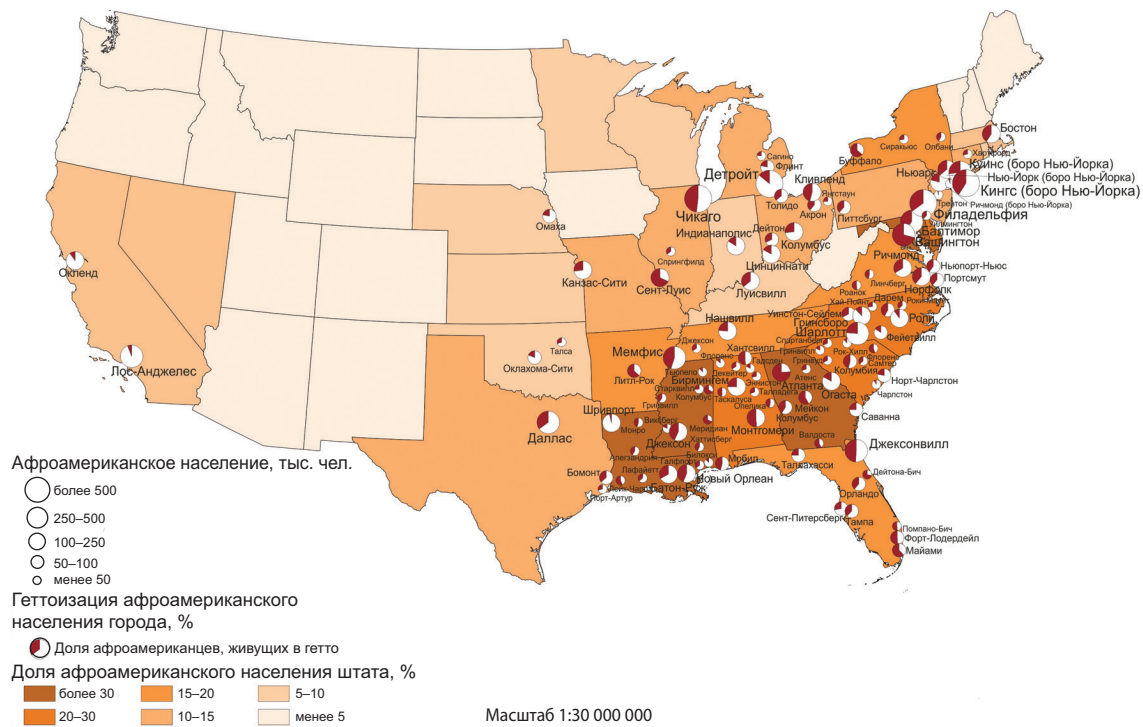


Рис. 1. Карта уровня геттоизации городов

Источник: составлено автором.

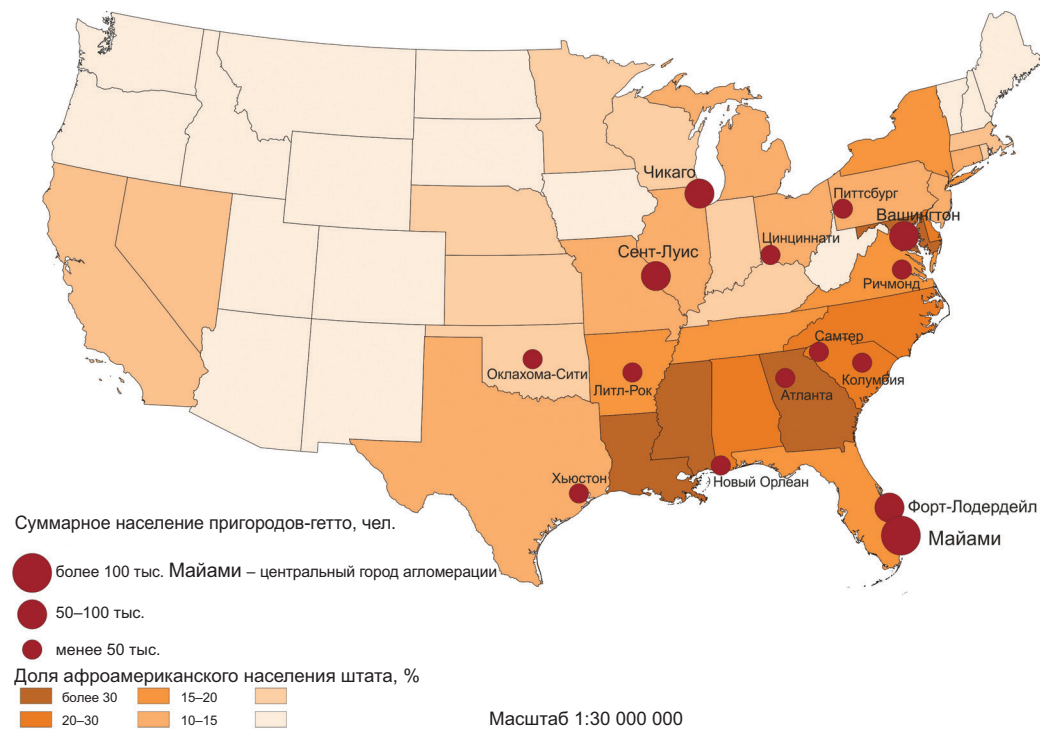


Рис. 2. Карта уровня геттоизации пригородов

Источник: составлено автором.



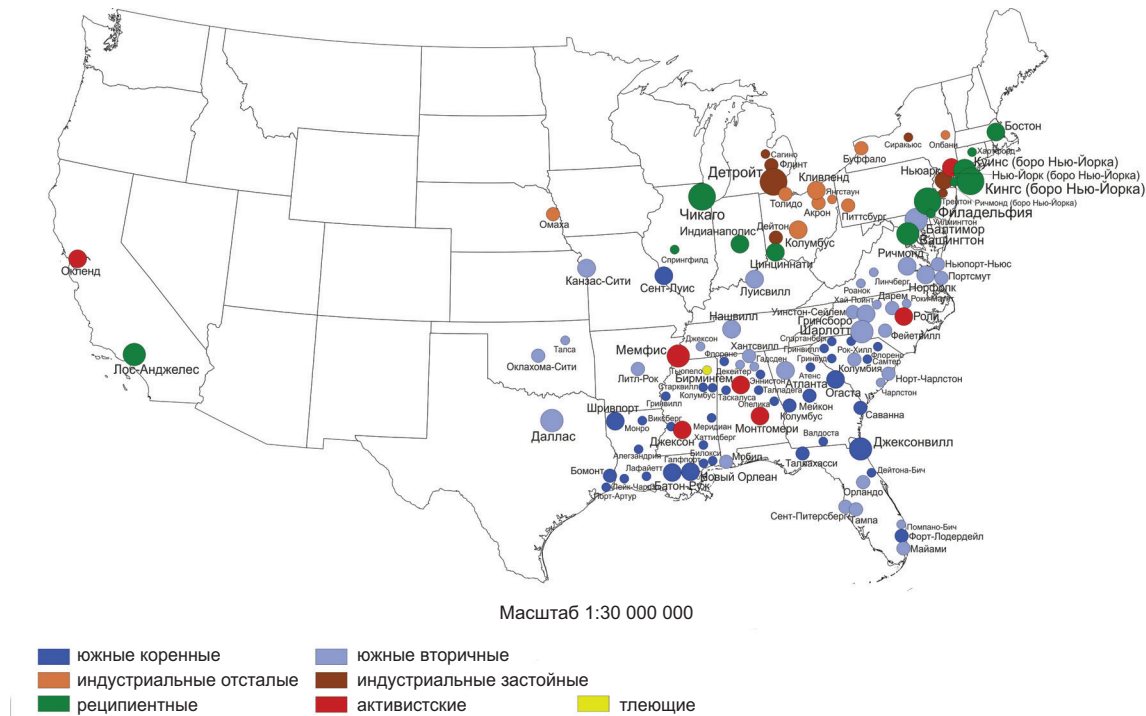


Рис. 3. Карта типов афроамериканских гетто

Источник: составлено автором.

статуса гетто по тем или иным рассмотренным показателям (Олд-Форт-Йорд в Атланте). Среднее отставание — 0,2.

История существования большинства чернокожих гетто не изобилует яркими вехами, но некоторые составляют исключение. Именно ключевые исторические события, произошедшие в отдельных гетто, не позволяют отнести их ни к одному из четырех основных типов. Эти события — акции протеста в рамках борьбы за гражданские права чернокожих. Практически все афроамериканские гетто были охвачены волной массовых беспорядков, связанных, например, с убийством Мартина Лютера Кинга. Но некоторые районы стали аренами мирных демонстраций (иногда, впрочем, перераставших в столкновения с полицией), приведших к изменениям законодательства и впоследствии — к полной отмене сегрегации. Эти районы наделены особой символической значимостью, выделяющей их на фоне обычных безрадостных гетто. Тип, выделенный для них, получил название **активистский**.

Другая разновидность афроамериканских гетто, непохожая на большинство, — **тлеющие** гетто. Этот тип выделен на основе грядущего несоответствия статистическим критериям выделения гетто. Районы, в которых

наблюдается мощный тренд на улучшение социально-экономического состояния, или чернокожее население активно замещается мигрантами другой расовой принадлежности, остаются гетто лишь формально, не сохраняя привычный культурный облик.

Распространение типов гетто отражено на рис. 3, где цветом показан преобладающий для того или иного города тип.

### Сравнение типов афроамериканских гетто

Чтобы проиллюстрировать различия типов гетто, рассмотрим некоторые статистические показатели. Типы, выделенные по «плавающему» признаку, представляют собой особые явления, выделенные из общей массы районов, поэтому они не будут учитываться при анализе типологических различий.

Основные статистические показатели типов гетто представлены в табл. 1.

Существенная часть (24,9%) выделенных афроамериканских гетто расположена на Юге. Оба региональных типа менее плотно заселены по сравнению с остальными. Несмотря на то что сельские территории не рассматривались как претенденты на роль гетто, многие города в штатах с высокой долей аграрного сектора в экономике (Миссисипи,

Алабама, Луизиана, Джорджия, Флорида) слабо отличаются от руральных участков по образу жизни. Домовладения зачастую отстоят друг от друга на десятки метров, что невозможно представить вне Юга (если рассматривать территорию к востоку от р. Миссисипи).

В свою очередь, южные коренные гетто менее плотно заселены, чем южные вторичные, однако разница невелика. Многие южные вторичные гетто расположены на окраинах крупных городов, которые по своей планировке схожи с малыми городами. Также южным городам несвойственно обилие муниципальных многоквартирных домов (housing projects), привычных для городов с реципиентным типом гетто. Подобные здания повсеместно встречаются в гетто Нью-Йорка или Чикаго, где их специально строили в качестве доступного жилья для низших слоев общества. Этим и объясняется намного более высокая плотность населения именно реципиентных гетто, даже в сравнении с другими неюжными типами. Индустриальные гетто обоих типов, в свою очередь, в основном представляют собой районы одноэтажной застройки, однако в крупных городах встречаются и многоквартирные дома (как, например, в Детройте). Поэтому плотность этих типов выше, чем на Юге, но сильно отстает от показателей реципиентных гетто.

Индустриальным гетто свойственна повышенная доля афроамериканского населения. Изначально эти районы были либо иммигрантскими, либо просто наименее благополучными, а иногда они строились с нуля наподобие рабочих поселков. Сегодня в них доля чернокожих выше, чем в двух типах южных гетто. В последних царил сегрегация, не касавшаяся напрямую сферы торговли недвижимостью, но оставившая свой отпечаток абсолютно на всех общественно важных аспектах. Белые риелторы могли под формальными предложениями буквально «не пускать» чернокожих в те или иные части города (как правило, центральные). При этом местные гетто оказались в большей степени расово неоднородными, чем индустриальные, из-за обильного притока иммигрантов из Восточной Европы и Латинской Америки. Из этого явления следует вывод, что сегрегационное прошлое сегодня не играет большой роли в расовой дифференциации гетто.

Однако следует принять во внимание еще два фактора. Во-первых, во многих южных вторичных гетто (особенно в штате Флори-

да), наряду с чернокожими, в статусе наименее обеспеченной группы населения оказываются латиноамериканцы, «разбавляющие» афроамериканские сообщества. Этот фактор отчасти уравнивается миграционным притоком из стран Азии, в частности из Индии, Пакистана и Бангладеш, в большей степени свойственным индустриальным гетто, нежели южным. Во-вторых, социально-экономическое положение городов Ржавого пояса и особенно гетто в них на сегодняшний день столь плачевно, что в сравнении с ними даже не самые богатые города Юга (к примеру, Норт-Чарлстон или Мобил) значительно привлекательнее для белого населения.

В табл. 2 отражены показатели **отставания** и типов гетто от среднего уровня социально-экономического развития вмещающих их городов.

При рассмотрении отличий от среднего уровня обнаруживается ряд типологических различий. Минимальное отставание от среднего уровня по ценам на недвижимость наблюдается в индустриальных застойных гетто. Это связано с тем, что сами города, вмещающие этот тип (например, Детройт), пребывают в состоянии глубокого экономического кризиса и теряют средний класс и наиболее богатых жителей. Поэтому гетто на фоне основной массы районов по уровню доходов и цен на недвижимость выделяются не слишком сильно.

По значениям отличий ясно просматривается разница между индустриальными отставшими и индустриальными застойными гетто. Несмотря на то что общее социально-экономическое положение в городах с индустриальными отставшими гетто лучше, чем в городах с индустриальным застойным типом, сами гетто отстают сильнее по всем показателям.

Это может объясняться тем, что ревитализация, по крайней мере на начальной стадии, лишь усугубляет неравенство внутри городов. Вероятно, рано или поздно этот процесс затронет и гетто. Однако, как показывает практика, редевелопмент районов-гетто приводит к исчезновению территориального выражения этого феномена, но люди, населявшие его, не начинают жить благополучнее, а просто переезжают в другой район, принося с собой проблемы и патологии, свойственные их сообществу ранее.

Для всех типов характерно значительное превышение среднего уровня безработицы,

Таблица 1. Основные количественные показатели типов гетто

Тип гетто	Общее число	Суммарное население, чел.	Доля афроамериканцев, %	Средняя плотность населения, чел./км <sup>2</sup>
Южные коренные	309	1 099204	82,3	1082
Южные вторичные	402	2 006245	78,6	1222
Индустриальные отставшие	97	567977	81,1	1724
Индустриальные застойные	49	266080	84,4	1607
Реципиентные	90	2 008304	76,7	3477

Таблица 2. Отличия типов гетто от среднего уровня города по ключевым социально-экономическим показателям

Тип гетто	Отставание от среднего уровня душевых доходов	Превышение среднего уровня безработицы	Отставание от средней цены на недвижимость
Южные коренные	0,4	0,5	0,4
Южные вторичные	0,5	0,7	0,4
Индустриальные отставшие	0,4	0,7	0,4
Индустриальные застойные	0,3	0,6	0,3
Реципиентные	0,4	0,8	0,4

преступность и, как следствие, большое число судимых. Низкий уровень образования и квалификации привел к хронической безработице: семьи в течение нескольких поколений живут за счет пособий. Особенно ярко это проявляется в реципиентных гетто, расположенных в наиболее экономически развитых и крупных городах страны. Можно выделить два фактора, не позволяющих снизить уровень безработных в гетто в крупнейших городах вроде Нью-Йорка или Чикаго: постиндустриализация и высокая конкуренция со стороны иммигрантов. Первый фактор приводит к повышенным требованиям к квалификации работников, а второй осложняет трудоустройство для сотрудников с низкой квалификацией. Эти факторы оказывают эффект и на гетто других типов, но в случае с реципиентным их влияние максимально.

Использование статистических данных об афроамериканских гетто в сочетании с анализом их формирования демонстрирует значительные типологические различия, свой-

ственные регионам страны, и связанные с рядом факторов. Это доказывает неточность представления о чернокожем гетто как едином образном явлении, не имеющем отличительных черт в городах разных частей США.

### Заключение

По итогам исследования, описанного в данной статье, получен ряд оригинальных результатов. Во-первых, выявлены факторы существования и исчезновения гетто. Во-вторых, оценен реальный масштаб распространения афроамериканских гетто по территории США на данный момент. В-третьих, выделены уникальные типы афроамериканских гетто.

Типология чернокожих гетто позволяет говорить о том, что не все гетто одинаковы. Несмотря на общий характер проблем, отличающий эти районы от прочих частей города, в разных регионах США им свойственны специфические черты. Афроамериканцы в южных типах гетто живут наименее скученно.

Несмотря на отставание этого региона по многим экономическим показателям, чернокожие гетто Юга менее бедны, чем многие аналогичные районы городов Среднего Запада и Северо-Востока. Афроамериканские гетто Запада постепенно исчезают, трансформируясь в районы концентрации латиноамериканцев. Все эти различия соответствуют **региональной принадлежности** гетто.

США обладают крайне развитой школой районирования, расселения, в том числе «отраслевого», то есть относящегося не ко всему обществу, а к отдельным его группам [Смирнягин, 1989]. Региональная типология афроамериканских гетто может стать первым шагом для районирования афроамериканцев в целом. Подобное районирование могло бы значительно обогатить наши знания об американских городах, поскольку во многих из них проживают многочисленные чернокожие сообщества. Понимание того, как можно районировать афроамериканские сообщества, позволило бы узнать больше о социальных, институциональных и культурных характеристиках этой социальной группы через призму региональных и локальных особенностей.

Феномен изучения афроамериканских гетто заключается в двойном понимании этого явления: с одной стороны он находит свое отражение как в академической, так и популярной культуре, а с другой — нуждается в более глубоком изучении в условиях исторических трансформаций. Общеизвестное понятие обозначает некую “terra incognita”: либо излишне конкретизированный район или часть какого-

то определенного города, либо, наоборот, загадочную абстракцию.

Десятилетия борьбы за гражданские права чернокожих до неузнаваемости изменили и американское общество, и облик многих городов, но даже такое достижение, как отмена сегрегации, не стало решением проблемы гетто. Значительное число афроамериканцев по-прежнему живет в районах с отставанием по всем выделенным параметрам. Более того, нередко обитатели современных гетто испытывают на своем опыте большее количество трудностей, чем жители изолированных афроамериканских районов первой половины XX в.

Поскольку формирование чернокожих гетто в условиях десегрегированного общества невозможно, рано или поздно районы подобного типа исчезнут. Джентрификация, мощный поток иммигрантов и постепенное формирование чернокожего среднего класса — ключевые факторы, способные уничтожить гетто. Во многих городах, прежде славившихся обилием неблагополучных кварталов с преобладанием чернокожего населения, на сегодняшний день гетто не осталось вовсе.

Афроамериканские гетто подобны городам, частью которых они являются. Их судьба нередко схожа до полной идентичности, но все же каждое гетто уникально. Последствия исторической несправедливости, социально-экономические патологии и связанные с этим социокультурные процессы невоспроизводимы со стопроцентной точностью, но все же обладают рядом типичных черт, нуждающихся в дальнейших исследованиях.

#### Источники

- Пузанов К.А. (2012) Внутригородская самоорганизация общества на примере США, России и стран Европейского союза: дисс. ... канд. геогр. наук.
- Смирнягин Л.В. (1989) Районы США: Портрет современной Америки. М.: Мысль.
- Смирнягин Л.В. (2002) Районирование и федерализм (Россия и США) // Россия в современном мире: поиск новых интеллектуальных подходов. Сер.: Сократические чтения. Т. 3. С. 208–218.
- Смирнягин Л.В. (2012) Безграничное районирование и плавающие признаки как средство познания географической реальности // Проблемы географической реальности. Сер.: Сократические чтения. Т. 9. М.: Эслан. С. 191–201.
- AreaVibes. Режим доступа: [www.areavibes.com](http://www.areavibes.com) (дата обращения: 09.05.2017).
- Atlanta Police Department. Режим доступа: <http://www.atlantapd.org/about-apd/zone-maps> (дата обращения: 02.07.2018).
- Billboard.com. Режим доступа: <https://www.billboard.com/articles/columns/chart-beat/8085975/us-music-consumption-up-2017-rb-hip-hop-most-popular-genre> (дата обращения: 18.01.2018).
- Bourdieu P. (1999) The Weight of the World: Social Suffering in Contemporary Society. Cambridge: Polity.
- Census.gov. Режим доступа: <https://www.census.gov/> (дата обращения: 09.05.2017).

- City-Data.com. Режим доступа: <http://www.city-data.com> (дата обращения: 09.05.2017).
- Clark K.B. (1965) *Dark Ghetto: Dilemmas of Social Power*. N. Y.: Harper.
- Cureton S.R. (2017) Chiraq: oppression, homicide, concentrated misery, and gangsterism in Chicago // *Journal of gang research*. Vol. 25 (1). P. 1–18.
- Lipsitz G. (1998) *Possessive Investment in Whiteness*. Philadelphia: Temple University Press.
- Marcuse P. (1997) The Ghetto of Exclusion and the Fortified Enclave // *American Behavioral Scientist*. (November). P. 311–326.
- NeighborhoodScout. Режим доступа: <http://www.neighborhoodscout.com> (дата обращения: 09.05.2017).
- Smith D. (1987) Knowing your Place: Class, Politics, and Ethnicity in Chicago and Birmingham, 1890–1983 // *Class and Space: The Making of Urban Society* / N. Thrift, P. Williams (eds). L.: Routledge and Kegan Paul. P. 277–305.
- Social Explorer. Режим доступа: <http://www.socialexplorer.com/> (дата обращения: 09.05.2017).
- Vice.com. Режим доступа: [https://www.vice.com/en\\_us/article/7b7yag/known-zones-0000575-v22n2](https://www.vice.com/en_us/article/7b7yag/known-zones-0000575-v22n2) (дата обращения: 18.01.2018).
- Wacquant L. (2008) *Urban Outcasts: A Comparative Sociology of Advanced Marginality*. Cambridge: Polity Press.
- Wacquant L. (2016) Revisiting territories of relegation: Class, ethnicity and state in the making of advanced marginality // *Urban Studies*. (June). P. 1077–1088.
- Wacquant L. (2018) Bourdieu Comes to Town: Pertinence, Principles, Applications // *International Journal of Urban and Regional Studies*. (January). P. 90–105.
- Wallace D. (1952) *Residential Concentration of Negroes in Chicago*: PhD dissertation. Harvard University.
- Wilson W.J. (1987) *The Truly Disadvantaged: The Inner City, The Underclass and Public Policy*. University of Chicago Press.
- Wirth L. (1928) *The Ghetto*. Chicago: University of Chicago Press.

IVAN ALOV

# AFRICAN AMERICAN GHETTOS: CHARACTERIZATION AND TYPOLOGY

**Ivan Alov**, master student, Department of Social-Economic Geography of Foreign Countries, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University; 1 Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russian Federation; tel.+7 (915) 405-76-42.

E-mail: [alov.ivan@mail.ru](mailto:alov.ivan@mail.ru)

## Abstract

This paper studies the phenomenon of African American ghettos in the US. A number of approaches to the study of this phenomenon are analyzed. The key factors for the appearance and disappearance of African American ghettos are considered. Based on statistical and historical data, 1,060 African American ghettos are identified. An original typology of these is proposed, which makes it possible to detect the disparity of the phenomenon in different regions of the country. The identified types are compared with the help of basic statistical indicators. The results show that the phenomenon of the African American ghetto is complex, spatially, socially and historically conditioned, with certain characteristic features that differ significantly within the US.

**Key words:** ghetto; socioeconomic differentiation; African Americans; revitalization; segregation; urban space; cities of the US

**Citation:** Alov I. (2018) African American Ghettos: Characterization and Typology. *Urban Studies and Practices*, vol. 3, no 1, pp. 63–77 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.17323/usp31201863-77>

## References

- AreaVibes. Available at: [www.areavibes.com](http://www.areavibes.com) (accessed 09 May 2017).
- Atlanta Police Department. Available at: <http://www.atlantapd.org/about-apd/zone-maps> (accessed 02 July 2018).
- Billboard.com. Available at: <https://www.billboard.com/articles/columns/chart-beat/8085975/us-music-consumption-up-2017-rb-hip-hop-most-popular-genre> (accessed 18 January 2018).
- Bourdieu P. (1999) *The Weight of the World: Social Suffering in Contemporary Society*. Cambridge: Polity.
- Census.gov. Available at: <https://www.census.gov/> (accessed 09 May 2017).
- City-Data.com. Available at: <http://www.city-data.com> (accessed 09 May 2017).
- Clark K.B. (1965) *Dark Ghetto: Dilemmas of Social Power*. New York: Harper.
- Cureton S.R. (2017) Chiraq: oppression, homicide, concentrated misery, and gangsterism in Chicago. *Journal of gang research*, vol. 25 (1), pp. 1–18.
- Lipsitz G. (1998) *Possessive Investment in Whiteness*. Philadelphia: Temple University Press.
- Marcuse P. (1997) The Ghetto of Exclusion and the Fortified Enclave. *American Behavioral Scientist*. (November), pp. 311–326.
- NeighborhoodScout. Available at: <http://www.neighborhoodscout.com> (accessed 09.05.2017).
- Puzanov K. (2012) *Vnutrigorodskaya samoorganizatsiya obshchestva na primere SSHA, Rossii i stran Evropeiskogo Souza* [Selforganization of city population based on examples of the USA, Russia and European Union]: PhD thesis. Lomonosov Moscow State University. (In Russian)
- Smirnyagin L.V. (1989) *Rayony SSHA: Portret sovremennoy Ameriki (Regions of the USA: Portrait of the Modern USA)*. Moscow: Mysl'.
- Smirnyagin L.V. (2002) *Rayonirovaniye i federalizm (Rossiya i SSHA) (Regionalization and federalism (Russia and the USA))*. *Rossiya v sovremennom mire: poisk novykh intellektual'nykh podkhodov* (Russia in the modern world: the search of new intellectual approaches). Ser.: Sokraticheskiye Chteniya [Socratic Readings]. Moscow, vol. 3, pp. 208–218. (In Russian)
- Smirnyagin L.V. (2012) *Bezgranichnoye rayonirovaniye i plavayuschiye priznaki kak sredstvo poznaniya geograficheskoy real'nosti (Borderless regionalization and floating features as means of cognition of geographical reality)*. *Problemy geograficheskoy real'nosti (Problems of geographical reality)*. Ser.: Sokraticheskiye Chteniya [Socratic Readings]. Moscow: Eslan, vol. 9, pp. 191–201. (In Russian)
- Smith D. (1987) *Knowing your Place: Class, Politics, and Ethnicity in Chicago and Birmingham, 1890–1983*. *Class and Space: The Making of Urban Society / N. Thrift, P. Williams (eds)*. London: Routledge and Kegan Paul, pp. 277–305.
- Social Explorer. Available at: <http://www.socialexplorer.com/> (accessed 09 May 2017).

- Vice.com. Available at: [https://www.vice.com/en\\_us/article/7b7yag/known-zones-0000575-v22n2](https://www.vice.com/en_us/article/7b7yag/known-zones-0000575-v22n2) (accessed 18 January 2018).
- Wacquant L. (2008) *Urban Outcasts: A Comparative Sociology of Advanced Marginality*. Cambridge: Polity Press.
- Wacquant L. (2016) Revisiting territories of relegation: Class, ethnicity and state in the making of advanced marginality. *Urban Studies*. (June), pp. 1077–1088.
- Wacquant L. (2018) Bourdieu Comes to Town: Pertinence, Principles, Applications. *International Journal of Urban and Regional Studies*, (January), pp. 90–105.
- Wallace D. (1952) Residential Concentration of Negroes in Chicago: PhD dissertation. Harvard University.
- Wilson W.J. (1987) *The Truly Disadvantaged: The Inner City, The Underclass and Public Policy*. University of Chicago Press.
- Wirth L. (1928) *The Ghetto*. Chicago: University of Chicago Press.