

А.В. ГОРОДНИЧЕВ

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ МАРКА МЕЕРОВИЧА
«ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СССР (1917–1929).
ОТ ГОРОДА-САДА К ВЕДОМСТВЕННОМУ РАБОЧЕМУ ПОСЕЛКУ»**

Urban Studies and Practices Vol.1 #4, 2016, 58-60
<https://doi.org/10.17323/usp14201658-60>

Автор: *Городничев Антон Валерьевич*, магистр градостроительства, эксперт Высшей школы урбанистики им. А.А. Высоковского.

E-mail: agorodnichev@hse.ru

Как градостроительная и жилищная политика молодого Советского государства повлияла на городскую политику в современной России? Каким образом представления о городской среде и ее качествах, сформированные почти сто лет назад, влияют на наши установки и взгляды сегодня, в XXI в.? В своей новой книге «Градостроительная политика в СССР (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку» историк Марк Меерович на основе богатого архивного материала исследует эволюцию представлений архитекторов, планировщиков и государственной власти об устройстве городского пространства на примере реализации идеи «города-сада» Эбенизера Говарда в России первой трети XX в.¹

«Градостроительная политика в СССР (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку» стоит читать вместе с предыдущими работами Марка Мееровича. Ранее историк опубликовал книги про жилищную кооперацию в эпоху НЭПа, жилищную политику советской власти как инструмент социального контроля государства над гражданами [*Меерович, 2008*] и градостроительную политику эпохи индустриализации [*Меерович, 2011*]. Новая книга ограничена временными рамками первого постреволюционного десятилетия — до того, как в Советском Союзе был создан культ личности, а основой архитектуры и городского планирования стал «Большой стиль». В терминах Владимира Паперного работа Марка Мееровича про «культуру один» [*Паперный, 2016*], хотя в книге нет отсылок к известному культурологу и его главному труду «Культура два», чей методологический подход позволяет анализировать трансформацию советского общества (и архитектуры и градостроительства в первую очередь) на рубеже 1920–1930-х годов. Хронологически «Градостроительная политика...» как бы предваряет предыдущие работы Марка Мееровича (или параллельна им в случае с «Наказанием жилищем...»), однако одновременно продолжает исследования автора властного дискурса и того, как партия большевиков строила общество новой формации, на примере организации городской жизни и конструирования городского пространства.

Центральный тезис книги заключается в том, что идея «города-сада» не была реализована в России так, как ее понимал сам Говард. По мнению Марка Мееровича, в основе «города-сада» лежит не сад, озеленение, ностальгия по сельской идиллии, а возможность для жителей городов, прежде всего для рабочих, не имеющих собственного жилья, с помощью института кооперации обеспечить себя комфортным жильем и качественной средой независимо от воли государства, муниципалитета или фабрикантов. Таким образом, «город-сад» — это в первую очередь один из способов решения жилищной проблемы, а не подход к пространственной организации жилой застройки, как обыкновенно он понимался.

¹ Меерович М.Г. Градостроительная политика в СССР (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку. М.: Новое литературное обозрение, 2017.

В первой главе Марк Меерович описывает градостроительную политику в дореволюционной России: каким было отношение имперской власти к местному самоуправлению и общественному движению, поддерживающему идею «городов-садов». Принцип независимой самоорганизации общежития горожан, заключающийся в строительстве поселка за счет личных сбережений рабочих и служащих или займов, вызывал недоверие как царской, так и советской власти. Однако концепт «города-сада» был очень популярен среди земских служащих, гражданских инженеров, архитекторов и планировщиков. Фабриканты до 1917 г., советские предприятия после революции активно привлекали специалистов для разработки проектов поселков для рабочих и их строительства на основе идеи «города-сада» — в книге присутствует множество планов застройки и чертежей домов, так что у читателя есть возможность ознакомиться с богатым иллюстративным материалом. Кроме того, обе эпохи объединяет то, что рабочие, для которых строились поселки, не обладали правом собственности на жилье, тем самым они попадали в зависимость от предприятий, что противоречило идее Говарда.

Революционная эйфория породила надежды, что в Советской России «город-сад» будет реализован в полной мере, но без недостатков, присущих капиталистическому обществу. **Во второй главе** раскрывается амбивалентное отношение советской власти к «городу-саду». С одной стороны, кооперативное жилье, построенное рабочими и служащими за свой счет, решало проблему жилищного дефицита, в чем государство было заинтересовано, но, с другой стороны, власть стремилась к организации социального контроля над гражданами, который был слабее, по ее мнению, в поселках, построенных на принципах кооперации. Поэтому в течение 1920-х годов, благодаря изменениям в законодательстве, государством была выхолощена суть жилищной кооперации, взлет и падение которой раскрыты **в третьей главе**. С самостоятельностью и самоуправлением советская власть пока еще боролась с помощью законодательства и конструирования дискурса.

Четвертая и пятая главы посвящены установлению и нормативному закреплению принципов организации рабочих поселков. Как указывает Марк Меерович, власть противопоставляла кооперативным поселениям ведомственные поселки, которые, что особенно примечательно, в пространственно-организационном отношении ничем не отличались друг от друга. «Минусом» говардского города-сада был основной тип жилья — индивидуальные коттеджи, в которых проживали одна или две семьи. Формально ведомственные поселки строились по тому же принципу, однако на практике дома превращались в коммуналки. С течением времени, приближаясь к 1930-м годам, в поселках стали появляться кварталы, планировочно обособленные от основной застройки, где проживали рабочие, — там строились дома для заводской или партийной верхушки. Краеугольным моментом периода, предшествующего первой пятилетке, стал переход от малоэтажной застройки к многоквартирным домам, упрощавшим социальный контроль и обеспечивавшим обобществление быта.

За последнюю четверть века в России было опубликовано множество книг, посвященных исследованиям не только «большой» истории XX в., но и истории повседневности советского общества. «Градостроительную политику в СССР (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку» следует рассматривать как раз в контексте работ других авторов по истории повседневности — Марк Меерович изучает не столько быт и представления людей прошлого, сколько то, как власть конструировала социальное пространство посредством архитектурно-планировочных решений, определявших жизни и судьбы горожан. Книга будет полезна как интересующимся историей советского градостроительства, так и различным специалистам в этой области, а также тем, кто хочет понять истоки современной российской урбанистики.

Источники

- Меерович М.Г. (2008) Наказание жилищем: жилищная политика в СССР как средство управления людьми (1917–1937 годы). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН).
- Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928–1932 гг.) (2011) / М.Г. Меерович, Е.В. Коньшева, Д.С. Хмельницкий. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина».
- Паперный В.З. (2016) Культура Два. 4-е изд. М.: Новое литературное обозрение.

A. GORODNICHEV

BOOK REVIEW

**“URBAN PLANNING POLICY IN THE USSR (1917–1929).
FROM A GARDEN CITY TO A DEPARTMENTAL WORKERS’
SETTLEMENT”, BY MARK MEEROVICH¹**

Author: *Anton Gorodnichev*, MA in Urban Planning, expert,
Vysokovsky Graduate School of Urbanism, NRU HSE.

E-mail: agorodnichev@hse.ru.

References

- Meerovich M. (2008) *Nakazanie zhilishhem: zhilishhnaya politika v SSSR kak sredstvo upravleniya lyud'mi (1917–1937 gody)*. Moscow: Rossijskaya politicheskaya e'nciklopediya (ROSSPE'N).
- Kladbishhe socgorodov: gradostroitel'naya politika v SSSR (1928–1932 gg.) (2011) / M. Meerovich, E. Konysheva, D. Xmel'nickij. Moscow: Rossijskaya politicheskaya e'nciklopediya (ROSSPE'N); Fond “Prezidentskij centr B.N. El'cina”.
- Papernyj V. (2016) *Kul'tura Dva*. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie.

¹ Meerovich M. *Gradostroitel'naja politika v SSSR (1917–1929). Ot goroda-sada k vedomstvennomu rabochemu poselku* [Urban planning policy in the USSR (1917–1929). From a garden city to a departmental workers' settlement]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie [New Literary Observer], 2017.