

Определить, спасти и сохранить: зачем люди упоминают города, когда публикуют посты в онлайн- сообществах любителей птиц

Мария Казакова

Введение

Встреча с птицей не похожа на встречу с человеком: мы редко сталкиваемся с ней лицом к лицу. Скорее, мы узнаем о близости птицы, следуя порой едва заметным подсказкам. Оброненное перо или легкая пушинка, звук звонкой позывки или залиистой песни, силуэт в небе или на водной глади — все это побуждает замереть и задуматься: с кем мы встретились? в чьи владения вошли?

Чтобы определить синицу, нет нужды держать ее в руках. Подобно тому, как Иосиф Бродский задавался вопросом «Зачем вся дева, раз есть колено?» [Бродский, 1971], опытные орнитологи могли бы спросить «Зачем вся птица, раз есть перо?». Действительно, для определения вида экспертам зачастую достаточно пера, аудиозаписи голоса, сведений об ареале обитания и характерном для птицы биотопе, а порой и размытого силуэта на фото или видео.

Вот только для непрофессионалов — обычных горожан — перо без понимания того, кому оно принадлежит, остается лишь загадочным пыльноватым предметом. Щебет в кронах деревьев без понимания того, кто его издает, остается лишь невнятным фоновым шумом. Раненая птица в руках без понимания того, как ее лечить, остается лишь беспомощным теплым комочком.

Казакова Мария Петровна, дата-журналист; приглашённый преподаватель, Институт медиа, Факультет креативных индустрий; Высшая школа урбанистики имени А.А. Высоковского, Факультет городского и регионального развития, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Москва, Российская Федерация. E-mail: marikasakowa@gmail.com

Статья посвящена анализу мотивов, по которым орнитологи-любители упоминают города в публикациях российского онлайн-сообщества «ВКонтакте» «Любители птиц». Междисциплинарный обзор литературы позволил выделить четыре возможных мотива: научный, социальный, медийный и урбанистический. Анализ коллекции из 42,5 тыс. публикаций методами компьютерной лингвистики показал, какие виды птиц, города и темы упоминаются чаще всего. Результаты демонстрируют, что при указании конкретного города ключевым является социальный мотив. Он проявляется в прагматическом стремлении организовать помощь птицам: пользователи ищут центры помощи диким животным и контакты ветеринаров и добровольцев, формируя социальные связи и локальные сети взаимопомощи. Анализ выявил типовые запросы: определение вида птицы по фото, голосу или найденному перу, а также поиск советов по выхаживанию попавших в беду особей. Зафиксирован и эффект присоединения к большинству: участники считают указание геолокации как негласное правило сообщества и воспроизводят эту практику. Цифровые следы — тексты, фотографии, аудиозаписи — фиксируют не только факты о птицах, но и личные переживания авторов, способствуя формированию у них новой идентичности бердвотчера или фотографа-натуралиста. Исследование вносит вклад в понимание динамики онлайн-сообществ орнитологов-любителей и демонстрирует, как пользователи документируют городскую природу в цифровом пространстве. Подобные данные могут помочь при проектировании экологических и рекреационных каркасов городов, однако неструктурированная фиксация мест обитания, обусловленная неравномерным распределением волонтерских усилий, не отражает биоразнообразие местности во всей полноте.

Ключевые слова: онлайн-сообщества; любительская орнитология; определение птиц; топонимы; урбанистика

Цитирование: Казакова, М. П. (2026). Определить, спасти и сохранить: зачем

Большинству из нас не хватает знаний, чтобы, изучив рисунок на найденном перье, с уверенностью заявить: «Здесь был дрозд-рябинник». Потому многие обращаются к другим людям – а в цифровую эпоху это приводит к появлению онлайн-сообществ любителей птиц.

Однако между опытом в реальной жизни и описанием опыта в цифровом формате есть зазор. Чтобы передать переживания и впечатления другому, автор публикации сам выбирает модальность и средства выразительности, неизбежно преломляя реальное событие через призму своего восприятия. Пост может содержать текст, аудиозапись, фото или видео. Так, опыт встречи превращается в цифровой след, который говорит нам не только и не столько о птицах, сколько об авторе публикации.

За каждым публичным действием в социальных сетях стоит мотивация. Нам, как исследователям на стыке медиа, урбанистики и дата-аналитики, стало интересно: зачем на самом деле люди фиксируют свои встречи с птицами в онлайн-сообществах? Какова самая распространенная мотивация? И в каких случаях авторы публикаций упоминают города?

Чтобы ответить на эти исследовательские вопросы, мы превратили цифровые следы в данные. Для этого мы собрали коллекцию текстов из 42,5 тыс. постов, опубликованных в онлайн-сообществе «Любители птиц»¹ в социальной сети «ВКонтакте». Это одно из крупнейших сообществ орнитологов-любителей в русскоязычных социальных сетях: оно насчитывает 63 тыс. подписчиков. Участники сообщества вместе определяют биологический вид по характерным признакам, делятся наблюдениями и спасают попавших в беду птиц. Собранные данные мы проанализировали с помощью методов компьютерной лингвистики.

Объект исследования – онлайн-сообщества любителей птиц, предмет исследования – особенности публикаций с упоминанием конкретных городов в русскоязычном онлайн-сообществе «Любители птиц» в социальной сети «ВКонтакте».

Цель исследования – определить особенности публикаций с упоминанием конкретных городов в русскоязычном онлайн-сообществе орнитологов-любителей. В рамках исследования перед нами стояли следующие задачи:

1. Проанализировать теоретическую и научную литературу и понять, почему люди указывают города, когда публикуют записи о птицах в онлайн-сообществах орнитологов-любителей.
2. Собрать коллекцию публикаций в онлайн-сообществе «Любители птиц» за доступный период.
3. Проанализировать тексты собранной коллекции с помощью методов компьютерной лингвистики.
4. Определить, в каком контексте в таких публикациях упоминаются города.
5. Узнать, какие города в сообществе упоминаются чаще всего и почему.

Обзор литературы: мотивы упоминания городов в публикациях о птицах

В онлайн-сообществах орнитологов-любителей пользователи часто публикуют сделанные ими фотографии, указывая при этом их вид, а также город или область, где был сделан снимок. Однако зачем они это делают? Простое действие продиктовано целым рядом возможных мотивов:

- научный;
- социальный;

1. Любители птиц (б. д.). [Сообщество «ВКонтакте»]. <https://vk.com/birdslovers>.

- медийный;
- урбанистический.

Рассмотрим эти типы мотивов по порядку.

Научный мотив

Гражданская наука – это «практика участия добровольцев, не имеющих специального образования, в научно-исследовательских проектах» [Газоян, 2020]. Хотя публикации в онлайн-сообществе не считаются полноценным исследовательским проектом, материалы все же фиксируют биоразнообразие.

Сведения о месте и времени наблюдения за птицей входят в перечень минимальных требований к фиксации наблюдений в Глобальной информационной системе по биоразнообразию (Global Biodiversity Information Facility, GBIF)². В датасетах с зафиксированными наблюдениями (*occurrence data*) должны отражаться «доказательства наличия вида в определенном месте в указанную дату» [GBIF, “Data quality requirements: Occurrence datasets”, n.d.]. Система придерживается международного стандарта данных Darwin Core. Стандарт «регламентирует указание как полных этикеточных данных о находке (один вид / особь, обнаруженная в одной точке, в одну дату, в одно время, одним методом), так и информацию о самой записи»³.

К датасетам, которые пополняют базу данных Глобальной информационной системы по биоразнообразию, относятся и данные eBird⁴ – проекта по сбору наблюдений орнитологов-любителей Лаборатории орнитологии Корнеллского университета. На основе eBird работают приложения для автоматического определения птиц по фотографии или голосу, такие как Merlin Bird ID⁵. Приложение Merlin Bird ID переведено на русский язык, широко используется в России и на основе геолокации подсказывает пользователю, каких птиц он с большой вероятностью может встретить в конкретной локации. Когда пользователь подтверждает наблюдение, фиксируются вид птицы, дата, время и точные координаты.

Информация о фиксации птицы в том или ином месте в конкретном месяце может использоваться в научных целях, чтобы:

- повышать вероятность определения вида птицы по ее признакам: перу, записи голоса, силуэту и т.д.;
- уточнять ареалы обитания птиц, в том числе редких видов, и осуществлять мониторинг их изменений;
- отслеживать миграцию – понимать, как, где и в какие периоды совершают перелеты определенные виды;

- выявлять зимующие виды – например, фиксировать ослабление миграционного инстинкта у уток, обусловленное доступностью незамерзающих водоемов и обилием корма [Шиллер, 2019].

Так, в публикации онлайн-издания «Вслух.ru» любительница птиц из Тюмени Елена Полякова рассказывает, как зимние наблюдения за скворцом, обычно мигрирующим видом, легли в основу научной публикации: «В соцсетях наткнулась на группу “Большой год в Тюменской области”, где просили показать фото птиц, встреченных на территории нашего региона. <...> Загружая фото, нужно было указать дату и место съемки. И по отзывам я поняла, что среди моих наблюдений есть довольно неожиданные для орнитологов встречи. <...> Однажды в начале января я заметила птицу на школьном заборе. Сначала подумала, что залетела в город лесная жительница кедровка, а это оказался скворец в зимнем оперении. <...> Наблюдала за ним и я, и со мной – все интересующиеся. Скворушка благополучно дождался весны в компании дрозда-рябинника. Эта встреча вошла в научную публикацию тюменского орнитолога. Да, есть некоторая гордость за помощь специалистам» [Вслух.ru, 2021].

Важно отметить, что оценочные суждения любителей не всегда совпадают с оценками профессиональных орнитологов. Утверждения вроде «эта птица – редкий гость в городе» могут быть субъективной оценкой автора вследствие недостатка знаний и ограниченного опыта наблюдений, а не достоверным фактом.

Социальный мотив

Нередко срабатывает эффект присоединения к большинству: пользователи видят, что другие участники сообщества указывают город или область в публикациях, считывают это как негласное правило сообщества и поступают аналогичным образом.

Онлайн-сообщества – это одновременно площадки для коллективного производства знаний и накопления социального капитала. Свои публикации подписчики воспринимают как вклад в развитие и поддержание сообщества. Поддерживая активность на общей странице «ВКонтакте», они устанавливают друг с другом доверительные и честные отношения, что способствует дальнейшему общению, вдохновлению, обмену знаниями, взаимодействию и созданию локальных сетей взаимопомощи. Участники оказывают друг другу поддержку, делятся эмоциями и разделяют переживания.

Такое поведение в онлайн-сообществах любителей птиц подтверждается и зарубежными исследованиями. Например, новозеландские ученые рас-

2. Global Biodiversity Information Facility. (n. d.). GBIF.org. <https://www.gbif.org>.

3. Открытые данные о биоразнообразии. (n. d.). Стандарт данных Darwin Core. https://biodiversitydata.info/data_standards/darwincore.

4. eBird. (n. d.). Cornell Lab of Ornithology. <https://ebird.org>.

5. Merlin. (n. d.). Cornell Lab of Ornithology. <https://merlin.allaboutbirds.org>.

смаатривают социальные сети как площадку для поддержания связей активного сообщества: «Хотя «Исследование садовых птиц Новой Зеландии» ежегодно проводится лишь в течение девяти дней в июне–июле, группа [в социальной сети] активна и привлекает новых участников в течение всего года. За первый год группа выросла до 1275 участников, которые осуществили почти 75 000 взаимодействий (постов, комментариев, лайков и репостов). Группа использовалась для взаимного вдохновения, обмена идеями и знаниями о садовых птицах Новой Зеландии. Участники продемонстрировали широкий спектр знаний об орнитологии – в сообществе есть как новички, так и эксперты. Взаимодействие в группе включает общие интересы, обмен историями участников и коллективное обучение» [Liberatore et al., 2018].

Медийный мотив

Подобно Шарику в мультфильме «Каникулы в Простоквашино», любители птиц хвастаются результатами фотоохоты – и надеются на обратную связь и вознаграждение за хороший фото-, видео- или аудиоматериал в виде лайков, репостов и комментариев. Опубликованные записи потенциально повышают экспертность и узнаваемость автора в глазах других участников сообщества. Точные подписи демонстрируют компетентность и добросовестность наблюдателя, а геометки и хештеги с названием города способствуют распространению и повышают видимость поста в соцсетях.

Автор публикаций, в свою очередь, может обрести новую идентичность – любителя птиц, бердвотчера, фотографа-натуралиста и т. д. Фотографии могут становиться не просто свидетельством встречи с птицей, но художественным высказыванием автора, приобретающим эстетическую ценность.

При этом гонконгские ученые, изучившие мотивы любителей птиц в социальных сетях с помощью теории использования и удовлетворения, предупреждают: погоня за материалами, которые могут повысить статус участника, – например, съемка редких видов, гнезд или брачных ритуалов птиц, – может негативно сказываться на популяциях животных [Anson et al., 2021]. Птицы, испытав сильный стресс от вторжения человека, прекращают брачное взаимодействие, покидают места гнездования и т. д. Риск исчезновения редких видов нечеловеческих животных из-за стремления человеческих животных делиться фотографиями в социальных сетях подтверждают и австралийские ученые [Davis et al., 2024].

Поэтому, несмотря на то что по международным стандартам при внесении места наблюдения в базу данных нужно указывать конкретное место фиксации, в публичном поле нежелательно публиковать точные координаты встречи с редким видом. Авторы портала iNaturalist подчеркивают: как пользователи имеют право на приватность и могут скрыть из открытого доступа координаты своих домов, от-

куда проводились наблюдения, так и редкие виды имеют право на конфиденциальность и защиту мест обитания [What is geoprivacy?..., 2023]. В то время как в базах данных гражданской науки координаты редких видов размываются автоматически, в онлайн-сообществах ответственность за бережное информирование ложится на плечи самих участников и модераторов сообщества.

Урбанистический мотив

Упоминание городов и определенных мест (парков, речных пойм и т. д.) в них – это своего рода волонтерская инвентаризация городского биоразнообразия и фиксация экологического каркаса города в публичном поле. Когда пользователь указывает в публикации не только город, но и конкретный парк – например, «Царицыно, Москва», – он подчеркивает значимость этого парка в городской экосистеме. Так постепенно накапливаются аргументы для защиты зеленых зон в случаях, когда они оказываются под угрозой: к примеру, когда деревья хотят вырубить ради нового жилищного комплекса или новой дороги. Стейкхолдеры склонны прислушиваться к общественному мнению, а публикации доказывают, что в этих местах есть жизнь, которую нужно охранять.

Пользовательские данные о наблюдениях за птицами уже применяются в городском планировании, проектировании экологических коридоров и оценке рекреационного потенциала территорий [Planillo, 2021]. Вместе с тем базы данных вроде eBird обеспечивают большую точность, чем публикации в онлайн-сообществах. Однако порог входа для использования подобных баз данных выше: зачастую требуются регистрация, навыки работы с картами и геоданными, а также освоение непривычного интерфейса. Поэтому поиск по публикациям в социальных сетях – это более доступный для широкого круга урбанистов инструмент.

Также упоминание конкретного места в публичном поле может повышать экологическую грамотность горожан и мотивировать их выходить на улицу, замечать природу в «бетонных джунглях» и участвовать в локальных инициативах по сохранению биоразнообразия.

Наблюдение за птицами побуждает горожан по-новому взглянуть на знакомые городские ландшафты и присматриваться, как нити дикой природы вплетаются в рукотворную урбанистическую ткань. Рутинные прогулки превращаются в увлекательную исследовательскую практику, жители переоткрывают для себя город и учатся видеть природу на каждом шагу. Они обнаруживают, что город – это не просто совокупность улиц и зданий, а живой, сложный, подвижный и порой непредсказуемый организм. Он скрывает немало секретов от невнимательных прохожих – и раскрывается тем, кто готов неторопливо, терпеливо и вдумчиво вглядываться и прислушиваться. Если нарастающая урбаниза-

ция — это расколдовывание мира, где, как говорил социолог Макс Вебер, «интеллектуализация подавляет веру в магию», то наблюдение за птицами вновь превращает пространство в «великий зачарованный сад» [Weber, 1971].

Методология

Сбор данных

На первом этапе мы собрали данные с помощью API VK — программного интерфейса, позволяющего взаимодействовать с платформой «ВКонтакте» с помощью кода на языке программирования Python. В результате была сформирована коллекция из 42,5 тыс. публикаций, размещенных в сообществе «Любители птиц». Коллекция охватывает период с 13 июля 2012 года, когда была опубликована первая доступная запись, по 19 августа 2025 года — всего более 13 лет. В датасете зафиксированы дата и время публикации, число лайков, репостов, просмотров и текст публикации.

Важно, что в коллекцию попали лишь публикации, размещенные самим сообществом. Записи, оставленные на стене участниками сообщества (в случае если такие когда-либо были), и комментарии не попали в выборку.

Анализ данных: вычленение топонимов и названий птиц из текста

Методы компьютерной лингвистики зарекомендовали себя как надежный инструмент для исследования публикаций в социальных сетях, в том числе для анализа материалов о городской среде, природе и биоразнообразии [Toivonen et al., 2019].

Для определения того, в каких публикациях в собранной коллекции публикаций упоминались города, была использована Natasha — библиотека на Python, которая позволяет выявлять в тексте упомянутые сущности. Помимо топонимов, Natasha способна определять имена людей и названия организаций.

Оказалось, что топонимы упоминались примерно в 17 тыс. публикаций, что составляет порядка 40% от их общего числа. Данное значение является приблизительным, поскольку некоторые виды птиц, такие как бекас и ласточки-береговушки, Natasha ошибочно отнесла к топонимам. С помощью кода, сгенерированного чат-ботом ChatGPT, нам удалось найти в списке топонимов большую часть названий птиц и исключить их из выборки, однако этот подход все же не гарантирует абсолютной чистоты датасета.

Для извлечения названий птиц ChatGPT использовал список основ слов, ассоциирующихся с видами птиц, например: «сова», «совка», «совята», «неясыт», «филин», «сыч», «орлан», «ястреб», «коршун». Далее с помощью регулярных выражений алгоритм искал в тексте названия птиц, ошибочно отнесенные к топонимам. Тем не менее при таком подходе неко-

торые слова были пропущены. Например, хотя слово «трясогузка» было успешно выявлено, словосочетание «слеток трясогузки» осталось незамеченным и было добавлено в список исключений вручную. После данного этапа фильтрации в датасете осталось 16 957 строк.

Далее с помощью чат-бота DeepSeek топонимы были классифицированы по типам: город, страна, регион и т. д. Также для реализации данной задачи была протестирована модель Claude, однако от ее использования пришлось отказаться ввиду неточности результатов. Так, эта нейросеть порой не могла определить, относится ли слово к топонимам или к видам птиц — например, является ли «Орел» городом или птицей. Кроме того, она давала вариативные, но при этом некорректные определения — например, классифицировала Пржевальское как «село/город», в то время как в действительности это поселок городского типа. DeepSeek в таких случаях давал корректный ответ.

Двойственность словоформ топонимов затрудняла анализ и в дальнейшем. Так, запрос «Уфа» в обычном поиске по публикациям сообщества в интерфейсе «ВКонтакте» возвращал публикации с междометием «уф» и с сокращениями слова «ультрафиолет», например: УФ-лампа, УФ-свет.

Для подсчета частотности видов птиц использовался упомянутый выше код, написанный ChatGPT. Найденные по «птичьим» основам слова лемматизировались, то есть приводились к словарной форме, с помощью Python-библиотек `py morphology3` и `NTLK`, а затем сортировались по частотности.

Затем было проведено тематическое моделирование как для всей коллекции публикаций, так и для отфильтрованного датасета, содержащего топонимы. Это позволило выяснить, существуют ли определенные темы, которые чаще упоминаются именно вместе с топонимами. Для этого использовалась Python-библиотека `BERTopic`.

Результаты анализа публикаций в онлайн-сообществе «Любители птиц»

Какие города упоминаются чаще всего

Топ-30 названий городов, которые чаще всего упоминаются в публикациях сообщества «Любители птиц» в «ВКонтакте», выглядит так: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Воронеж, Томск, Екатеринбург, Магнитогорск, Красноярск, Пермь, Великий Новгород, СПб, Нижний Новгород, Минск, Казань, Череповец, Сочи, Петербург, Лондон, Краснодар, Мозырь, Тверь, Учалы, Уфа, Рязань, Архангельск, Тюмень, Железнодорожск (Курской области и Красноярского края), Омск, Нью-Йорк, Владивосток.

Анализ частотности показывает, что чаще всего в публикациях упоминаются две столицы России — города федерального значения Москва (13,27 млн жителей) и Санкт-Петербург (5,65 млн жителей). На Москву приходится 4% постов — это более

1710 публикаций, если учитывать различные написания названия города.

В случае с Санкт-Петербургом часто используется как полное название города, так и его сокращенные, неформальные версии – Петербург, СПб, Питер, С-Петербург и другие. Вариативность написания подчеркивает, что для авторов научный мотив, требующий точности при описании наблюдения, далеко не первичен (см. блок «Научный мотив» выше). В общей сложности от лица сообщества опубликовано более 620 записей с упоминанием Санкт-Петербурга – это около 1,5% от всех публикаций.

На третьем месте по частоте упоминаний находится третий по численности населения город России – Новосибирск (1,64 млн жителей). Он упоминается примерно в 0,35% всех публикаций.

Однако далее строгое соответствие между частотой упоминаний и рейтингом по численности населения нарушается. Воронеж занимает 4-е место по частоте упоминаний в публикациях – однако в рейтинге городов России по численности населения он находится лишь на 14-м месте. Томск располагается на 5-м месте, но при этом не является городом-миллионником: в рейтинге по численности населения он занимает лишь 31-е место.

Самара, напротив, находится на 11-м месте в рейтинге городов по численности населения, однако в список 40 наиболее упоминаемых в сообществе городов не вошла.

Более того, в списке наиболее упоминаемых присутствуют города, которые не являются административными центрами регионов: Магнитогорск (Челябинская область), Череповец (Вологодская область), Сочи (Краснодарский край) и Учалы (Республика Башкортостан). Учалы – малый город, в котором проживает около 36 тыс. человек.

Таким образом, мы видим, что нет безусловной связи между числом жителей в городе и числом публикаций в сообществе «Любители птиц». При этом корреляцию для 30 наиболее упоминаемых городов все же нельзя назвать слабой: 0,68 – коэффициент корреляции Пирсона между числом упоминаний в публикациях сообщества и численностью населения; 0,56 – между общим числом упоминаний в публикациях и комментариях и численностью населения.

Кроме того, опираясь на данную выборку, нельзя однозначно утверждать, что в какой-то части России птиц любят больше – если судить об этом по числу публикаций в сообществе. Нельзя выявить закономерность, согласно которой, к примеру, на юге России птиц замечают чаще, чем на севере, или что жители горных районов обсуждают птиц в сети чаще, чем жители равнин.

Некоторые города значительно чаще упоминаются в комментариях, нежели в публикациях от лица сообщества. Например, Уфа упоминается лишь в 53 подобных записях, но встречается около 400 раз с учетом комментариев – почти в 8 раз чаще.

Можно предположить, что уфимцы предпочитают обсуждать птиц в комментариях, а не делиться фо-

тографиями в отдельных публикациях, однако в действительности причина в другом. В сообществе «Любители птиц» часто используется памятка «Центры помощи диким животным», изначально опубликованная в группе «Необычные животные | Анималистика» в 2018 году. В этой памятке перечислены «центры помощи, волонтеры и компетентные ветеринары, к которым можно обратиться за консультацией или передать попавшее в беду животное». Для удобства навигации центры помощи рассортированы по странам, регионам и городам. Каждый раз, когда кто-то из подписчиков спрашивает у других членов сообщества, что сделать с найденной больной птицей, администраторы отправляют в комментарии ссылку на эту памятку. Поэтому многие крупные города упоминаются в комментариях гораздо чаще, чем в основных публикациях. Так активизируется социальный капитал сообщества и создаются локальные сети взаимопомощи (см. раздел «Социальный мотив» выше).

К городам, которые часто упоминаются в публикациях, однако практически не встречаются в комментариях, относятся в основном зарубежные населенные пункты: Мозырь (Беларусь), Лондон (Великобритания), Нью-Йорк (США). При этом среди них в топе наименее обсуждаемых – Учалы, российский город в Республике Башкортостан.

Учалы упоминаются в публикациях так часто потому, что в этом городе живет активистка Рази́фа Митю́шина, которая нередко делилась в сообществе фотографиями замеченных ею птиц. Город Учалы (56 публикаций) встречается в публикациях в 1,5 раза чаще, чем Калининград (37 публикаций), хотя численность населения в Калининграде в 13,6 раза больше, чем в Учалах.

Таким образом, в рамках онлайн-сообществ один человек, увлекающийся птицами, способен внести большой вклад в накопление знаний о биоразнообразии конкретной территории, чем сотни тысяч жителей города, являющегося административным центром субъекта Федерации.

Какие птицы упоминаются чаще всего

Феномен неравномерного распределения волонтерских усилий при неструктурированной фиксации мест обитания птиц и других животных описан в ряде научных исследований, таких как «Моделирование пространственных смещений в наблюдениях гражданской науки на материале базы данных eBird» [Tang et al., 2021] и «Пространственно-временные паттерны в активности добровольцев по внесению данных: исследование на примере eBird» [Zhang, 2020].

Авторы отмечают, что стоит принимать во внимание не только неравномерные усилия волонтеров, но и их неравномерное территориальное распределение относительно мест обитания птиц. Так, если какой-либо вид птиц сторонится людей и избегает городов, он будет фиксироваться значительно

реже – и это вовсе не означает, что вид находится на грани вымирания: он просто реже встречается наблюдателям. Кроме того, волонтеры преимущественно ведут наблюдения днем, поэтому дневные птицы будут встречаться в публикациях чаще, чем ночные. Согласно исследованию «Крупные птицы избыточно представлены в неструктурированных данных гражданской науки» [Callaghan et al., 2021], крупных и стайных птиц замечают чаще, чем мелких и живущих поодиночке.

По этим причинам исследователям не следует рассматривать публикации в онлайн-сообществах о птицах и записи в волонтерских базах данных как исчерпывающий источник о биоразнообразии. Так, если птица упоминается в конкретном месте, это действительно свидетельствует об обитании вида в этой области. Однако если в подобных волонтерских публикациях не встречается упоминание определенного вида в этой местности, это совершенно не означает, что этот вид там не обитает. Это лишь значит, что птица не попала в поле зрения.

Эти выводы подтверждаются нашими данными: чаще всего в сообществе «Любители птиц» упоминаются пингины, синицы, голуби, утки, дрозды, вороны, воробьи, чайки, лебеди, аисты, журавли и скворцы. За исключением пингинов, это птицы, которые более заметны для наблюдателей по следующим причинам:

- они многочисленны;
- отличаются крупными размерами;
- селятся рядом с человеком, зачастую в черте города;
- ведут дневной образ жизни.

Пингины стоят особняком: они часто упоминаются в связи с их особым экологическим статусом – некоторые виды находятся под угрозой исчезновения. В сообществе публикуются записи в честь Всемирного дня пингинов, а также забавные видео и фото с этими птицами. Исследования подтверждают, что пользователи соцсетей охотнее делятся фотографиями и видеозаписями ярких, «харизматичных» [Lundquist et al., 2025] или «эмоциональных» [Thömmes & Hayn-Leichenring, 2021] птиц, поэтому забавные фото и видео с пингинами неизменно встречают теплый отклик у аудитории.

Анализ наиболее популярных постов с упоминанием топонимов по числу лайков, репостов и просмотров (табл. 1) подтверждает популярность забавных, милых или эффектных фото и видео с птицами, а также трогательных рассказов о взаимодействии людей и природы. Например, в топ несколько раз попали фото ополовников – маленьких милых птиц, которые выглядят как белый пуховый шарик с глазками-пуговками и крохотным клювом. В сообществе есть отдельная рубрика – #Придумай_подпись@birdslovers, в рамках которой подписчикам предлагается остроумно описать фотографию забавной птицы. В собранной коллекции насчитывается 699 таких постов.

Особняком стоит публикация с высокими показателями во всех трех категориях, который начинается со слов «Человек очень занят» и повествует о незаметной для спешащих людей битве птиц за еду и территорию. Популярность этой публикации отражает стремление подписчиков переоткрыть и «зачаровать» город (см. раздел «Урбанистический мотив» выше).

Автор завершает текст фразой: «Вот мой ответ: дождитесь следующего поста». Тем самым он позиционирует себя как автономного городского storytellera – автора серии публикаций, который не просто наблюдает за природой и запечатлевает ее, но и осмысляет происходящее, оформляя художественное высказывание в виде натуралистических историй и эстетичных фотографий (см. блок «Медийная мотивация» выше).

Какие темы встречаются чаще всего

Рассмотрим с помощью тематического моделирования, какие темы встречаются в постах чаще всего.

При анализе всех публикаций сообщества получается выделить 514 топиков – групп постов на схожую тему. Если же сосредотачиваться исключительно на публикациях, где упоминаются конкретные топонимы (не только города), Python-библиотека BERTopic выделяет 210 топиков. Топ-10 топиков в обеих выборках представлены в табл. 2.

Таблица 2 подтверждает выводы из раздела «Какие города упоминаются чаще всего»: преобладают записи о птицах Москвы и Московской области, хотя сообщество и не посвящено исключительно птицам Московского региона. При этом часто упоминаются конкретные парки Москвы, например «Царицыно» (см. раздел «Урбанистическая мотивация» выше).

Второе место отражает уже не столь предсказуемые результаты. Если рассматривать все публикации сообщества, то второй по популярности темой оказывается определение птиц по фото. Если же анализировать публикации с упоминанием топонимов, то на 2-м месте – обращения к сообществу с просьбой дать совет, как помочь попавшей в беду птице. Просьбы определить вид птицы по фото в рейтинге топиков с упоминанием топонимов занимают лишь 6-е место.

Это свидетельствует о том, что пользователям чаще кажется, что для определения вида птицы достаточно ее внешних признаков; ареал обитания и место фиксации не так значимы. Напротив, если птица попала в беду, авторы чаще упоминают свой город. Порой это продиктовано надеждой, что кто-то подскажет конкретный центр помощи диким животным или ветеринаров, к которым можно обратиться за помощью. В других случаях пользователи пытаются найти добровольца, готового забрать и выходить птицу. Часто нашедшие признаются, что не умеют выхаживать больных птиц или выкармливать птенцов, и поэтому ищут более компетентных людей поблизости. Такие публикации размещаются под хештегом #Помощь@birdslovers.

Таблица 1. Топ-5 самых популярных постов с упоминанием топонимов по числу лайков, просмотров и репостов

Источник: данные автора, полученные на основе публикаций в онлайн-сообществе «Любители птиц».

Номер	Посты с упоминанием топонимов		
	Лайки	Репосты	Просмотры
1	Текст поста: Птичья беседа за завтраком. Пермь. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_344602	Текст поста: Ополовнички в ботаническом саду. Москва. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_298692	Текст поста: Генри «Бобби» Пирс (Henry «Booby» Pearce) <...> в Амстердаме. В соревнованиях по одиночной гребле Генри обошел большинство соперников, когда на его пути оказалась утка с утятами. Спортсмен тут же перестал грести, чтобы дать птицам спокойно проплыть. <...> #Факты@birdslovers Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_141100
2	Текст поста: Большая синица прогоняет ополовника с территории. Москва. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_346123	Текст поста: Большая синица прогоняет ополовника с территории. Москва. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_346123	Текст поста: Срочно! Доброго всем дня. Сегодня в подъезде муж нашел воробья. <...> К сожалению, в нашем городе (#Барнаул) с орнитологами очень туго <...> #Помощь@birdslovers #воробей Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_141396
3	Текст поста: Человек очень занят. <...> Он пропускает момент развернувшейся драмы, что принято называть битвой не на жизнь, а на смерть. <...> Вы спросите – каков же конец этой безусловно эпической драмы? Вот мой ответ: дождитесь следующего поста. Самка снегирия и лазоревка 15.03.2024 Магнитогорск #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_348392	Текст поста: Молодая кукабарра навестила дом женщины, которая живет в Квинсленде, Австралия. Птица, видимо, была в очень хорошем настроении, поэтому оно решило завязать разговор, полный «птичьего» смеха! <...> #Видео@birdslovers #Австралия #кукабарра #птицы Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_317724	Текст поста: Надо потерять, чтобы начать ценить. В начале 60-х прошлого столетия Китай запросил у СССР и Канады живых воробьев. <...> #Факты@birdslovers Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_140884
4	Текст поста: Ополовнички в ботаническом саду. Москва. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_298692	Текст поста: Случается, что маленьких мигрирующих птиц может унести в море сильным ветром <...> Одна из птиц так устала, что проплыла с людьми 50 миль через океан до самого конца путешествия. Кепка капитана стала ее любимым местом. <...> #Видео@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_332223	Текст поста: Очковый #цветоед (лат. <i>Dicaeum dayakorum</i>) – НОВЫЙ ВИД птиц с острова #Борнео. <...> #Найка@birdslovers #Новости@birdslovers Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_141486
5	Текст поста: Свиристели едят прошлогодние яблоки. Подмосковье, 24.03.24 #Видео@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_350078	Текст поста: Человек очень занят. <...> Он пропускает момент развернувшейся драмы, что принято называть битвой не на жизнь, а на смерть. <...> Вы спросите – каков же конец этой безусловно эпической драмы? Вот мой ответ: дождитесь следующего поста. Самка снегирия и лазоревка 15.03.2024 Магнитогорск #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_348392	Текст поста: Человек очень занят. <...> Он пропускает момент развернувшейся драмы, что принято называть битвой не на жизнь, а на смерть. <...> Вы спросите – каков же конец этой безусловно эпической драмы? Вот мой ответ: дождитесь следующего поста. Самка снегирия и лазоревка 15.03.2024 Магнитогорск #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы Ссылка: https://vk.com/wall-1610020_348392

Таблица 2. Топ-10 топики, выявленных в публикациях онлайн-сообщества «Любители птиц» с помощью тематического моделирования

Источник: данные автора, полученные на основе публикаций в онлайн-сообществе «Любители птиц».

Номер	Топики на основе всей коллекции публикаций			Топики на основе коллекции публикаций с топонимами		
	Тема	Типичные слова	Пример публикации	Тема	Типичные слова	Пример публикации
1	Фотографии птиц Москвы и Подмосковья	Москва, Московская, область, Подмосковье, Царицыно, #Нам_прислали, #Фото	Зеленушка. Царицыно. Москва. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы	Фотографии птиц Москвы, Подмосковья и Владимирской области	Москва, Московская, Владимирская, область, Подмосковье, Царицыно, #Нам_прислали, #Фото	Скворец. Москва. Царицыно. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы
2	Обращение к сообществу с просьбой помочь определить вид птицы по фотографии	Подскажите, пожалуйста, что за птичка, птица, здравствуйте, добрый, спасибо, #Определение	Подскажите, пожалуйста, что это за птичка. #Определение@birdslovers	Обращение к сообществу с просьбой дать совет, как помочь попавшей в беду птице	Помощь, помочь, делать, не, может, здравствуйте, кто, нет, крыло	Муж подобрал птенца, выпавшего из гнезда, так как рядом бегали собаки. Птенец не летает, возможно что-то с крылом, явных следов нет. Г. Москва. Подскажите, что за вид? Как ухаживать? Чем кормить? Как помочь птенцу? Можно ли его выпустить? В птицах мы совсем не профи. #Помощь@birdslovers #помощь
3	Зимние фотографии снегири в снегу	Снегирь, снег, зима, зимние, #Нам_прислали	Снегирь. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы #природа	Энциклопедически подробное описание отдельных видов птиц	Длина, тела, от, до, см, цвета, клюв, семейства, обитает, оперение	Изумрудный #голубь / Common emerald #dove (лат. Chalcophaps indica) – птица семейства голубиных. Изумрудный голубь достигает длины 26 см и весит от 80 до 100 г. <...> Изумрудный голубь широко распространен в Юго-Восточной Азии, а также в Австралии. <...>
4	Энциклопедически подробное описание отдельных видов птиц	Длина, тела, до, см, цвета, обитает, клюв, крылья, темно, вес	Изумрудный #голубь / Common emerald #dove (лат. Chalcophaps indica) – птица семейства голубиных. Изумрудный голубь достигает длины 26 см и весит от 80 до 100 г. Половой диморфизм выражен слабо <...>	Фотографии ястребов, сов, ястребиных сов, ястребиных сов, ястребиных сов и других птиц	Область, ястребиная, сова, ястреб, перепелятник, #Нам_прислали, #Фото, #птицы, #природа	Ястребиная сова. Свердловская область. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы #природа

5	Фотографии молодых птиц и родителей с птенцами	Молодой, малый, мама, малыш, мальчик, соенок, #Нам_прислали	Молодая сорока и молодой черны́й дрозд. #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers	Различные публикации о снегирях: энциклопедически подробное описание вида; рассказ о причинах, по которым люди стали реже видеть снегирей; фото	Снегирь, снег, pyrrhula. #Нам_прислали, #Фото	Снеги́рь, или обыкновенный #снегирь / (лат. Pyrrhula pyrrhula) – певчая птица рода снегирей (Pyrrhula), семейства вьюрковых. <...> Снегири населяют всю Европу, Переднюю Азию, Восточную Азию, включая Сибирь, Камчатку, а также Японию. <...> #Виды_птиц@birdslovers #Pyrrhula #Fringillidae
6	Обращение к сообществу с просьбой помочь определить вид птицы по ее перу	Перо, #перо, #перья, кто, чье, это, здравствуйте, подскажите, пожалуйста, #Определение	Здравствуйте! Подскажите, пожалуйста, чье это перо? #Определение@birdslovers #перья #перо	Обращение к сообществу с просьбой помочь определить вид птицы по фотографии	Подскажите, пожалуйста, помогите, определить, что за, птичка, птица, здравствуйте, добрый, #Определение	Подскажите, пожалуйста, что это за птица. г. Сочи. #Определение@birdslovers
7	Смешные видео с птицами, особенно с попугаями	Видео, какаду, попугай, Харли, обниматься, сало, тыр, #Нам_прислали	#Видео@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers	Подборки с аудиозаписями пения и позывок птиц	Песня, поет, голос, свиристели, #Нам_прислали, #Голоса_птиц, #Фото	Василий Вишневский: Какие птицы поют зимой и в марте? #ГолосаПтиц <...> 0:00 Снегирь поет брачную песенку для самки <...> 17:13 Свиристели – свист стайки <...> #Видео@birdslovers #Полезное@birdslovers #РепортажВишневского #орнитология #птицы
8	Фотографии птиц без подробной подписи. Иногда с указанием места съемки или вида птицы, но чаще содержащие только хештеги	#природа, #птицы, #Нам_прислали, #Фото	#Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #природа #птицы	Подробные рассказы о заповедных территориях и о научных орнитологических экспедициях с цитатами самих ученых-орнитологов	Орнитологи, территории, заповедника, птиц, по, области, для, редких, видов	В Хабаровском крае появится новая природоохранная территория. На южном побережье Охотского моря ученые планируют создать несколько «территорий покоя», на которых будут сохраняться редкие виды приморских птиц. <...> #Новости@birdslovers #Хабаровск
9	Обращение к сообществу с просьбой помочь определить вид птицы по аудиозаписи ее пения или позывок	Поет, запись, голос, звук, пение, определить, помогите, #Определение	Здравствуйте. Помогите определить, что это за птичка поет? #Определение@birdslovers	Фотографии птиц с указанием конкретного периода наблюдений	Январь, март, апрель, 2021, 2023, 2024, 2025, #Нам_прислали, #Фото	Зяблик, апрель 2024 год, г. Москва #Фото@birdslovers #Нам_прислали@birdslovers #птицы

10	Публикации о пингвинах, в том числе приуроченные ко Всемирному дню пингвинов	Пингвины, Адели, императорские, колонии, Антарктида, penguin	25 апреля отмечается Всемирный день пингвина (#WorldPenguinDay). Это ежегодный экологический #праздник, посвященный одной из самых необычных птиц в мире. <...> Вопреки распространённому заблуждению, они живут не только в Антарктике. <...> #Новости@birdslovers #деньистории #дата	Фотографии различных видов птиц в российских городах	Кунгур, Софрино, Ессентуки, Удмуртия, неясить, длиннохвостая, дятел #Нам_прислали, #Фото	Седой #дятел (г. Кунгур) #Нам_прислали@birdslovers' #Фото@birdslovers'
----	--	--	--	--	--	--

Публикации, в которых одни подписчики обращаются за советом или помощью к другим, можно разделить на четыре основных типа:

- просьба определить вид птицы по фотографии (#Определение);
- просьба дать совет, что делать с птицей, попавшей в беду (#Помощь);
- просьба определить вид птицы по фотографии пера (#Определение);
- просьба определить вид птицы по аудиозаписи ее пения или позывок (#Определение).

Интересно, что в публикациях с фотографиями перьев авторы часто указывают не только и не столько место, сколько местность: например, уточняют, что нашли перо «в сквере, рядом со школой, г. Нижний Новгород»; «прямо у дома, Ленинградская область, пригород Питера»; «в деревне в Ростовской области»; «в Иркутской области, по берегу низовья реки Ока»; «на берегу озера»; «в сосновом лесу, у моря»; «в районе Анапы на холмах»; «на полевой дороге»; «на рыбалке»; «возле нарзана, горы, поляны». Вероятно, пользователи исходят из предположения, что описание биотопа скажет о птице больше, чем место фиксации и ареал обитания.

Подавляющее большинство публикаций в сообществе – это фотографии и видео птиц, сделанные самими подписчиками. Они размещаются под хештегами #Нам_прислали, #Фото и #Видео. Также нередко публикации с энциклопедически подробным описанием отдельных видов птиц. Отдельная рубрика – аудио- и видеозаписи пения и позывок, которые публикуются под хештегом #Голоса_птиц и часто содержат упоминания мест, где были сделаны записи.

В списке топигов с упоминанием топонимов есть тема, которая не вышла на первый план при анализе всей коллекции публикаций, – это подробные рассказы о заповедных территориях и научных орнитологических экспедициях с цитатами самих орнитологов. В них упоминаются конкретные локации, где работают ученые, а информация излагается довольно подробно и сопровождается значимыми статистическими данными. Такие записи публикуются под хештегами #Наука и #Новости.

Заключение

Подводя итог, можно заключить, что в онлайн-сообществе «Любители птиц» конкретные города чаще всего упоминаются в публикациях следующих типов:

- просьбы о помощи в определении вида или выхаживании птицы;
- фотографии, видео- и аудиозаписи птиц;
- энциклопедические описания определенного вида;
- рассказы о заповедных территориях и научных орнитологических экспедициях.

Участники сообщества зачастую полагают, что для определения вида птицы достаточно ее внешнего вида или записи голоса, а также краткого описания местности. Если же птица попала в беду, то пользователи чаще упоминают свой город, чтобы найти специалистов или волонтеров, которым можно показать или передать птицу.

Между числом жителей в городе и количеством публикаций в сообществе не прослеживается прямой зависимости. Один увлеченный наблюдатель способен внести более значимый вклад в изучение биоразнообразия определенной территории, чем сотни тысяч жителей административного центра.

Чаще всего в сообществе упоминаются заметные птицы, которые либо многочисленны, либо отличаются крупными размерами, а также селятся рядом с человеком в черте города и ведут дневной образ жизни. К ним относятся синицы, голуби, утки, дрозды, вороны, воробьи, чайки, лебеди, аисты, журавли и скворцы.

Для членов сообщества научная мотивация при создании публикаций далеко не первична, что заметно как по количеству записей, в которых упоминаются города или иные топонимы (40% – меньше половины), так и по написанию названий городов в сокращенном или неформальном варианте («СПб» вместо «Санкт-Петербург»). Отсутствие точной локации не позволяет учитывать публикацию в сообществе как достоверную фиксацию наблюдения за птицей; следовательно, если участники не указывают

город в своих текстах, они не стремятся придать им научную ценность. Исключением являются подробные публикации о заповедных территориях и орнитологических экспедициях.

Медийная мотивация не прослеживается явно: в сообществе почти нет публикаций, открыто призывающих поставить лайк или оформить подписку. При этом авторы публикаций ощущают потенциальную виральность контента: подбирают к забавным фотографиям птиц остроумные подписи или предлагают другим подписчикам пофантазировать самим, тем самым стимулируя общение в сообществе.

Как и медийный мотив, урбанистический мотив «зачаровать» город и публично подчеркнуть ценность его зеленых территорий может ощущаться участниками сообщества, но не выражаться ими открыто и прямо. В будущем развить данную тему можно было бы посредством подробного социологического исследования.

Ключевым же, на наш взгляд, является социальный мотив. Члены сообщества приходят на помощь друг другу, определяя вид птицы по ее внешним признакам и давая советы по выхаживанию больных особей; обмениваются впечатлениями; разделяют друг с другом эмоции — причем как смех и радость от изображений забавных птиц, так и грусть и негодование из-за исчезновения редких видов и ухудшения экологической обстановки; обсуждают научные открытия и делятся художественными высказываниями. Город в публикациях зачастую указывают потому, что так делают другие — срабатывает эффект присоединения к большинству. Социальный капитал активизируется в том числе путем создания локальных сетей взаимопомощи и распространения памятки «Центры помощи диким животным», в которой перечислены центры помощи, волонтеры и компетентные ветеринары по городам и областям.

Между онлайн-сообществами и пользовательскими базами данных для фиксации наблюдений за птицами, такими как eBird, есть ключевое различие. В онлайн-сообществе можно спросить совета, найти специалиста и передать пострадавшую птицу другому человеку. В базу данных же возможно лишь внести факт наблюдения за птицей в конкретном месте и в конкретное время. В то же время на основе базы данных разрабатываются приложения для автоматического определения птицы по ее голосу или внешнему виду — например, Merlin Bird ID. В онлайн-сообществах же определение вида птицы зависит от человеческого фактора: опыта, насмотренности и отзывчивости других членов сообщества.

Поэтому, несмотря на схожесть тематики, для исследователей онлайн-сообщества любителей птиц и базы данных о наблюдениях за птицами представляют разный интерес и дают различный материал для изучения. Если будущим исследователям потребуется изучить биоразнообразие какого-либо

города или места, стоит в первую очередь обратиться к базам данных. Онлайн-сообщества в таком случае будут вторичны, так как не все пользователи, делясь фотографиями птиц, указывают точное место съемки. Если же перед исследователями встанет задача найти локальных «птичьих знатоков» — людей, которые разбираются в птицах, умеют их выхаживать и знают, где встретить разные виды в конкретном городе, то нет лучше места для поиска опытных любителей птиц и экспертов-орнитологов, чем онлайн-сообщества.

Источники

- Бродский, И. А. (1971). «Я всегда твердил, что судьба — игра...». *Культура.рф*. <https://www.culture.ru/poems/30445/ya-vsegda-tverdil-chto-sudba-igra>.
- Вслух.ру. (2021, 14 сентября). В погоне за пернатыми: зачем тюменские бердвотчеры считают птиц. https://vsluh.ru/novosti/obzor/v-pogone-za-pernatymi-kak-tyumenskie-berdvotchery-schitayut-ptits_368608.
- Газоян, А. Г. (2020). Гражданская наука как инструмент научной коммуникации: анализ российской практики. *Но-тохетика: Философия. Социология. Право* (4). <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-nauka-kak-instrument-nauchnoy-kommunikatsii-analiz-rossiyskoy-praktiki>.
- Любители птиц. (б. д.). Сообщество «ВКонтакте». <https://vk.com/birdslovers>.
- Национальный статистический комитет Республики Беларусь. (2024). *Беларусь в цифрах, 2024* (с. 13). Минск. https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_95662.
- Национальный статистический комитет Республики Беларусь. (б. д.). Численность населения на 1 января 2025 г. по областям и г. Минску. *Официальная статистика*. https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/chislennost-naseleniya1_yan_poobl.
- Необычные животные | Анималистика. (б. д.). Центры помощи диким животным. Памятка сообществ «Любители птиц» и «Необычные животные | Анималистика». <https://vk.com/@strangeanimals-centry-pomoschi-dikim-zhivotnym>.
- Открытые данные о биоразнообразии. (б. д.). Стандарт данных Darwin Core. https://biodiversitydata.info/data_standards/darwincore.
- Росс(Росстат). (б. д.). Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2025 года. *Росстат*. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A1his1_M0_01-01-2025.xlsx.
- Шиллер, А. (2019, 21 декабря). Ученый объяснил, почему утки остаются на зимовку в Екатеринбурге. *Российская газета*. <https://rg.ru/2019/12/21/uchenyj-obiasnil-pochemu-utki-ostaiutsia-na-zimovku-v-ekaterinburge.html>.
- Callaghan, C. T., Poore, A. G. B., Hofmann, M., et al. (2021). Large-bodied birds are over-represented in unstructured citizen science data. *Scientific Reports*, 11, Art. 19073. <https://www.nature.com/articles/s41598-021-98584-7>.
- Davis, R. A., Greenwell, C., Davis, B. J., & Bateman, P. W. (2024). Liked to death: the impacts of social media and photography on biodiversity. *Science of The Total Environment*, 949, 174736. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048969724052562>.

- eBird. (n. d.). Cornell Lab of Ornithology. <https://ebird.org>.
- Global Biodiversity Information Facility. (n. d.). Data quality requirements: Occurrence datasets. *GBIF.org*. <https://www.gbif.org/data-quality-requirements-occurrences>.
- Global Biodiversity Information Facility. (n. d.). Data-set classes. *GBIF.org*. <https://www.gbif.org/data-set-classes>.
- Global Biodiversity Information Facility. (n. d.). *GBIF.org*. <https://www.gbif.org>.
- Liberatore, A., Bowkett, E., Macleod, C.J., Spurr, E., & Longnecker, N. (2018). Social Media as a Platform for a Citizen Science Community of Practice. *Citizen Science: Theory and Practice*, 3(1), 3. <https://theoryandpractice.citizenscienceassociation.org/articles/10.5334/cstp.108>.
- Lundquist, E., Peterson, J., Truong, M.-X., Gumucio, G., & Van der Wal, R. (2025). Birdwatching in the digital age: how technologies shape relationships to birds. *BioScience*, 75(7), 534–544. <https://academic.oup.com/bioscience/article/75/7/534/8131808>.
- Ma, A.T.H., Ng, S.L., Cheung, L.T.O., & Lam, T.W.L. (2021). How do uses of and gratifications from social media platforms drive responsible birdwatching behavior? *Global Ecology and Conservation*, 27, e01584. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351989421001645>.
- Merlin. (n. d.). Cornell Lab of Ornithology. <https://merlin.allaboutbirds.org>.
- NYC Department of City Planning, Population Division. (2025, May). New York City's Population Estimates and Trends. *NYC Department of City Planning*. https://www.nyc.gov/assets/planning/downloads/pdf/our-work/reports/new-york-city-population-estimates-and-trends_may-2025.pdf.
- Planillo, A., Fiechter, L., Sturm, U., Voigt-Heucke, S., & Kramer-Schadt, S. (2021). Citizen science data for urban planning: comparing different sampling schemes for modelling urban bird distribution. *Landscape and Urban Planning*, 211, 104093. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S016920462100061X>.
- Tang, B., et al. (2021). Modeling spatially biased citizen science effort through the eBird database. *NSF Public Access Repository*. <https://par.nsf.gov/servlets/purl/10331495>.
- Thömmes, K., & Hayn-Leichsenring, G.U. (2021). What Instagram Can Teach Us About Bird Photography: The Most Photogenic Bird and Color Preferences. *I-Perception*, 12(2). <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/20416695211003585>.
- Toivonen, T., Heikinheimo, V., Fink, C., Hausmann, A., Hiippala, T., Järvi, O., Tenkanen, H., & Di Minin, E. (2019). Social media data for conservation science: a methodological overview. *Biological Conservation*, 233, 298–315. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320718317609>.
- Trust for London. (n. d.). London's geography and population. <https://trustforlondon.org.uk/data/geography-population/>.
- VK для разработчиков. (n. d.). VK Developers. <https://dev.vk.com/>.
- Weber, M. (1971). *The Sociology of Religion* (p. 125, 270). Boston: Beacon Press. https://ia802908.us.archive.org/11/items/in.ernet.dli.2015.191237/2015.191237.The-Sociology-Of-Religion_text.pdf.
- What is geoprivacy? What does it mean for an observation to be obscured? (2023, 30 ноября). *iNatHelp*. <https://help.inaturalist.org/en/support/solutions/articles/151000169938-what-is-geoprivacy-what-does-it-mean-for-an-observation-to-be-obscured->.
- Zhang, G. (2020). Spatial and temporal patterns in volunteer data contribution activities: A case study of eBird. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 9(10), 597. <https://www.mdpi.com/2220-9964/9/10/597>.

IDENTIFY, RESCUE, AND PRESERVE: WHY PEOPLE MENTION CITIES WHEN POSTING IN ONLINE BIRDWATCHING COMMUNITIES

Maria P. Kazakova, Data Journalist, Guest Lecturer, Institute of Media and Vysokovsky Graduate School of Urbanism, Faculty of Urban and Regional Development, HSE University; Russia, Moscow.
E-mail: marikasakowa@gmail.com

This article examines the motivations behind references to cities in posts published by amateur ornithologists in the Russian online community "Bird Lovers" on the social network VKontakte. An interdisciplinary literature review identifies four key motivations underlying this practice: scientific, social, media-related, and urban. The empirical analysis is based on a corpus of 42,500 posts processed using computational linguistics methods. The study identifies the bird species, cities, and thematic patterns most frequently mentioned. The findings show that when a specific city is indicated, the dominant driver is social motivation. This is primarily expressed through a pragmatic orientation toward organizing assistance for birds: users seek information about wildlife rehabilitation centers, veterinary services, and volunteers, thereby contributing to the formation of social ties and localized networks of mutual aid. The analysis also reveals recurring types of user requests, including species identification based on photographs, vocalizations, or feathers, and appeals for advice on caring for injured or distressed birds. In addition, a "bandwagon effect" is observed: participants interpret the inclusion of geolocation as an implicit community norm and reproduce this practice in their own posts. Digital traces—texts, images, and audio recordings—not only document observations of birds but also capture the authors' personal experiences, fostering the emergence of new identities such as birdwatchers or nature photographers. The study contributes to a deeper understanding of interaction dynamics within online communities of amateur ornithologists and demonstrates how urban nature is documented and mediated in digital environments. The findings also suggest potential applications for urban planning, particularly in terms of ecology and recreation. However, the unstructured nature of geolocated observa-

tions, shaped by uneven distributions of volunteer activity, limits the representativeness of such data and prevents them from fully reflecting local biodiversity.

Keywords: online communities; amateur ornithology; bird identification; toponyms; urban studies

Citation: Kazakova, M. (2026). Identify, Rescue, and Preserve: Why People Mention Cities When Posting in Online Birdwatching Communities. *Urban Studies and Practices*, 11(2), 23–37. <https://doi.org/10.17323/usp112202623-37>

References

- Brodskiy, I.A. (1971). "Ya vseгда tverdil, chto sud'ba—igra..." ["I always said that fate is a game..."]. *Kul'tura.rf*. <https://www.culture.ru/poems/30445/ya-vsegda-tverdil-chto-sudba-igra> (in Russian)
- Callaghan, C.T., Poore, A.G.B., Hofmann, M., et al. (2021). Large-bodied birds are over-represented in unstructured citizen science data. *Scientific Reports*, 11, Art. 19073. <https://www.nature.com/articles/s41598-021-98584-7>.
- Davis, R.A., Greenwell, C., Davis, B.J., & Bateman, P.W. (2024). Liked to death: the impacts of social media and photography on biodiversity. *Science of The Total Environment*, 949, 174736. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048969724052562>.
- eBird. (n.d.). Cornell Lab of Ornithology. <https://ebird.org>.
- Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat) [Federal State Statistics Service (Rosstat)]. (n.d.). Chislennost' postoyannogo naseleniya Rossiyskoy Federatsii po munitsipal'nyy obrazovaniyam na 1 yanvary 2025 goda [Resident population of the Russian Federation by municipalities as of January 1, 2025]. *Rosstat*. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A1hisl_MO_01-01-2025.xlsx (in Russian).
- Gazoyan, A.G. (2020). Grazhdanskaya nauka kak instrument nauchnoy kommunikatsii: analiz rossiyskoy praktiki [Citizen science as a tool of scientific communication: An analysis of Russian practice]. *Nomothetika: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Nomothetika: Philosophy. Sociology. Law], (4). <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-nauka-kak-instrument-nauchnoy-kommunikatsii-analiz-rossiyskoy-praktiki> (in Russian).
- Global Biodiversity Information Facility. (n.d.). Data quality requirements: Occurrence datasets. *GBIF.org*. <https://www.gbif.org/data-quality-requirements-occurrences>.
- Global Biodiversity Information Facility. (n.d.). Dataset classes. *GBIF.org*. <https://www.gbif.org/dataset-classes>.
- Liberatore, A., Bowkett, E., MacLeod, C.J., Spurr, E., & Global Biodiversity Information Facility. (n.d.). *GBIF.org*. <https://www.gbif.org>.
- Longnecker, N. (2018). Social Media as a Platform for a Citizen Science Community of Practice. *Citizen Science: Theory and Practice*, 3(1), 3. <https://theoryandpractice.citizenscienceassociation.org/articles/10.5334/cstp.108>.
- Lundquist, E., Peterson, J., Truong, M.-X., Gumucio, G., & Van der Wal, R. (2025). Birdwatching in the digital age: how technologies shape relationships to birds. *BioScience*, 75(7), 534–544. <https://academic.oup.com/bioscience/article/75/7/534/8131808>.
- Lyubiteli ptits [Bird lovers]. (n.d.). Soobshchestvo "VKontakte" [VKontakte community]. <https://vk.com/birdslovers>.
- Ma, A.T. H., Ng, S.L., Cheung, L.T.O., & Lam, T.W. L. (2021). How do uses of and gratifications from social media platforms drive responsible birdwatching behavior? *Global Ecology and Conservation*, 27, e01584. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351989421001645>.
- Merlin. (n.d.). Cornell Lab of Ornithology. <https://merlin.allaboutbirds.org>.
- Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' [National Statistical Committee of the Republic of Belarus]. (2024). *Belarus' v tsifrakh, 2024* [Belarus in figures, 2024] (p. 13). Minsk. https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_95662 (in Russian).
- Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' [National Statistical Committee of the Republic of Belarus]. (n.d.). Chislennost' naseleniya na 1 yanvary 2025 g. po oblastyam i g. Minsku [Population as of January 1, 2025, by regions and the city of Minsk]. *Ofitsial'naya statistika*

- [Official statistics]. https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/chislennost-naseleniya1_yan_poobl (in Russian).
- Neobychnyye zhivotnyye | Animalistika [Unusual animals | Animalistics]. (n.d.). Tsentry pomoshchi dikim zhivotnym. Pamyatka soobshchestv "Lyubiteli ptits" i "Neobychnyye zhivotnyye | Animalistika" [Wildlife rescue centers. A memo from the "Bird lovers" and "Unusual animals | Animalistics" communities]. <https://vk.com/@strangeanimals-centry-pomoschi-dikim-zhivotnym> (in Russian).
- NYC Department of City Planning, Population Division. (2025, May). New York City's Population Estimates and Trends. NYC Department of City Planning. https://www.nyc.gov/assets/planning/downloads/pdf/our-work/reports/new-york-city-population-estimates-and-trends_may-2025.pdf.
- Otkrytyye dannyye o bioraznoobrazii [Open biodiversity data]. (n.d.). Standart dannykh Darwin Core [Darwin Core data standard]. https://biodiversitydata.info/data_standards/darwincore.
- Planillo, A., Fiechter, L., Sturm, U., Voigt-Heucke, S., & Kramer-Schadt, S. (2021). Citizen science data for urban planning: comparing different sampling schemes for modelling urban bird distribution. *Landscape and Urban Planning*, 211, 104093. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S016920462100061X>.
- Shiller, A. (2019, December 21). Uchenyy ob"yasnil, pochemu utki ostayutsya na zimovku v Yekaterinburge [The scientist explained why ducks stay for the winter in Yekaterinburg]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Gazette]. <https://rg.ru/2019/12/21/uchenyj-obiasnil-pochemu-utki-ostaiutsia-na-zimovku-v-ekaterinburge.html> (in Russian).
- Tang, B., et al. (2021). Modeling spatially biased citizen science effort through the eBird database. *NSF Public Access Repository*. <https://par.nsf.gov/servlets/purl/10331495>.
- Thömmes, K., & Hayn-Leichsenring, G.U. (2021). What Instagram Can Teach Us About Bird Photography: The Most Photogenic Bird and Color Preferences. *I-Perception*, 12(2). <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/20416695211003585>.
- Toivonen, T., Heikinheimo, V., Fink, C., Hausmann, A., Hiippala, T., Järv, O., Tenkanen, H., & Di Minin, E. (2019). Social media data for conservation science: a methodological overview. *Biological Conservation*, 233, 298-315. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320718317609>.
- Trust for London. (n.d.). London's geography and population. <https://trustforlondon.org.uk/data/geography-population/>.
- VK dlya razrabotchikov [VK for developers]. (n.d.). VK Developers. <https://dev.vk.com/> (in Russian).
- Vslukh.ru. (2021, September 14). V pogone za pernatymi: zachem tyumenskiye berdvotchery schitayut ptits [In pursuit of birds: Why Tyumen birdwatchers count birds]. https://vsluh.ru/novosti/obzor/v-pogone-za-pernatymi-kak-tyumenskie-berdvotchery-schitayut-ptits_368608 (in Russian).
- Weber, M. (1971). *The Sociology of Religion* (pp. 125, 270). Boston: Beacon Press. https://ia802908.us.archive.org/11/items/in.ernet.dli.2015.191237/2015.191237.The-Sociology-Of-Religion_text.pdf.
- What is geoprivacy? What does it mean for an observation to be obscured? (2023, November 30). iNaturalist Help. <https://help.inaturalist.org/en/support/solutions/articles/151000169938-what-is-geoprivacy-what-does-it-mean-for-an-observation-to-be-observed->.
- Zhang, G. (2020). Spatial and temporal patterns in volunteer data contribution activities: A case study of eBird. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 9(10), 597. <https://www.mdpi.com/2220-9964/9/10/597>.