

# Сохранение культурного наследия в малых городах стран БРИКС на примере Бразилии

Михаил Тимофеев

В современных геополитических реалиях в России усиливается интерес к опыту стран, входящих вместе с ней в международную организацию БРИКС. В настоящее время она объединяет десять государств – Бразилию, Россию, Индию, Китайскую Народную Республику (КНР), Южно-Африканскую республику (ЮАР), Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Исламскую республику Иран, Египет, Эфиопию и Индонезию.

В настоящей статье мы обратимся к анализу работы с материальным культурно-историческим наследием малых городов в странах БРИКС, предварительно выбрав релевантные для Российской Федерации примеры.

Поскольку не во всех странах БРИКС существуют нормативы определения статуса небольших городов, а также отсутствуют особые правила регулирования на уровне государственной политики, то нам была важна релевантность для сопоставления существующих в странах БРИКС практик для России. Мы отклонили для рассмотрения КНР из-за несопоставимых количественных критериев выделения малых городов, так как в этой стране с 2014 года на государственном уровне к малым городам относят города с численностью до полумиллиона жителей, выделяя, правда, при этом города с численностью населения менее 200 тыс. человек как города II типа [The State Council..., n.d.]. Этот показатель существенно превышает принятый в России и зафиксированный на уровне 50 тыс. жителей. В Индии исследователи ориентируются на классификацию, считающую малыми города с численностью населения менее 100 тыс. человек [Guin, 2019; Tripathi, 2021]. В Бразилии и Иране этот показатель идентичен российскому. В остальных странах четкого выделения такого рода населенных пунктов не существует.

Михаил Юрьевич Тимофеев, доктор философских наук, профессор, кафедра философии Ивановского государственного университета (ИвГУ); руководитель, научно-образовательный центр «Городские и региональные исследования», Ивановский государственный университет (ИвГУ); руководитель направления научных исследований и социокультурных проектов, АНО «Центр территориального развития»; Иваново, Российская Федерация. E-mail: timofeev.01@gmail.com

В статье рассматриваются существующие в странах БРИКС практики сохранения расположенных в малых исторических городах объектов культурного наследия. В ряде стран этот сегмент в работе с национальным наследием не является актуальным по разным причинам. В Бразилии, Индии и Китае эта проблема имеет примеры решения на государственном уровне. Для рассмотрения выбран кейс Бразилии, где политика работы с наследием малых городов имеет длительную историю и в последние годы реализуется в рамках крупных национальных проектов. В этой стране с 2013 года проводится масштабная работа по поддержанию материального исторического наследия и местных сообществ через развитие туризма. Приоритетной является охрана памятников колониального периода. Государственная политика по их сохранению началась в стране в 1930-е годы. В 1970-е Бразилия вступила с ЮНЕСКО, а в 1980-е был создан Институт сохранения наследия и художественной культуры (IPHAN). Также была разработана программа ускоренного развития исторических городов, в которую было включено значительное число малых городов из разных штатов. В 2023 году начался второй этап этой программы. Одной из важных особенностей реализации программ в малых городах Бразилии является их обсуждение местными сообществами, проходящее на уровне муниципалитетов. Для России, где малые города играют важную роль в организации сельских районов и пригородных зон, опыт стран Бразилии может быть полезен для разработки собственных программ их поддержки.

**Ключевые слова:** малые города; БРИКС; Бразилия; культурное наследие; политика памяти

**Цитирование:** Тимофеев М. Ю. (2026). Сохранение культурного насле-

Почти все страны БРИКС обладают более чем тысячелетней историей, представленной в том числе в виде материальных объектов, часть которых находится под охраной ЮНЕСКО. При уровне урбанизации 23,2 % в Эфиопии насчитывается 200 городов численностью населения более 10 тыс. человек. При этом отсутствует корреляция с их историческим значением. Противоположная ситуация в ОАЭ, где 88% населения сосредоточено в 6 мегаполисах и 13 городах с населением до 100 тыс. жителей. Однако концентрация объектов культурного наследия (ОКН) в малых городах минимальна – в Эль-Фуджайре (93 673 жителей) среди исторических достопримечательностей выделяется полуразрушенный форт 1670 года постройки, а еще в двух малых городах сохранились объекты XVIII века – в центре города Эд-Дайд остатки крепости, а в Хатте – две военные башни. В Иране исторически значимые памятники сконцентрированы в крупных городах страны и за пределами урбанизированной территории. В ЮАР отсутствует представление о феномене малого города и не существует политики по отношению к историческому наследию городов. В Индонезии, являющейся четвертой страной в мире по численности населения, из почти 100 городов лишь 11 имеют численность менее 100 тыс. жителей, и один из них – менее 50 тыс. Мы не смогли выявить значимые политики в отношении сохранения исторических памятников древних поселений. Знаменитые храмовые комплексы Боробудур и Прамбанан находятся вне городов, а достопримечательности колониального периода представлены в большей степени в городах-миллионниках Джакарте и Семаранге. Значимым исключением является город Савахлунто (67 760 человек) на Суматре, включенный в 2019 году в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО как старейший город Юго-Восточной Азии, где была организована добыча каменного угля [Govt..., n.d.].

Несмотря на наличие исторических городов в разных странах БРИКС, только в Бразилии и Индии они вошли в специальные государственные программы сохранения исторического наследия. В 2015 году в Индии сроком на 4 года была инициирована программа HRIDAY (Heritage City Development & Augmentation Yojana). Меры поддержки включают сохранение и реконструкцию объектов исторического наследия, развитие коммунальной инфраструктуры, создание и управление эффективным государственно-частным партнерством, обеспечение безопасности городов с помощью современных средств наблюдения и безопасности, таких как системы видеонаблюдения, повышение транспортной и пешеходной доступности объектов исторического наследия, а также цифровизация и использование ГИС для картографирования исторических мест и создания туристических карт и маршрутов. В эту программу вошли 12 городов, однако среди них только 3 малых [Guidelines for HRIDAY..., n.d.]. Поэтому мы остановимся подробно на работе с наследием малых городов в Бразилии.

Зарождение в Бразилии учреждений, занятых сохранением культурного наследия, началось в 1937 году основанием Национальной службы исторического и художественного наследия (SPHAN), которая развернула свою деятельность на всей территории страны. Организация выражала политические надежды того времени, включавшие конструирование нации с помощью образа, который бы отражал бразильские культурные традиции. В этой работе невозможно было обойтись без ориентации как на духовное, так и материальное наследие. Это привело к тому, что SPHAN выбрала колониальную архитектуру как наиболее репрезентативную для бразильской культуры [Floresta Leal, Borges de Moraes, 2019]. На протяжении своей истории SPHAN претерпевал несколько реструктуризаций и с 1985 года стал Институтом сохранения наследия и художественной культуры (Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional – IPHAN), функционирующий до настоящего времени [Massucate, 2008].

дия в малых городах стран БРИКС на примере Бразилии. *Городские исследования и практики*, 11(1), 45–52. <https://doi.org/10.17323/usp111202645-52>



самодостаточных проектов в долгосрочной перспективе. Поэтому ответственность за проведение исследований для финансирования проектов легла на муниципалитеты.

После 14 лет реализации программы «Монумент» в 2009 году на национальном уровне по инициативе IPHAN началась разработка основ новой политики сохранения культурного наследия, первым шагом которой стали «Планы действий для исторических городов». «Планы действий» предполагали горизонтальные отношения между IPHAN и муниципалитетами, расширение диалога и интеграцию культурного наследия в городское и территориальное планирование в целях стимулирования децентрализации [Megumi, Uemura, Sutti, Diogo, 2011].

Одним из первых шагов по внедрению этой программы стало бы обращение к 188 муниципалитетам в мае 2009 года о совместной работе по созданию перечня, в который должны были войти «объекты и городские комплексы, включенные в список федерального уровня; объекты, зарегистрированные как нематериальное наследие, и объекты и городские комплексы, находящиеся в процессе включения в список федерального уровня» [IPHAN – PAC]. В 2009 году в столице Бразилии прошли обучающие семинары для мэров и представителей муниципалитетов. В том же месяце министерство культуры совместно с IPHAN опубликовало брошюру с дорожной картой разработки «Планов». Координация разработки «Планов действий» была возложена на государственных служащих из IPHAN, которые должны были назначить техническую группу для непосредственного участия в их разработке, обеспечивая поддержку в обучении, распространении информации и участии общественности с целью стимулирования всестороннего обсуждения планов. Государственные и муниципальные органы власти должны были назначать координатора и техническую группу для участия в проекте, предлагая новый способ операционализации управления наследием. Идея заключалась в создании общей структуры управления, включающей власть и общество, подчеркивающей связь между культурным наследием и развитием местных производственных цепочек, для обеспечения социально-экономической устойчивости [Megumi, Uemura, Sutti, Diogo, 2011].

Во второй половине 2009 года, по данным IPHAN и министерства планирования, 140 муниципалитетов в 22 штатах завершили разработку своих «Планов действий», в результате чего было предложено 4386 мероприятий с бюджетом около 8 млрд реалов [Floresta Leal, Borges de Moraes, 2019]. Отбор городов для участия в программе ускоренного развития исторических городов (далее – PAC-CH) осуществлял IPHAN. Оценки реализации программы включают следующие показатели:

- социально-экономические: создание рабочих мест, укрепление и стимулирование развития локальной и региональной экономики;

- туризм: сохранение культурного наследия, привлечение туристов и укрепление культурной самобытности местных сообществ;
- городское развитие: развитие общественных пространств, содействие интеграции объектов исторического наследия и городской среды, проведение культурных мероприятий.

Предполагалось, что крупнейшая программа по возрождению исторических городов, когда-либо реализованная в Бразилии, охватит 173 города, расположенных во всех штатах, с инвестициями в размере 890 млн реалов к 2012 году, из которых 140 млн будут инвестированы в 2009 году. Как сообщалось на сайте IPHAN 20 октября 2009 года, инвестиции в рамках PAC-CH/2009 будут определяться на основе «Планов действий» и первоначально будут охватывать 32 города в 16 штатах. Начиная с 2010 года PAC-CH/2009 предполагалось расширить на другие регионы [Floresta Leal, Borges de Moraes, 2019].

21 октября 2009 года президент Бразилии Лула да Силва выступил на церемонии запуска Программы ускоренного развития исторических городов в городе Ору-Прету. В ее рамках на сохранение национального исторического наследия в штате Минас-Жерайс, как предполагалось, будет выделено 890 млн реалов – беспрецедентная сумма для этого региона. Благодаря этой программе исторические города, включенные в программу, смогли бы реализовать проекты городской реконструкции и развития инфраструктуры, а также реставрировать памятники и общественные здания. Также были запланированы национальные и международные инициативы по продвижению исторических мест, общественных пространств, памятников и социально-культурных символов страны, а также специализированные курсы для экскурсоводов и создание двуязычного сайта о городах [Castriota, Araújo, Cardozo, Sousa, 2010].

После длительного периода молчания, в феврале 2013 года, IPHAN объявила о публичном приеме заявок для рассмотрения на PAC-CH/2013, ограничив его 44 муниципалитетами. Для поддержки городов, где есть объекты, находящиеся под защитой IPHAN, в рамках программы PAC-CH было выделено около 1,6 млрд реалов на 425 проектов реставрации зданий и общественных пространств в 44 городах 20 штатов Бразилии, из которых 18 имели численность населения менее 50 тыс. человек.

Как отмечают С. Флореста Леаль и Ф. Боржес де Мораес, анализ документа «Руководящие принципы подачи заявок», направленного на установление процедур и критериев подачи и отбора заявок на PAC-CH/2013, говорит о том, что в процессе отбора приоритет отдавался городам, объявленным объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО, городам с крупнейшими городскими комплексами, находящимися под угрозой исчезновения их архитектурно-го наследия, и городам с городскими комплексами,

являющимися памятниками архитектуры в процессе освоения национальной территории. Анализ их территориального распределения показывает, что значительное большинство из них было ограничено историческими центрами, традиционно более устойчивыми и имеющими большую известность, включая преимущественно города колониального происхождения и первоначального освоения территории Бразилии. Их территориальное распределение позволяет утверждать, что Программа не учитывала интересы менее благополучных муниципалитетов, где туризм развит недостаточно, но которые также хранят важные следы национальной истории и культуры [Floresta Leal, Borges de Moraes, 2019].

Однако в целом можно утверждать, что план по формированию национального имиджа и идентичности, подготовленный SPHAN, был успешным, если учесть в качестве примера то внимание, которое уделялось колониальной архитектуре в программах по сохранению исторического наследия. Ранее в случае РСН наблюдался перекокс, связанный с тем, что в приоритете были города на северо-востоке страны с высоким туристическим потенциалом, где реализовались меры по сохранению памятников в отрыве от их городского контекста.

Как отмечают исследователи, создание общенациональной программы с беспрецедентными инвестициями уже само по себе являлось достижением. Однако, учитывая позицию, занятую PAC-SH/2013, связанную с получением немедленных выгод от реализации проектов, IPHAN становится весьма затруднительным осуществлять более демократические действия и двигаться к менее централизованному управлению [Floresta Leal, Borges de Moraes, 2019]. Отмечается также, что в программе PAC-SH/2013 преобладали меры, направленные на сохранение объектов, представляющих начальный этап колонизации территории страны, и отдавалось предпочтение городам, объявленным объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО. Меры Национального института исторического и художественного наследия по сохранению и защите культурного наследия IPHAN в середине 2023 года получили поддержку благодаря запуску инвестиционной линии, открытой федеральным правительством через новую Программу ускоренного развития (Novo PAC). Власти страны выделили 771 млн реалов до 2026 года на финансирование 249 проектов по сохранению культурного наследия по всей Бразилии – реставрационные работы, проекты по сохранению и реконструкции объектов исторического наследия и общественных пространств в более чем 80 муниципалитетах 25 штатов [Material do IPHAN..., n.d.].

Цель этих двух линий программы – реставрация объектов культурного наследия и исторических мест, а также обеспечение их использования местными сообществами, что также способствует повышению ценности нематериального наследия. Новый проект выделяется своим региональным разнооб-

разием. Из 817 заявок, полученных в рамках программы, были одобрены 584: 224 на северо-востоке, 168 – на юго-востоке, 80 – на юге, 68 – на севере и 44 – в центрально-западном регионе, что способствовало созданию экономических возможностей и развитию туризма по всей стране [Iphan conta..., n.d.]. С момента запуска программы в августе 2023 года 96 проектов из 144 находятся в стадии реализации (66%), 90 проектов из 105 – на стадии заключения контрактов (85%). В целом 74% запланированных проектов уже реализуется, при этом выделено около 600 млн реалов из общего бюджета в 771 млн реалов до 2026 года. Кроме того, 12 проектов уже завершены, что непосредственно способствует сохранению, разъяснению ценности и возрождению исторического и культурного наследия Бразилии [Novo PAC..., n.d.].

Несмотря на расширение охвата за счет северных штатов, на фоне других как по количеству малых исторических городов, так и объемов финансирования в рамках программы выделяется штат Минас-Жерайс [Magalhães, 2024]. В нем реализуется более 40 проектов, охватываемых Novo PAC, при этом на сохранение культурного наследия штата выделено около 236 млн реалов. Проекты включают реставрацию церквей, музеев, площадей, культурных объектов, а также инициативы по комплексной реконструкции городов. «Эти инициативы не только защищают материальные ценности, но и укрепляют связи с местной историей, стимулируют креативную экономику и обеспечивают сохранение мест памяти в повседневной жизни сообществ», – заявил глава IPHAN Леандро Грасс [Iphan libera..., n.d.].

В Бразилии, как и в России, большее число ОКН находится в средних и крупных городах. Малые города в этих странах на уровне госпрограмм участвуют в общих программах для всех типов городов. В Бразилии на уровне штатов и муниципалитетов обсуждаются проекты путем вовлечения местных культурных институций и бизнеса в процессы отбора, управления и приспособления ОКН к новым функциям. Возобновляемые программы реализуются в Бразилии с 2013 года и постепенно охватывают новые территории на севере страны. Первоначально приоритет при выборе отдавался памятникам колониальной эпохи, но уже во второй фазе развития проекта ускоренного развития исторических городов спектр объектов материальной культуры, нуждающийся в сохранении, расширился.

## Источники

Bonduki, N. (2010). *Intervenções urbanas na recuperação de centros históricos. Brasília: IPHAN, Programa Monumenta*. Режим доступа: [http://portal.iphan.gov.br/uploads/publicacao/ColArq3\\_Intervencoes\\_Urbanas\\_na\\_Recuperacao\\_de\\_Centros\\_Historicos\\_m.pdf](http://portal.iphan.gov.br/uploads/publicacao/ColArq3_Intervencoes_Urbanas_na_Recuperacao_de_Centros_Historicos_m.pdf) (дата обращения: 10.09.2025).

- Castriota, L.B., Araújo, G.M., Cardozo, K., & Sousa, V.P. (2010). PAC Cidades Históricas: oportunidade para a conservação integrada. *Lócus*, 16(2), 25.
- Cidades históricas; inventário e pesquisa: Projeto Piloto Tiradentes*. (2005). Rio de Janeiro: IPHAN.
- Corrêa, S. (2016). O Programa de Cidades Históricas: por uma política integrada de preservação do patrimônio cultural urbano. *Anais do Museu Paulista: História e Cultura Material*, 24(1), 15-58. Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1590/1982-02672016v24n0101> (дата обращения: 10.09.2025).
- Floresta Leal, S., & Borges de Moraes, F. (2019). O PAC-cidades históricas: avaliação de uma política pública federal de preservação a partir da trajetória das políticas públicas brasileiras nesse campo. *Conserva*, (24), 25-36. Режим доступа: [https://www.cncr.gob.cl/sites/www.cncr.gob.cl/files/2023-11/C24-pac\\_ciudades.pdf](https://www.cncr.gob.cl/sites/www.cncr.gob.cl/files/2023-11/C24-pac_ciudades.pdf) (дата обращения: 10.09.2025).
- Giannecchini, A.C. (2014). *O IPHAN e o Programa Monumental. Lições para a gestão do patrimônio cultural*. Brasília, Brasil. Режим доступа: <https://bit.ly/2DjNtEP> (дата обращения: 17.09.2025).
- Govt Urged to Stop Mining Activities in Sawahlunto*. (n.d.). Режим доступа: <https://en.tempo.co/read/1222084/govt-urged-to-stop-mining-activities-in-sawahlunto>.
- Guidelines for HRIDAY: Heritage City Development & Augmentation Yojana*. (n.d.). Режим доступа: <https://mooha.gov.in/upload/uploadfiles/files/GuidelinesHRIDAY.pdf> (дата обращения: 01.09.2025).
- Guin, D. (2019). Contemporary perspectives of small towns in India: A review. *Habitat International*, 86, 19-27.
- IPHAN – PAC Cidades Históricas*. (n.d.). Режим доступа: <http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/Cidades%20Hist%C3%B3ricas%20-%20Noticias%201%202009.pdf> (дата обращения: 15.08.2025).
- Iphan conta com reforço do Novo PAC e entrega seis bens restaurados em 2023*. (n.d.). Режим доступа: <https://agenciagov.ebc.com.br/noticias/202402/iphan-ganha-reforco-para-obras-com-novo-pac-e-entrega-seis-bens-restaurados-em-2023> (дата обращения: 17.09.2025).
- Iphan libera mais de R\$ 20 milhões em investimentos no âmbito do Novo PAC para cidades históricas de Minas*. (n.d.). Режим доступа: <https://www.gov.br/iphan/pt-br/assuntos/noticias/iphan-libera-mais-de-r-20-milhoes-em-investimentos-no-ambito-do-novo-pac-para-cidades-historicas-de-minas-1> (дата обращения: 17.09.2025).
- Lista do Patrimônio Mundial no Brasil*. (n.d.). Режим доступа: [https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista\\_do\\_Patrim%C3%B3nio\\_Mundial\\_no\\_Brasil](https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista_do_Patrim%C3%B3nio_Mundial_no_Brasil) (дата обращения: 10.09.2025).
- Magalhães, C.M. (2024). *Cidades históricas de Minas Gerais*. Режим доступа: [https://www.academia.edu/125800673/Cidades\\_hist%C3%B3ricas\\_de\\_Minis\\_Gerais](https://www.academia.edu/125800673/Cidades_hist%C3%B3ricas_de_Minis_Gerais) (дата обращения: 10.09.2025).
- Massucate, Y. (2008). O papel do IPHAN na construção da Brasilidade. *Virtú-ICH*, (7). Режим доступа: <https://bit.ly/32L60TD> (дата обращения: 17.09.2025).
- Material do IPHAN traz informações sobre recursos do Novo PAC para o Patrimônio Cultural*. (n.d.). Режим доступа: <https://www.ocbpm.org.br/2025/09/14/material-do-iphan-traz-informacoes-sobre-recursos-do-novo-pac-para-o-patrimonio-cultural/> (дата обращения: 17.09.2025).
- Megumi, G., Uemura, M., Sutti, W., & Diogo, E. (2011). Planejamento integrado para as cidades históricas. *Anais do XIV ENANPUR*, 14(1), 2-20. Режим доступа: <https://bit.ly/3jzSPvG> (дата обращения: 17.09.2025).
- Novo PAC Seleções contempla 20 projetos de restauração em cidades patrimônio mundial*. (n.d.). Режим доступа: <https://www.ocbpm.org.br/2024/03/18/novo-pac-selecoes-contempla-20-projetos-de-restauracao-em-cidades-patrimonio-mundial/> (дата обращения: 20.09.2025).
- Ouro Preto (MG)*. (n.d.). Режим доступа: <http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/373/> (дата обращения: 20.09.2025).
- PAC – Cidades Históricas*. (n.d.). Режим доступа: <https://www.gov.br/iphan/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/programas/novo-pac/pac-cidades-historicas> (дата обращения: 15.08.2025).
- Saia, L. (1970). *Compromisso de Brasília. Revista de História*, (84), 453. <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9141.rh.1970.129569>.
- The State Council of the People's Republic of China*. (n.d.). Режим доступа: [https://english.www.gov.cn/policies/latest\\_releases/2014/11/25/content\\_281475015213546.html](https://english.www.gov.cn/policies/latest_releases/2014/11/25/content_281475015213546.html) (дата обращения: 17.09.2025).
- Tiradentes, o tesouro escondido da arte barroca*. (n.d.). Режим доступа: <https://toperambulando.com.br/tiradentes-o-tesouro-escondido-da-arte-barroca/> (дата обращения: 17.09.2025).
- Tripathi, S. (2021). Towards sustainable urban system through the development of small towns in India. *Regional Science Policy & Practice*, 13(3), 777-798.

**THE PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE IN SMALL TOWNS OF BRICS COUNTRIES: THE CASE OF BRAZIL**

Mikhail Yu. Timofeev, Doctor of Philosophy, Professor, Department of Philosophy, Ivanovo State University (IvSU); Head, Research and Education Centre «Urban and Regional Studies», Ivanovo State University (IvSU); Head of Research and Socio-Cultural Projects, ANO «Centre for Territorial Development»; Ivanovo, Russian Federation.  
E-mail: timofeev.01@gmail.com

This article examines practices for preserving cultural heritage sites located in small historical towns in BRICS member states. In a number of countries, this aspect of national heritage management is not a priority. In Brazil, India, and China there are examples of addressing this issue at the state level. The case of Brazil, where policies for working with the heritage of small towns have a long history and have been implemented in recent years as part of large national projects, was chosen for consideration. Since 2013, Brazil has been undertaking large-scale work to maintain its material historical heritage and support local communities through the development of tourism. The preservation of colonial-era monuments is a priority. State policy for their preservation was introduced in the 1930s. In the 1970s, Brazil joined UNESCO, and in the 1980s, the Institute for Conservation of Heritage and Artistic Culture (IPHAN) was established. A program for the accelerated development of historic towns was also developed. This program included a significant number of small towns from different states. The second phase of this program began in 2023. An important feature of the program is discussed by local communities at the municipal level. For Russia, where small towns play an important role in organizing rural areas and suburban zones, the experience of Brazil may be useful for developing its own support programs.

**Keywords:** small cities; BRICS; Brazil; cultural heritage; memory policy

**Citation:** Timofeev, M. Yu. (2026). The preservation of cultural heritage in small towns of BRICS countries: The case of Brazil. *Urban Studies and Practices*, 11(1), 45–52. <https://doi.org/10.17323/usp111202645-52>

**References**

- Bonduki, N. (2010). *Intervenções urbanas na recuperação de centros históricos* [Urban interventions in the recovery of historic centers]. Brasília: IPHAN, Programa Monumenta. Retrieved September 10, 2025, from [http://portal.iphan.gov.br/uploads/publicacao/ColArq3\\_Intervencoes\\_Urbanas\\_na\\_Recuperacao\\_de\\_Centros\\_Historicos\\_m.pdf](http://portal.iphan.gov.br/uploads/publicacao/ColArq3_Intervencoes_Urbanas_na_Recuperacao_de_Centros_Historicos_m.pdf) (in Portuguese).
- Castriota, L.B., Araújo, G.M., Cardozo, K., & Sousa, V.P. (2010). PAC Cidades Históricas: oportunidade para a conservação integrada [PAC Historic Cities: An opportunity for integrated conservation]. *Lócus*, 16(2), 25. (in Portuguese).
- Cidades históricas; inventário e pesquisa: Projeto Piloto Tiradentes* [Historic cities; inventory and research: Tiradentes Pilot Project]. (2005). Rio de Janeiro: IPHAN. (in Portuguese).
- Corrêa, S. (2016). O Programa de Cidades Históricas: por uma política integrada de preservação do patrimônio cultural urbano [The Historic Cities Program: Towards an integrated policy for the preservation of urban cultural heritage]. *Anais do Museu Paulista: História e Cultura Material* [Annals of the Paulista Museum: History and Material Culture], 24(1), 15–58. Retrieved September 10, 2025, from <http://dx.doi.org/10.1590/1982-02672016v24n0101> (in Portuguese).
- Floresta Leal, S., & Borges de Moraes, F. (2019). O PAC-cidades históricas: avaliação de uma política pública federal de preservação a partir da trajetória das políticas públicas brasileiras nesse campo [PAC-Historic Cities: Evaluation of a federal public policy for preservation based on the trajectory of Brazilian public policies in this field]. *Conserva*, (24), 25–36. Retrieved September 10, 2025, from [https://www.cncr.gob.cl/sites/www.cncr.gob.cl/files/2023-11/C24-pac\\_ciudades.pdf](https://www.cncr.gob.cl/sites/www.cncr.gob.cl/files/2023-11/C24-pac_ciudades.pdf) (in Portuguese).
- Gianneccchini, A.C. (2014). *O IPHAN e o Programa Monumenta. Lições para a gestão do patrimônio cultural* [IPHAN and the Monumenta Program. Lessons for cultural heritage management]. Brasília, Brasil. Retrieved September 17, 2025, from <https://bit.ly/2DjNTeP> (in Portuguese).
- Govt urged to stop mining activities in Sawahlunto*. (n.d.). Retrieved from <https://en.tempo.co/read/1222084/govt-urged-to-stop-mining-activities-in-sawahlunto>.
- Guidelines for HRIDAY: Heritage City Development & Augmentation Yojana. (n.d.). Retrieved September 1, 2025, from <https://mohua.gov.in/upload/uploadfiles/files/GuidelinesHRIDAY.pdf>.
- Guin, D. (2019). Contemporary perspectives of small towns in India: A review. *Habitat International*, 86, 19–27.
- IPHAN – PAC Cidades Históricas* [IPHAN – PAC Historic Cities]. (n.d.). Retrieved August 15, 2025, from <http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/Cidades%20Hist%C3%B3ricas%20-%20Noticias%201%202009.pdf> (in Portuguese).
- Iphan conta com reforço do Novo PAC e entrega seis bens restaurados em 2023* [Iphan receives reinforcement from the New PAC and delivers six restored properties in 2023]. (n.d.). Retrieved September 17, 2025, from <https://agenciagov.ebc.com.br/noticias/202402/iphan-ganha-reforco-para-obras-com-novo-pac-e-entrega-seis-bens-restaurados-em-2023> (in Portuguese).
- Iphan libera mais de \$ 20 milhões em investimentos no âmbito do Novo PAC para cidades históricas de Minas* [Iphan releases more than R\$ 20 million in investments under the New PAC for historic cities in Minas]. (n.d.). Retrieved September 17, 2025, from <https://www.gov.br/iphan/pt-br/assuntos/noticias/iphan-libera-mais-de-r-20-milhoes-em-investimentos-no-ambito-do-novo-pac-para-cidades-historicas-de-minas-1> (in Portuguese).
- Lista do Patrimônio Mundial no Brasil [List of World Heritage Sites in Brazil]. (n.d.). Retrieved September 10, 2025, from [https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista\\_do\\_Patrim%C3%B3nio\\_Mundial\\_no\\_Brasil](https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista_do_Patrim%C3%B3nio_Mundial_no_Brasil) (in Portuguese).
- Magalhães, C.M. (2024). Cidades históricas de Minas Gerais [Historic cities of Minas Gerais]. Retrieved September 10, 2025, from [https://www.academia.edu/125800673/Cidades\\_hist%C3%B3ricas\\_de\\_Minhas\\_Gerais](https://www.academia.edu/125800673/Cidades_hist%C3%B3ricas_de_Minhas_Gerais) (in Portuguese).
- Massucate, Y. (2008). O papel do IPHAN na construção da Brasilidade [The role of IPHAN in the construction of Brazilianness]. *Virtú-ICH*, (7). Retrieved September 17, 2025, from <https://bit.ly/32L60TD> (in Portuguese).
- Material do IPHAN traz informações sobre recursos do Novo PAC para o*

- Patrimônio Cultural* [IPHAN material provides information on New PAC resources for Cultural Heritage]. (n.d.). Retrieved September 17, 2025, from <https://www.ocbpm.org.br/2025/09/14/material-do-iph-an-traz-informacoes-sobre-recursos-do-novo-pac-para-o-patrimonio-cultural/> (in Portuguese).
- Megumi, G., Uemura, M., Sutti, W., & Diogo, E. (2011). Planejamento integrado para as cidades históricas [Integrated planning for historic cities]. *Anais do XIV ENANPUR* [Proceedings of the XIV ENANPUR], 14(1), 2–20. Retrieved September 17, 2025, from <https://bit.ly/3jzSPvG> (in Portuguese).
- Novo PAC Seleções contempla 20 projetos de restauração em cidades patrimônio mundial* [New PAC Selections includes 20 restoration projects in world heritage cities]. (n.d.). Retrieved September 20, 2025, from <https://www.ocbpm.org.br/2024/03/18/novo-pac-selecoes-contempla-20-projetos-de-restauracao-em-cidades-patrimonio-mundial/> (in Portuguese).
- Ouro Preto (MG). (n.d.). Retrieved September 20, 2025, from <http://portal.iphan.gov.br/pagina/detalhes/373/> (in Portuguese).
- PAC – Cidades Históricas [PAC – Historic Cities]. (n.d.). Retrieved August 15, 2025, from <https://www.gov.br/iph-an/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/programas/novo-pac/pac-cidades-historicas> (in Portuguese).
- Saia, L. (1970). *Compromisso de Brasília* [Commitment of Brasília]. *Revista de História* [History Review], (84), 453. <https://doi.org/10.11606/issn.2316-9141.rh.1970.129569> (in Portuguese).
- The State Council of the People's Republic of China*. (n.d.). Retrieved September 17, 2025, from [https://english.www.gov.cn/policies/latest\\_releases/2014/11/25/content\\_281475015213546.html](https://english.www.gov.cn/policies/latest_releases/2014/11/25/content_281475015213546.html).
- Tiradentes, o tesouro escondido da arte barroca* [Tiradentes, the hidden treasure of baroque art]. (n.d.). Retrieved September 17, 2025, from <https://toperambulando.com.br/tiradentes-o-tesouro-escondido-da-arte-barroca/> (in Portuguese).
- Tripathi, S. (2021). Towards sustainable urban system through the development of small towns in India. *Regional Science Policy & Practice*, 13(3), 777–798.