

Конструктивизм в Иваново- Вознесенске Перипетии строительства здания Ивсельбанка

Владимир Околотин

Введение

По сложившейся традиции на большинстве зданий, отнесенных к памятникам архитектуры, размещаются памятные доски со сведениями об авторе проекта. Именно на основе этой информации выделяются достижения градостроительной мысли в разные исторические периоды. К сожалению, такой односторонний подход приводит к затушевыванию роли заказчиков и исполнителей таких проектов. Однако возведение будущих памятников градостроительной архитектуры не менее важно и достойно признания, чем труд авторов проектов. Задача этой статьи – преодоление такого исторического забвения на примере строительства здания Ивсельбанка в Иваново-Вознесенске в 1926–1928 годах. В справочных изданиях указывается, что оно построено в духе советского конструктивизма по проекту московского архитектора Виктора Александровича Веснина [Чередина, 2007, с. 341–350]. Согласно «Своду архитектурных памятников и монументального искусства России», здание Ивсельбанка признано одним из лучших произведений конструктивизма 1920-х годов и «занимает важное место в творчестве мастера». Там же содержится его краткое описание:

Объемно-пространственная композиция трехэтажного, Г-образного в плане сооружения строится на сопоставлении двух одинаковых по высоте, но различных по длине корпусов (большой выходит на ул. Театральную). На углу их объединяет полукруглый пластичный объем лестничной клетки, обращенный к ул. Красной Армии и нависающий над первым этажом в виде эркера. На фасадах глухой монолит стен контрастирует с прозрачными плоскостями остек-

Околотин Владимир Сергеевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Ивановского государственного университета; Российская Федерация, 153025, Ивановская область, Иваново, ул. Тимирязева, д. 5, тел.: +7920 356 22 02
E-mail: okolotin.vladimir@yandex.ru

Статья посвящена перипетиям истории проектирования и строительства здания Иваново-Вознесенского губернского сельскохозяйственного кредитного союза (Ивсельбанка) в городе Иваново-Вознесенске в 1927–1928 годах. Оно было построено по проекту советского конструктивиста В. А. Веснина, выбранному по итогам конкурса. В исследованиях градостроительного наследия основное внимание традиционно уделяют деятельности авторов проектов, пренебрегая ролью заказчиков и подрядчиков в осуществлении архитектурного замысла. Реализуемый в данной статье подход, напротив, стремится снять эту асимметрию: автор детально прослеживает все этапы строительства – от конкурса проектов и поиска финансирования до приемки здания, а также сеть связей между заказчиком, архитектором, финансовыми учреждениями, подрядчиками и местной прессой. Например, обсуждаются специфика поиска финансирования и территории, переговоров с подрядчиками. В центре же внимания оказывается сотрудничество председателя Ивсельбанка А. Н. Спиридонова и В. А. Веснина на всем протяжении строительства. Исследование проведено на основе архивных документов, в том числе впервые вводимых в научный оборот.

Ключевые слова: новая экономическая политика; сельскохозяйственная кредитная кооперация; градостроение; А. Н. Спиридонов; В. А. Веснин; Новлянская кооперативно-строительная артель; советский конструктивизм; государственный банк; Центральный банк России; памятник архитектуры федерального значения

Цитирование: Околотин В. С. (2021) Конструктивизм в Иваново-Вознесенске: перипетии строительства здания Ивсельбанка // Городские исследования и практики. Т. 6. № 1. С. 66–76. DOI: <https://doi.org/10.17323/usp61201966-76>

ления сплошных витрин первого этажа, крупных высоких окон второго и небольших – третьего. Зрительное нарастание массы стен и убывание стеклянных поверхностей придает архитектуре здания особую выразительность, создает впечатление приподнятости его объема над землей.

Главный вход расположен на углу и ведет в вестибюль с центральной лестницей. На первом этаже первоначально располагался универсальный магазин (ныне банковские помещения), на втором – два крупных операционных зала, в третьем – конторские комнаты. Интересны подчеркнута свободные интерьеры операционных залов, неожиданно большие пространства, которые с двумя рядами широко расставленных тонких опор ярко залиты светом с двух сторон [Свод... 1998, с. 152].

О том же, кто являлся инициатором его строительства и реализовывал архитектурный замысел в довольно смелых для того времени строительных конструкциях, не говорится ни слова. Возможно, это было связано с общепринятым подходом, а возможно, и с тем, что заказчиком строительства от губернского сельскохозяйственного кредитного союза «Ивсельбанк» (далее – Ивсельбанк) был его председатель Андрей Николаевич Спиридонов, который в 1937 году был осужден особым совещанием на 5 лет исправительно-трудовых работ за принадлежность к «контрреволюционной террористической организации правых в Ивановской области». Дабы восстановить историческую справедливость и расширить наше представление о строительстве здания Ивсельбанка, ставшего памятником архитектуры советского конструктивизма, мы обратились к делопроизводственным документам Государственного архива Ивановской области и материалам Центральной универсальной научной библиотеки.

Строительство здания Ивсельбанка

В период новой экономической политики (НЭП) традиционная для Иваново-Вознесенской губернии текстильная промышленность была локомотивом восстановления народного хозяйства страны и региона. Однако без подъема сельскохозяйственного производства сделать это было крайне трудно. Сельские жители рас-

считывались не только в качестве резерва рабочей силы и рынка сбыта товаров, производимых в городах и рабочих поселках губернии, но и в качестве поставщиков продуктов, необходимых для фабричных и промышленных центров. Для увеличения объема сельскохозяйственного производства требовались значительные денежные средства. К сожалению, несмотря на возрождение в 1921 году кредитно-банковской системы во главе с Государственным банком РСФСР, а затем СССР, удовлетворить растущие потребности селян государство не могло. Решение этой задачи и было отведено сельскохозяйственной кредитной кооперации, которая стала одной из составляющих советской банковской системы в период НЭПа. По мере накопления кредитной кооперацией денежных средств возникла потребность в банковских учреждениях. В связи с этим и появилась идея создать Ивсельбанк, который бы стал центром кредитования сельского населения Иваново-Вознесенской губернии.

В конце ноября 1926 года по этому вопросу при непосредственном участии председателя Ивсельбанка А. Н. Спиридонова были приняты два важных решения. В частности, на заседании совета Иваново-Вознесенского губернского общества сельхозкредита «Ивсельбанк» 29 ноября 1926 года было решено – просить общее собрание пайщиков разрешить постройку дома и поручить правлению губернского общества сельхозкредита детально проработать этот вопрос. На следующий день, 30 ноября 1926 года, присутствовавший на общем собрании пайщиков председатель губисполкома С. М. Балахнин в своем выступлении поддержал решение Совета о строительстве здания, в результате чего оно и было принято пайщиками единогласно.

В поисках средств на постройку здания руководство губсельхозкредита обратилось в Россельбанк (Сельскохозяйственный банк РСФСР) и Центральный сельскохозяйственный банк (Центросельбанк СССР, ЦСХБ). Обращение ивановцев поддержали, и на заседаниях правлений этих организаций 6 и 7 января 1927 года под председательством К. Г. Мяскова и М. Е. Шефлера Иваново-Вознесенскому губернскому обществу сельскохозяйственного кредита были предоставлены долгосрочные ссуды под 5% годовых на 3 года и общую сумму 200 тыс. руб.¹ Что важно для истории Ивановской области, в 1928 году правления Россельбанка и Центросельбанка возгла-

1. Государственный архив Ивановской области. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 3–3а. Далее – сокращенно ГАИО.

вили ивановцы Павел Александрович Месяцев и Александр Николаевич Асаткин соответственно.

На очередном заседании 8 февраля 1927 года члены Совета признали «постройку собственного трехэтажного каменного здания с подвальным помещением целесобразной и осуществимой», поручили правлению взять в Центросельбанке и Россельбанке долгосрочный заем на общую сумму 200 тыс. руб. и ходатайствовать об отпуске средств уже в 1927 году. Средства были необходимы для закупки строительных материалов, стоимость которых составляла до 70% от стоимости всего строительства. Кроме того, для поиска недостающих средств на постройку здания правлению было поручено ходатайствовать перед Центральным коммунальным банком об отпуске льготной ссуды на 100 тыс. руб. Всего на постройку здания предполагалось потратить 400 тыс. руб. Эта сумма была признана ориентировочно максимальной: в ее пределах планировалось в кратчайшие сроки составить предварительную смету, заняться ею должен был губернский отдел коммунального хозяйства (губкомхоз). Постройку в черновом виде, то есть кладку здания, приспособление подвальных помещений и первого этажа под магазины, а также складские помещения предполагалось закончить к концу 1927 года, чтобы уже через год сдавать их в аренду.

Одновременно требовалось решить задачу по освобождению земельного участка от находившихся на нем строений и выселению проживавших там жильцов². На заседании президиума Иваново-Вознесенского городского совета рабочих и красноармейских депутатов 18 января 1927 года вопрос об отводе участка земли под постройку здания Ивсельбанка был решен положительно. Выделили участок площадью в 1475 кв. метров, а находившиеся на нем двухэтажный смешанный дом и сарай, которые значились в муниципальном владении, были переданы Ивсельбанку по их действительной стоимости³.

Первоначально по ходатайству правления Ивсельбанка президиум губисполкома принял решение передать постройку здания строительному отделу губкомхоза. В феврале 1927 года состоялось несколько рабочих встреч с участием главного инженера губкомхоза В. И. Воронцова-Вельяминова, где обсуждались условия постройки

здания⁴. Строительный отдел представил проект и ориентировочную смету на сумму 400 850,38 руб.⁵, в которой стоимость 1 куб. метра постройки составляла 360 руб. При этом перед началом работ в марте-апреле 1927 года Ивсельбанку предстояло оплатить строительному отделу 200 тыс. руб. и еще 100 тыс. – в течение строительного сезона этого года. Такие условия изначально были неприемлемы, поскольку по срокам предстоящих выплат не соответствовали кредитным линиям, открываемым Центросельбанком и Россельбанком. Кроме того, у Ивсельбанка появились более интересные предложения от других организаций не только по проекту здания, но и по его строительству. Поэтому 6 апреля 1927 года правление Ивсельбанка вновь обратилось в президиум губисполкома с просьбой отменить прежнее решение о сдаче постройки здания строительному отделу губкомхоза и разрешить ему проведение «соревнования на сдачу названной постройки»⁶.

Накануне конкурса, 11 апреля 1927 года, в Ивсельбанке был представлен проект архитектора В. А. Веснина. Веснин в те годы работал преподавателем инженерно-строительного факультета Московского высшего технического училища по архитектурному и фабрично-заводскому проектированию. Несмотря на ряд успешно реализованных проектов, Веснин в ту пору еще не был широко известен. Общественное признание пришло к нему несколько позже, когда по проекту творческого коллектива под его руководством была построена Днепровская ГЭС. Тем не менее из таких маленьких кирпичиков, как будущее здание Ивсельбанка, складывалась его профессиональная известность.

Архитектор лично представил членам правления и приглашенным на его заседание представителям губернских органов власти свой проект. После его выступления собравшиеся сошлись во мнении, что «проект составлен удачно», было решено «признать постройку здания в городе Иваново-Вознесенске по представленному проекту желательной». В то же время заведующий облпланом Г. И. Носович при обсуждении проекта высказал ряд сомнений и замечаний. В частности, он полагал, что при возведении здания по проекту Веснина Ивсельбанк не уложится в ассигнованные ему на постройку 400 тыс. руб. и что

2. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 4.

3. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 10.

4. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 19.

5. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 31.

6. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 106.

конструкция здания не отвечает кооперативному духу тех организаций, которые предполагается в нем разместить. При более детальном разборе проекта стало понятно, что, возможно, придется внести некоторые изменения в расположение внутренних помещений. Было решено поручить рабочему аппарату рассчитать стоимость постройки здания по представленному архитектором Весниным проекту и просить губкомхоз выслать Ивсельбанку новый проект, чтобы обсудить его и окончательно определиться с выбором⁷.

Конкурс на лучший проект здания Ивсельбанка состоялся 13 апреля 1927 года на заседании правления Иваново-Вознесенского общества сельскохозяйственного кредита, проводившемся под председательством Спиридонова. В работе конкурса от Ивсельбанка приняли участие члены правления И. И. Гуськов, В. И. Седов, Н. Г. Рыбаков, В. Б. Малков и В. М. Владимиров (кандидат в члены правления), а также член совета, управляющий отделением Госбанка А. И. Борисов. Интересы губкомхоза представляли главный инженер В. И. Воронцов-Вельяминов и инженер В. А. Зеленин. На заседании также присутствовали архитекторы В. Н. Аляев, Г. Г. Павин и Панков и зам. председателя губисполкома В. И. Савенков.

В конкурсе участвовали проекты здания Ивсельбанка, представленные губкомхозом и Весниным. В ходе обсуждения в отношении обоих проектов прозвучали вполне аргументированные замечания, касавшиеся как конструктивных деталей, так и исчисления «кубатуры и доходности». Однако в целом более удачным был признан проект Веснина. По словам архитектора Павина, «проект губкомхоза местного характера, постоянно повторяющийся, между тем как проект Веснина будет служить украшением города, тем более он явится угольным зданием намечающейся площади, вокруг коей будут возведены здания административного характера». Что касается помещений внутри здания, то, по его мнению, проект Веснина привлекателен тем, что «делает контору совершенно открытой, не закупоривая администрацию в клетки».

Архитектор Аляев, согласившись с Павиным, также назвал проект губкомхоза «узко утилитарным». Проект же Веснина, по его мнению, отличался европейским характером и давал больший эффект. Не-

смотря на очевидное признание преимуществ проекта Веснина, на заседании было принято довольно взвешенное решение о необходимости проверки цифр, указанных в обоих проектах. Эту работу попросили взять на себя инженера Зеленина и архитекторов Аляева и Павина⁸.

О том, как проводилась эта проверка и проводилась ли она, сведений, к сожалению, нет. Но даже если она проводилась, то была выполнена в очень короткий срок, поскольку уже 20 апреля 1927 года правление Ивсельбанка утвердило проект Веснина и обратилось к нему с просьбой срочно разработать рабочие чертежи и к 25 апреля сообщить смету стоимости постройки исходя из московских цен⁹. Веснин обязался изготовить рабочие чертежи, необходимые для строительства здания, к 1 июня 1927 года. Несмотря на занятость, он выполнил не только свое обещание, но и значительно удешевил строительство здания по сравнению с проектом губкомхоза.

К сожалению, в архиве не удалось обнаружить документов, свидетельствующих о начальном этапе установления отношений между Спиридоновым и Весниным. Собственно, благодаря встрече этих людей и появился проект, а спустя год было построено здание, ставшее на долгие годы украшением города. Можно лишь предполагать, что Веснин, уроженец города Юрьевца Иваново-Вознесенской губернии, был известен местной архитектурной общественности, поскольку реализовал здесь ряд своих проектов – в Кинешме и Бонячках (позднее – город Вичуга).

Публичные торги на сдачу подряда по возведению здания Ивсельбанка на пересечении улиц Никольской и Красной Армии состоялись 28 апреля 1927 года. Они были проведены торговой комиссией в составе самого Спиридонова как председателя и членов В. В. Малкова, А. И. Борисова и секретаря С. Я. Лебедь-Скшидлевского в помещении Ивсельбанка по адресу: ул. Никольская, д. 5. Торги начались в 13 часов 45 минут и окончились в тот же день в 15 часов. В газете «Рабочий край» правление Ивсельбанка разместило следующую информацию об их проведении:

Правление Ивсельбанка назначает на 28 апреля 1927 года в помещении Ивсельбанка открытые торги на постройку 3-этажного каменного здания

7. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 26. Л. 38.

8. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 88.

9. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 63.

Ивсельбанка общей кубатурой около 15 000 куб. метр. = 1509 к. саж. из материалов подрядчика. Приблизительная стоимость около 400 000 руб. Проекты, кондиции и условия можно видеть в Правлении Ивсельбанка ежедневно с 10 часов до 2 часов дня с 18 апреля. Учреждения и лица, не освобожденные от взноса залога, должны внести таковой в сумме 42 500 руб. в кассу Ивсельбанка. Правление оставляет за собой право выбора контрагента, независимо от предложенной цены¹⁰.

Для участия в торгах были поданы заявки от Ивгубстройтреста и Новлянского промыслово-строительного товарищества. В день проведения торгов от этих организаций присутствовали М. И. Коротков и Т. С. Бубнов соответственно. В итоге Новлянское промыслово-строительное товарищество предложило наиболее приемлемую цену 270 руб. за кубическую сажень, включая стоимость электрического освещения здания, и было утверждено торговой комиссией в качестве победителя торгов¹¹.

Строительный отдел губкомхоза в лице Воронцова-Вельяминова, с которым ранее проводились рабочие встречи, в переписке с Ивсельбанком признал цену 270 руб. за кубическую сажень для себя неприемлемой.¹² Акционерному обществу «Стандартстрой», выполнявшему крупнейшие работы в разных пунктах СССР и желавшему стать подрядчиком строительства банка, было отказано по причине того, что торги уже прошли. Таким образом, законным подрядчиком строительства здания Ивсельбанка по проекту Веснина стало Новлянское промыслово-строительное товарищество, с которым и был заключен договор. От Ивсельбанка его подписал Спиридонов, а от товарищества – Бубнов.

Товарищество довольно быстро приступило к работе, и к началу июня уже был готов котлован для строительства здания¹³. Несколько дней спустя в Ивсельбанк от архитектора Веснина поступили два свертка с рабочими чертежами. Один из них оставался в распоряжении Ивсельбанка, а другой должен был быть передан инженеру товарищества Б. И. Филиппову¹⁴.

Как следует из архивных документов, рабочие отношения между председателем Ивсельбанка Спиридоновым и Весниным продолжались и в дальнейшем. Так, 20 июня 1927 года Веснину было направлено письмо с подтверждением предложения, сделанного ему лично Спиридоновым, о наблюдении за ходом возведения здания и приглашением посетить Иваново-Вознесенск для личных переговоров об условиях наблюдения и вознаграждения за труд¹⁵. В начале июля правление Ивсельбанка вновь обратилось к архитектору с просьбой поспешить с ответом на обращение от 20 июня¹⁶. Он принял предложение и в течение 1927 года трижды приезжал в Иваново-Вознесенск, чтобы наблюдать за ходом строительства. Об этом свидетельствуют составленные им акты о состоянии работ от 27 июля, 14 августа и 11 сентября¹⁷. В них дается развернутая оценка состояния, качества и организации работ на строительстве.

По актам можно судить о темпах строительства. Например, на 24 июля каменные работы были выполнены до уровня пола второго этажа. К 14 августа кирпичная кладка была доведена строителями до уровня пола третьего этажа, а уже к 11 сентября основные каменные работы были завершены. По результатам всех трех осмотров хода строительства у Веснина не возникало серьезных замечаний к организации и качеству работ. Более того, в актах имеют место фразы, свидетельствующие о положительном впечатлении от общего хода строительства. В акте от 27 июля встречается первая такая оценка: «в общем следует отметить очень благоприятное впечатление от работы в целом»¹⁸. Акт от 14 августа заканчивается следующими словами: «Не могу не отметить вторично, как и в первый приезд, очень хорошее впечатление как от организации, так и от качества работ»¹⁹. Последний акт от 11 сентября завершается словами: «В общем надо признать, что работы велись как в смысле организации, так и качества вполне удовлетворительно»²⁰.

В деле о постройке здания Ивсельбанка, находящемся в Государственном архиве Ивановской области, хранится и письмо Веснина от 27 августа 1927 года, адресо-

10. Рабочий край. 1927. 15 апреля.

11. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 119.

12. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 125.

13. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 109.

14. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 111.

15. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 116.

16. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 141.

17. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 165–167 об.

18. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Л. 32. Л. 166 об.

19. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 167 об.

20. ГАИО. ФР.–895. Оп. 1. Д. 32. Л. 168 об.

ванное лично Спиридонову. Оно подготовлено в ответ на его записку и содержит описание брандмауэров – строительных конструкций здания. В заключение письма Веснин писал: «Очень сожалею, что вы не застали меня в Москве и мне не пришлось лично рассеять Ваши сомнения. Очень прошу Вас в дальнейшем при всяком недоумении обратиться ко мне без всякого стеснения»²¹.

Со своей стороны, вспоминая о строительстве Ивсельбанка, Веснин говорил о том, «как приходилось экономить буквально на каждой бочке цемента, на каждом фунте гвоздей, но была еще одна экономия – не вынужденная, а принципиальная экономия выразительных средств, придавшая образу здания столько правды и силы» [Полякова, 1989, с. 177]. По утверждению исследователей его творчества, заполняя анкету, он так характеризовал пятилетие с 1925 по 1930 год: «Крупнейшие работы последнего времени – постройка института минерального сырья в Москве, Сельскохозяйственного банка в Иванове и Днепровское строительство» [Полякова, 1989, с. 176]. Однако впервые сведения о строительстве Днепростроя и Ивсельбанка встречаются вместе в одном месте без упоминания автора этих проектов на страницах газеты «Рабочий край» 13 августа 1927 года. В этом номере были размещены две статьи под заголовками «На Днепрострое строят перемычку» и «Ивсельбанк строится». Такое, пусть даже незначительное, информирование в местной газете о Днепрострое, позволяет нам утверждать, что Веснин, курируя строительство Ивсельбанка, мог одновременно уже работать над проектом будущего здания Днепровской ГЭС.

Возвращаясь к Ивсельбанку, важно сказать, что даже спустя десятилетия при оценке вклада Веснина в развитие советской архитектуры его исследователями утверждается, что «экономично им спроектированное, сравнительно небольшое здание банка в Иванове несет в себе выразительный художественный образ, вписываясь в окрестные улицы красивым силуэтом» [Юрьевец..., 1998, с. 80].

С самого начала строительства Ивсельбанка ему придавалось большое пропагандистское значение. О ходе его строительства неоднократно информировала газета «Рабочий край». Так, на передовице одного из апрельских номеров газеты

за 1927 год под эскизом здания банка был размещен следующий текст:

На нашем снимке – проект здания Ивсельбанка, которое начнут строить в этом году по ул. Красной Армии против отделения Госбанка. Этот проект выполнен известным архитектором профессором ВХУТЕМАСа Виктором Александровичем Весниным, который получил первую премию на конкурсе проектов нардома им. Ленина. Ассоциация московских архитекторов направляет проект на выставку в Нью-Йорк. Здание будет стоить около 400 000 руб. и вместит не только Ивсельбанк, но и огромный магазин ИВГУМа²².

В другом номере «Рабочего края» под заголовком «Ивсельбанк строится» говорилось следующее:

Новое здание Ивсельбанка несомненно будет одно из самых красивых в городе. Постройка Ивсельбанка интересна с двух сторон: по быстроте хода работ и по сложности своей конструкции. Закладка здания была произведена 15 июля и уже 20 сентября оно вчерне будет окончено под крышу. Наиболее сложной частью здания является полуциркульный выступ на переднем плане – клетка парадной лестницы. Выступ имеет железобетонный скелет с кирпичной облицовкой и шлаковым заполнением. Из кирпича сложена только лестничная клетка на заднем плане. В остальном все здание из железобетона: легкие, но большой прочности железобетонные колонны с громадными просветами между ними и такие же перекрытия. Здание будет выделяться своей отделкой. Фасад будет иметь зеркальные стекла. Парадная железобетонная лестница – ступени и панели – будут отделаны дубом. Наружные рамы в магазине ИВГУМа, в первом этаже, будут железные. ИВГУМом будет занят также и подвальный этаж. Второй и третий этажи займет Ивсельбанк. Сейчас закончена постройка лестничных клеток всех трех этажей и заканчивается перекрытие верхнего этажа. К 20 сентября здание будет готово²³.

21. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 144.

22. Рабочий край. 1927. 20 апреля.

23. Рабочий край. 1927. 13 августа.

На вчерне выполненном фасаде здания, вероятно зимой 1927–1928 годов, согласно сохранившимся фотографиям, был размещен большой лозунг со словами:

Сотни лет пыталось русское крестьянство освободиться от эксплуататорского ярма. Это освобождение ему принесла Октябрьская революция. Батрак и бедняк – главная опора пролетариата в деревне. Укрепим организацию бедняков, подыдем их активность, поможем бедняку кредитом, машиной, школой, землеустройством²⁴.

Содержание лозунга соответствовало сущности сельскохозяйственной кредитной политики, проводимой в губернии в этот период. Однако в процессе свертывания НЭПа указанный лозунг очень быстро утратил свое прежнее значение и в ходе последующей коллективизации в рамках плановой экономики практически был отвергнут.

Сохранились краткие воспоминания близких Спиридонова о строительстве здания Ивсельбанка. Так, его дочь Таисия Андреевна Спиридонова о событиях того времени рассказала в 2007 году автору статьи следующее:

При мне папа никогда не говорил о политике и не рассказывал подробно о своей работе. Я помню, что сначала банк, где работал папа, располагался на втором этаже жилого дома по улице Театральной. Помещение было небольшое, и решено было построить новое здание для Ивсельбанка. Папа активно участвовал в строительстве, а дома говорил: «Возведен второй этаж» или: «Здание уже покрыли крышей». Можно сказать, что эта стройка была его детищем. Когда велась внутренняя отделка, папа брал меня с собой на стройку, мы залезали с ним на крышу и смотрели на город в подзорную трубу. Сам банк располагался на втором этаже здания, куда вела винтовая лестница, а на первом этаже был магазин меховых изделий. По винтовой лестнице поднимались и попадали в большой холл с антресолями-балкончиками. Там, наверху, были поставлены столы, за ними работали конторщики [Околотин, 2007, с. 426].

24. Из фондов музея Весниных в г. Юрьевце Ивановской области.

Следует сказать, что не все успешно складывалось в строительстве нового здания. Об этом свидетельствуют различные акты и переписка с рядом губернских и городских ведомств, в том числе о подведении к зданию коммуникаций, телефонного и электрического кабелей. Так, первое обращение правления Ивсельбанка в коммунальный трест «Водосвет» в августе 1927 года с просьбой о выполнении кабельного ввода в здание оказалось неудачным. Трест сослался на отсутствие необходимого кабеля и предложил найти его самостоятельно. Однако, по утверждению «Водосвета», даже если такая подводка и будет выполнена, он не сможет отпустить Ивсельбанку необходимые 15 кВт, так как городская станция работает с большой нагрузкой, «поэтому ни о каких новых добавлениях не может быть и речи»²⁵. Хлопоты правления о подключении к зданию электричества продолжались более года. Подводка кабеля к зданию была выполнена в октябре 1928 года, тем не менее «Водосвет» по-прежнему отказывался от подключения, мотивируя отказ недостатком электрической энергии. К этому времени здание банка, уже принятое к эксплуатации, освещалось керосиновыми лампами. Разрешить наболевшую проблему удалось только после обращения правления Ивсельбанка в губисполком и президиум горсовета за содействием в получении от «Водосвета» электрической энергии «хотя бы в минимальных размерах» для бесперебойной работы размещенных в здании учреждений и торговых предприятий²⁶.

Для завершения строительства требовались деньги. Однако Центросельбанк в письме от 28 декабря 1927 года сообщил о «невозможности открытия кредита на достройку нового здания банка в сумме 50 тыс. руб.». В связи с тем, что ранее тот же банк при заключении с Ивсельбанком договоров санкционировал выделение кредита, на заседании правления 17 января 1928 года Спиридонову было поручено выехать в Москву для выяснения причин отказа. Эту поездку предполагалось совершить вместе с председателем губисполкома С. М. Балахниным²⁷.

Качество строительных работ тщательно контролировалось, также в них вносили некоторые коррективы. Например, в январе 1928 года строительной комиссией в составе ее членов А. И. Борисова, В. В. Мал-

25. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 162, 347.

26. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 347.

27. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 38. Л. 12.

кова и М. И. Грязнова под председательством Спиридонова было принято решение поставить в подвальных окнах наравне с потолком деревянные рамы с остеклением из бемского стекла, утеплить стенки под окнами и поставить железную решетку с сеткой с наружной стороны, чтобы сохранить стекла от биения²⁸.

В конце февраля 1928 года той же комиссией было установлено, что водопроводные трубы ведутся открыто, от чего они могут всегда покрываться испариной и сырость будет проникать на окрашенные стены. В результате подрядчику работ было в категоричной форме предложено скрыть все водопроводные трубы. Поставленные строителями черные навесы также по разным причинам не устроили членов комиссии, и их было предложено заменить на никелированные или медные согласно кондиции²⁹. В середине мая 1928 года строительная комиссия во главе со Спиридоновым и ее членами Борисовым и Грязновым вновь осмотрела производство работ и выявила ряд недостатков. Согласно кондициям, штукатурка всех стен должна была производиться цементно-известковым раствором, а была произведена известково-алебастровым составом. На лестничных площадках строителями были поставлены радиаторы отопления, не углубленные в ниши, что привело к сокращению пространства, а следовательно, в перспективе могло повлечь затруднения в движении и поднятии разных тяжестей в конторы³⁰.

В конце мая 1928 года архитектор управления строительного контроля Г. Г. Павин, представитель технадзора от Ивсельбанка М. И. Грязнов и председатель строительной комиссии Спиридонов вновь произвели осмотр строительных работ. В процессе осмотра было обнаружено отсутствие каких-либо пропорций при изготовлении раствора. Запаса затворенной извести и алебастра, необходимого для известковой штукатурки, на стройке не оказалось. В присутствии комиссии при затворении извести одновременно использовались негашеная известь и известь-пушонка. Горячее известковое молоко тут же наливалось в ушаты для получения смешанного цементного раствора. При осмотре уже нанесенной известковой штукатурки обнаружены рваные волдыри (следы частичного гашения извести в процессе работ),

28. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 193.

29. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 52. Л. 199.

30. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 220.

а свежая, только что нанесенная штукатурка имела все признаки переложеного песка. Штукатурка, нанесенная три недели тому назад, была слишком песчаниста, еще не схватилась и легко резалась ножом. Штукатурка же, выполненная смешанным раствором, особых видимых дефектов не имела. По результатам обследования было решено предложить технической части Новлянской кооперативно-строительной артели представить точные пропорции составов штукатурки как внутренней, так и наружной, как известковой, так и цементно-смешанной и согласовать последние с техническим надзором Ивсельбанка. Произведенную без надзора штукатурку взять под наблюдение, предусмотрев возможность переделки ее за счет подрядчика³¹.

23 июня 1928 года комиссия в составе председателя строительной комиссии Ивсельбанка А. Н. Спиридонова, архитектора Г. Г. Павина, М. И. Грязнова, управляющего отделением Госбанка А. И. Борисова и других произвела техническое освидетельствование качества внутренней штукатурки в строящемся здании. В результате комиссия сочла нужным в первую очередь обязать подрядчика сбить недоброкачественную известковую штукатурку в междурамных местах оконных откосов и оштукатурить смешанным раствором. Всю внутреннюю штукатурку, подвергшуюся освидетельствованию, признать недоброкачественной, сбить ее до кирпича и произвести вновь раствором согласно смете. В случае отказа подрядчика от переделки штукатурки было решено удержать с него 65% от сметной стоимости всей внутренней штукатурки в предположении будущей переделки³².

Эксплуатация нового здания банка и ситуация с достройкой и оборудованием обсуждались на заседании общества 16 августа 1928 года. Помимо прочего было принято решение заключить с Новлянским товариществом договор на производство работ по асфальтированию двора согласно ориентировочной смете до 9 тыс. руб., оборудовать здание всем необходимым противопожарным инвентарем в соответствии с требованиями управления пожарной охраны. Помещения с завершённой отделкой, подлежащие сдаче в аренду организациям, надлежало принять с актами по каждому отдельному случаю. Правлениям Единого потребительского общества (ЕПО), Губпромсоюза и Ткачсоюза было

31. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 226.

32. ГАИО. ФР. – 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 233.

предложено оформить подписание договоров на аренду помещений на срок 5 лет. Окончательную приемку отопления, освещения и канализации предполагалось произвести с приглашением автора проекта внутренних коммуникаций инженера Хлудова. На приемку здания по завершении отделки было решено пригласить самого Веснина. Решено было также принять срочные меры к приобретению вводного электрокабеля, оборудовать арматуру электроосвещения всего здания, а также оснастить его телефоном и сигнализацией. Последней мерой воздействия на «Водосвет» стало обращение правления Ивсельбанка в президиум горсовета с ходатайством о предоставлении электротока в новое здание банка. В заключение заседания было решено установить на границе владения банка деревянный забор, а по Театральной улице – железно-решетчатый забор и ворота с устройством в них калитки³³.

22 августа 1928 года правление Ивсельбанка вновь обратилось к Веснину с просьбой составить и выслать проект металлических ворот, калитки и решетки по прилагаемому чертежу для установки при здании Ивсельбанка³⁴. Каким был ответ, установить по архивным документам не удалось.

Здания Ивсельбанка было принято строительной комиссией и правлением 30 августа 1928 года³⁵, а спустя две недели газета «Рабочий край» под заголовком «В новом здании Ивсельбанка» опубликовала новость о завершении его строительства³⁶. В статье завершённое здание получило восторженную оценку:

Когда идешь по ровной асфальтовой панели, что тянется вдоль зеркальных витрин нового здания Ивсельбанка, невольно переносишься мыслью в Москву, с ее огромными красивыми сооружениями. Еще тогда, когда здание Ивсельбанка было заключено в сетку лесов, можно было судить о его красоте, а теперь оно вполне заслуженно привлекает внимание прохожих³⁷.

К сожалению, данных об участии в этой церемонии самого архитектора Веснина найти не удалось, нет в архиве и других

упоминаний о завершении сотрудничества с ним. В память о нем на спроектированном им здании, ныне занимаемом Отделением по Ивановской области Главного управления Банка России по Центральному Федеральному округу, размещена памятная доска с надписью: «Памятник архитектуры. Здание построено в 1928 году по проекту архитектора В. А. Веснина (1882–1950)».

Заключение

Реализация данного проекта Веснина стала возможной благодаря организационным усилиям Спиридонова, назначенного в 1925 году на должность председателя правления Ивсельбанка. Под его руководством был организован конкурс на лучший проект здания Ивсельбанка, решены вопросы о выделении участка земли под будущее строительство, в Центральном сельскохозяйственном банке СССР и Сельскохозяйственном банке РСФСР получены необходимые кредиты. Он же возглавлял строительную комиссию, поэтому постоянно общался с Весниным. Однако главная заслуга Спиридонова состоит в том, что он не ограничился проектами, предложенными местными архитекторами, а создал условия для участия в конкурсе Веснина. Этим решением он смог увековечить советский конструктивизм в региональном и российском масштабе [Околотин, 2018, с. 63–108].

В дальнейшем здание Ивсельбанка было передано Государственному банку СССР и сыграло важную роль в региональной экономике. В 1989 году в облик здания, занимаемого тогда областным управлением Государственного банка СССР, были внесены незначительные изменения: замена плоского козырька над центральным входом пологой двускатной крышей, окраска нижней части остекления первого этажа, закладка узких лежачих окон в цокольной части и небольшие внутренние перегородки.

В 1995 году было начато строительство архитектурного комплекса зданий Главного управления Центрального банка Российской Федерации по улице Красной Армии в г. Иванове. Оно было завершено в декабре 1998 года. Строительство осуществлялось на средства Центрального банка России. Проект комплекса зданий выполнили ГПИ «Ивановогражданпроект» (директор В. А. Сапожников) и «Архитектурно-строительная мастерская № 1» (начальник и главный

33. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 38. Л. 56–57.

34. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 285.

35. ГАИО. ФР.– 895. Оп. 1. Д. 32. Л. 293, 303.

36. Рабочий край. 1928. 13 сентября.

37. Там же.

конструктор Ю. В. Ананьев). Авторами проекта этой современной постройки стали архитекторы В. В. Алмаев и Н. В. Бутин. Проект прошел самую взыскательскую экспертизу московских архитекторов и выполнен в стиле постмодернизма. Старое здание Ивсельбанка в нем было сохранено [Околотин, 2006, с. 333–335].

30 августа 2020 года исполнилось 92 года с момента приема здания Ивсельбанка в эксплуатацию. Его строительство стало возможным благодаря организационным усилиям председателя губернского сельскохозяйственного кредитного союза Спиридонова по реализации смелого проекта архитектора Веснина. Результатом их сотрудничества стал памятник советского конструктивизма, являющийся архитектурным достоянием не только регионального, но и федерального градостроения.

Источники

- Околотин В. С. (2006) История Государственного банка на Ивановской земле. 1886–2006. Годы. События. Люди. Иваново.
- Околотин В. С. (2007) Личность в истории XX века: А. Н. Спиридонов в документах и воспоминаниях (1883–1938). Иваново: ООО «Владимир Полиграф».
- Околотин В. С. (2018) Из истории сельскохозяйственной кредитной кооперации в Иваново-Вознесенской губернии (1921–1929 гг.). Иваново: А-Гриф.
- Полякова Л. Л. (1989) Зодчие братья Веснины. Москва: Верхне-Волжское книжное издательство. Ивановское отделение.
- Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Ивановская область. Ч. 1 (1998) Москва: Наука.
- Череди́на И. С. (2007) Архитектор, который умел проектировать все. К 125-летию со дня рождения академика В. А. Веснина // Вестник РАН. 2007. № 4. С. 341–350.
- Юрьевец. Прошлое и настоящее города на Волге (1998) Иваново.

CONSTRUCTIVISM OF IVANOVO-VOZNESENSK: Vicissitudes Of The Ivselbank Building Construction

Vladimir Okolotin, DSc in History, Professor of the Department of Russian History, Ivanovo State University; 5 Timiryazeva Street, Ivanovo, 153025, Russian Federation, tel.: +7 920 356 22 02
E-mail: okolotin.vladimir@yandex.ru

Abstract. This article examines the vicissitudes of the design and construction of the Ivanovo-Voznesensk Provincial Agricultural Credit Union (Ivselbank) in the city of Ivanovo-Voznesensk in 1927–1928. It was built according to the design of the Soviet constructivist Vesnin. Studies of urban heritage traditionally focus on the activities of project authors, neglecting the role of customers and contractors in the realization of the architectural plan. The approach implemented in this article seeks to remove this asymmetry. The article traces all the phases of the construction from the competition of architectural projects and fundraising to the approval of the building. It also traces the network of relations between the client, the architect, financial institutions, contractors and local press, focusing on the cooperation between the Chairman of Ivselbank, Spiridonov, and the architect Vesnin, a future classic of Soviet constructivism. The research was carried out on the basis of archival documents, including those introduced into scientific circulation for the first time.

Keywords: new economic policy; agricultural credit cooperation; urban planning; Spiridonov; Vesnin; Ivselbank; Novlyanskaya cooperative and construction artel; Soviet constructivism; state bank; Central Bank of Russia; federal architectural monument

Citation: Okolotin V. S. (2021) Constructivism of Ivanovo-Voznesensk: Vicissitudes of the Ivselbank Building Construction. *Urban Studies and Practices*, vol. 6, no 1, pp. 66–76. DOI: <https://doi.org/10.17323/usp61202166-76>

References

- Cheredina I. S. (2007) *Arkhitekt, kotoryj umel proektirovat' vse. K 125-letiyu so dnya rozhdeniya akademika V. A. Vesnina* [An Architect Who Knew How to Design Everything. To the 125th Anniversary of the Birth of Academician V. A. Vesnina]. *Vestnik RAN* [Herald of the Russian Academy of Sciences], no 4, pp. 341–350. (in Russian)
- Okolotin V. S. (2006) *Istoriya Gosudarstvennogo banka na Ivanovskoj zemle. 1886–2006. Gody. Sobytiya. Lyudi* [History of the State Bank on Ivanovo Land. 1886–2006. Years. Developments. People]. Ivanovo. (in Russian)
- Okolotin V. S. (2007) *Lichnost' v istorii XX veka: A. N. Spiridonov v dokumentakh i vospominaniyakh (1883–1938)* [Personality in the History of the XX Century: A. N. Spiridonov in Documents and Memoirs (1883–1938)]. Ivanovo. (in Russian)

- Okolotin V.S. (2018) Iz istorii sel'skokhozyajstvennoj kreditnoj kooperatsii v Ivanovo-Voznesenskoj gubernii (1921-1929 gg.) [From the History of Agricultural Credit Cooperation in the Ivanovo-Voznesensk Province (1921-1929)]. Ivanovo: A-Grif. (in Russian)
- Polyakova L.L. (1989) Zodchie brat'ya Vesniny [Architect Brothers Vesnin]. Moskva: Verkhne-Volzhscoe knizhnoe izdatel'stvo. Ivanovskoe otdelenie [Moscow: Verkhne-Volzhscoe Book Publishing House. Ivanovo Branch]. (in Russian)
- Svod pamyatnikov arkhitektury i monumental'nogo iskusstva Rossii. Ivanovskaya oblast'. CHast' 1 (1998) [The collection of architectural monuments and monumental art of Russia. Ivanovo region. Part 1]. Moskva: Nauka [Moscow: Nauka Publishing House]. (in Russian)
- Yuryevets. Yur'evets. Proshloe i nastoyashhee goroda na Volge (1998) [Past and Present of the City on the Volga]. Ivanovo. (in Russian)