

А.В. РУСАНОВ

«ДАЧНЫЕ ГОРОДА» СЕВЕРНОГО ПОДМОСКОВЬЯ: РОЛЬ СЕЗОННОГО НАСЕЛЕНИЯ В ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Русанов Александр Валерьевич, инженер Лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова; Российская Федерация, 119234, Москва, Ленинские горы, д. 1, тел.: +7 903 237 06 53

E-mail: rusanovmsu@gmail.com

Одной из основных особенностей крупных городов во многих странах мира является наличие вокруг них временно обитаемых поселений, в которых расположены «вторые дома» горожан, используемые сезонно или эпизодически, чаще всего для досуга и отдыха от городской суеты. В России такие поселения представлены в основном садоводческими некоммерческими товариществами (СНТ), участки с домами в которых традиционно называют дачами. В данной работе рассматриваются рекреационно привлекательные северные районы Московской области, где на территории бывших торфоразработок сформировались «дачные города», численность населения в которых летом значительно превышает численность постоянного населения окрестных населенных пунктов. Пример «дачных городов» иллюстрирует особенности хозяйственного взаимодействия города и его окрестностей. Земли, на которых в первой половине прошлого века велись торфоразработки для энергообеспечения Москвы, после перехода электростанций на природный газ были сохранены в хозяйственном обороте благодаря усилиям дачников, рекультивировавших их. При этом роль земельных участков продолжает меняться: выделяясь изначально горожанам как место для ведения подсобного хозяйства, они переросли свое продовольственное назначение и в настоящее время используются преимущественно для отдыха. По своим характеристикам «дачные города» существенно отличаются от окружающей сельской местности, а с хозяйственной точки зрения они фактически становятся драйверами для локальной экономики. Местные жители находят работу в сфере услуг: в «дачных городах» наряду со строительным и продовольственным рынками возникают летние кафе и фастфуды, что то является внешним проявлением городского образа в жизни в постиндустриальном обществе с его возрастающей ролью сферы услуг, традиционно слабо развитой на селе, и свидетельствует о трансляции сезонным дачным населением городского образа жизни в сельскую местность.

Ключевые слова: дача; «второй дом»; «дачный город»; «дачный конгломерат»; дачное расселение; дачная субурбанизация; сезонное население

Цитирование: Русанов А.В. (2019) «Дачные города» северного Подмосквья: роль сезонного населения в трансформации сельской местности // Городские исследования и практики. Т. 4. № 2. С. 73–85. DOI: <https://doi.org/10.17323/usp42201973-85>

Введение

«Дача»... одно это слово способно навеять жителю России множество воспоминаний. Как позитивных, ассоциирующихся с клубнично-помидорным детством и шашлычно-мангальной юностью, так и негативных, связанных с бесконечным ремонтом дома, грядками и т. д. За три века существования российских дач они превратились из вознаграждения за особые заслуги в полноценный элемент социально-экономического развития, отражающий общественные потребности на макро- и микроуровне.

Однако дача — не только российское явление. Подобные поселения существуют во многих странах, отражая национальные особенности расселения и образа жизни. В научной литературе нет единого определения дач, в англоязычных статьях чаще всего встречаются термины *cottage*, *holiday home*, *leisure home*, *recreational home*, *summer home*, *summer house*, *vacation home*,

weekend home, cabin, которые объединяются общим названием “*second homes*” — «вторые дома», используемые сезонно или эпизодически, чаще всего для досуга и отдыха [Rusanov, 2019]. Этот классификационный признак позволяет определить основные типы дачных районов [Нефедова, Аверкиева, Махрова, 2016]:

- пригородный — места скопления «вторых домов» вокруг городов;
- рурально-периферийный — «вторые дома», оставляемые прежними владельцами в сельской местности наследникам и покупателям, проживающим в городах;
- курортный — прежде всего в туристических районах.

Согласно этой классификации, в Подмосковье можно выделить два типа дачных районов — пригородный и рурально-периферийный, которые представлены сегодня садоводческими некоммерческими товариществами (СНТ), сезонно обитаемыми деревнями с унаследованными или купленными горожанами домами, и коттеджными поселками. Хотя формально все эти поселения можно отнести к типу дачных, у них есть заметные различия, связанные с расположением на территории области, инфраструктурой поселений, комфортностью жилья, демографическими характеристиками и т. д., которые и определяют их роль в развитии столицы и области. В городских квартирах и на дачах проживает одно и то же население, которое не просто переносит в сельскую местность городской образ жизни, но иногда даже и визуально модифицирует пространство. Это хорошо видно на примере северных районов Московской области, где некоторые дачные поселения расположены и организованы таким образом, что формируют своеобразные «дачные города» («дачные конгломераты»).

В связи с этим возникает вопрос о роли «дачных городов» в трансформации сельской местности, расположенной достаточно далеко от административных границ столицы. Актуальность такого исследования обусловлена тем, что оно рассматривает влияние новых типов поселений («дачных городов») на современные процессы урбанизации. «Вторые дома» в настоящее время стали важным элементом хозяйственного освоения, который способствует изменению форм мобильности населения (в частности, регулярных поездок между городом и дачными поселениями, совершаемых горожанами), а также развитию отношений между центром и периферией на разных уровнях.

Число научных исследований, рассматривающих дачу как социально-географический феномен, в последние годы растет, но остается сравнительно небольшим, прежде всего из-за «промежуточного», двойственного, сельско-городского характера дачных поселений и отсутствия репрезентативных источников информации. Данная работа направлена на восполнение этого пробела в той части, которая касается изменения отраслевой сельскохозяйственной доминанты районов Московской области в результате структурной модернизации хозяйства и соответствующей демографической реакции на нее. Для рассмотрения выбраны два смежных городских округа, расположенных на севере Московской области: Дмитровский (с 02.07.2018 — город областного подчинения Дмитров¹ с административной территорией) в среднем Подмосковье и Талдомский (с 30.07.2018 — город областного подчинения Талдом² с административной территорией) в дальнем Подмосковье.

Источники данных

Одна из основных проблем в изучении дачного расселения в России связана с недостатком данных: поскольку жители дачных поселений не отражаются в официальной статистике (в отличие от традиционного сельского и городского населения), то наряду со Всероссийской сельскохозяйственной переписью, позволяющей получать информацию с десятилетней периодичностью, приходится использовать косвенные данные — схемы территориального планирования, электоральные списки, тематические базы данных, интернет-форумы и т. д. Значительное внимание дачным поселениям уделяют агентства недвижимости, которые хотя и осуществляют прикладной анализ рынка загородного сезонного жилья, однако не пытаются выявить причинно-следственные связи между социально-экономическим развитием региона и перспективами «вторых домов».

¹ 50 км от МКАД, 65 км по Савеловскому направлению Московской железной дороги.

² 90 км от МКАД, 111 км по Савеловскому направлению Московской железной дороги.

Для выявления особенностей развития «вторых домов» необходимо выделить причины владения ими. Мы используем для этого два исследовательских подхода. Первый, условно количественный, направлен на изучение социально-демографических характеристик владельцев «вторых домов», он объясняет рост числа дач изменениями структуры населения в результате урбанизации и роста благосостояния. Здесь применяются в основном количественные методы, основанные на статистических данных, полученных из разных, в том числе вторичных, социологических источников. Второй подход, условно качественный, предполагает использование первичной социологической информации, позволяющей выявить субъективные мотивы владения вторым жильем (эмоциональное восприятие окружающей природы, значение личной собственности, традиции проведения свободного времени, образ жизни, специфика потребления и т. д.). Эта информация может быть получена из опросов пользователей дач. Таким образом, основными источниками данных о дачах («вторых домах») в Подмоскovie являются:

- Всероссийская сельскохозяйственная перепись (2006, 2016);
- Реестр дачников (Московская область);
- базы данных риелторов и девелоперов;
- спутниковые снимки (Google maps, Yandex maps и т. д.);
- опросы, интервью, экспертные оценки;
- электоральные списки.

Такое разнообразие зачастую плохо сопоставимых источников приводит к необходимости дополнять их результатами социологических исследований, полученных при помощи полевых опросов и вторичного контент-анализа.

Изучение статистической, социологической и картографической информации позволяет предположить, что дачные поселения в Московской области неоднородны, они образуют кластеры, то есть концентрированные скопления дачных участков, которые оказывают заметное влияние на развитие территории как минимум на локальном уровне. По своим социально-демографическим характеристикам эти «дачные города» («дачные конгломераты») дальнего и среднего Подмоскovie существенно отличаются от сельской местности, в которой расположены, а с хозяйственной точки зрения они фактически становятся «точками роста». Общими чертами «дачных городов» является их обширная площадь (до нескольких гектаров), территория, охватывающая десятки садоводческих объединений, планировка, стандартизированная по нормам времени отведения этих земель (1960–1980 гг.). Кроме того, общими являются стабильная транспортная связь с ближайшей железнодорожной станцией, наличие современных объектов торговли и общественного питания, функционирующих круглый год или большую его часть, развитая инженерная инфраструктура, а также своеобразные «органы объединенного самоуправления», связывающие дачников с социальной и хозяйственной инфраструктурой района. Социально-демографическая специфика «дачных городов» состоит в том, что их жители, с одной стороны, ценят свое дачное жилье, готовы проживать и иногда даже проживают в нем круглый год, но при этом не только не теряют связи со столицей, но и принимают активное участие в ее жизни. Здесь сформировался особый социум, в целом не свойственный сельской местности, но по некоторым характеристикам (например, садово-огородная деятельность) более близкий к ней, а не к городу.

Дачи в научных исследованиях

Особенности пространственной организации общества находятся в фокусе современных научных исследований, представляя собой междисциплинарное поле на стыке географических, социальных, исторических и других наук. В этом смысле российские дачи как специфическая форма сезонного размещения населения интересовала даже классиков отечественной литературы, которые отмечали некоторые социально-экономические и географические аспекты возникновения «вторых домов». Уже в пьесе «Вишневый сад» А.П. Чехова показано, что предствление о даче связано не только с ее местонахождением в пределах транспортной доступности от крупного города, но и с альтернативами использования этой территории с соответствующим изменением ландшафта и образа жизни. Современные российские исследования дач отличает комплексный подход, учитывающий контексты географии насе-

ления, пространственной организации общества, социально-экономической модернизации и архитектуры поселений. В работах Т.Г. Нефедовой, А.И. Трейвиша, А.К. Махровой, Л. Бухараевой, М. Марло, А.А. Высоковского, И.О. Щепетковой и др. исследователей рассматриваются не только окрестности столиц, но все территории, достигшие соответствующей стадии урбанизации (пригороды Владимира, Нижнего Новгорода, Казани, Перми, Кирова, Челябинска и т.д.).

За рубежом исследовать «вторые дома» начали в первой половине XX века, в 1970-е годы с широким распространением в Европе и Америке поднялась новая волна интереса к их изучению. Наиболее важной темой здесь стало выявление особенностей расположения «вторых домов» и их влияния на окружающие поселения. После некоторого спада интерес к проблеме второго жилья в 1990-е годы стал снова расти, что было обусловлено и количественным ростом, и качественными переменами, связанными с возникновением новых форм потребления и мобильности [Hall, Müller, 2004]. В настоящее время исследования чаще всего посвящены конфликтам и интеграции владельцев «вторых домов» в местные сообщества, ценности, в том числе инвестиционной, «вторых домов» для их владельцев, экономическим последствиям феномена «вторых домов» для туристических районов и интернационализации явления в объединенной Европе — «вторым домам» за рубежом. Тема «вторых домов» стала актуальной и для прикладных исследований, особенно в трех междисциплинарных областях: туризма и отдыха (*tourism studies, leisure studies*), сельских (*rural studies*) и жилищных исследований (*housing studies*) [Müller, 2011; Paris, 2014].

Влияние «вторых домов» на местные сообщества приводит к формированию постаграрной сельской местности (*post-productivist countryside*), для которой сельскохозяйственное производство теряет ведущую роль в организации территорий [Hoogendoorn, 2009] и где происходит процесс переноса городских элементов в сельские сообщества за счет сезонных или постоянных миграций (*amenity migration*) [McCarthy, 2008]. Для Подмосковья такие прикладные исследования чрезвычайно важны, поскольку территория области развита неравномерно: налицо как высокоурбанизированные городские округа, так и сельские муниципальные районы, где почти нет городского населения, но дачные поселения есть везде.

Дачи в центрo-периферийных отношениях

Рост городов и концентрация населения и его деятельности в отдельных очагах приводят к формированию центров и периферии. Показателем периферийности обычно служит физическая удаленность от некоторого центра — столицы государства, региона, крупного центра, города, а возникновение периферии обусловлено поляризацией пространства и дифференциацией в степени социально-экономического развития его частей.

Центро-периферийные отношения проявляются на различных уровнях:

- мелкомасштабный уровень — как периферия внешняя, то есть регионы и города, удаленные от столицы государства;
- среднемасштабный уровень — как периферия внутрирегиональная (районы и небольшие города внутри регионов, удаленные от их центров);
- крупномасштабный уровень — как периферия локальная (сельские территории, удаленные от городов) [Нефедова, 2008].

В России на региональном уровне центрo-периферийные связи формируются прежде всего внутри городских агломераций. С одной стороны, неравномерность в распределении рабочих мест, учебных заведений, учреждений культуры и досуга, усугубляющаяся монофункциональностью сельской местности и особенностями сельхозпредприятий, оказавшихся после распада СССР неготовыми к рыночной экономике, вынуждает многих жителей села совершать маятниковые миграции. С другой стороны, обратный поток формируют дачники, стремящиеся покинуть город и провести некоторое время (выходные, отпуск, теплый сезон) на своих участках. Это характерно не только для столичных, но и региональных центров, причем количество дачников коррелирует с численностью населения этих городов: из первой десятки регионов-лидеров по площади некоммерческих объединений дачников лишь Иркутск и Тюмень не являются городами-миллионниками (табл. 1).

Таблица 1. Регионы-лидеры по площади некоммерческих объединений дачников в России

	Регион	Площадь, тыс. га
1	Московская область	135,1
2	Ленинградская область	67,4
3	Свердловская область	43,1
4	Красноярский край	31,2
5	Республика Башкортостан	30,4
6	Челябинская область	29,9
7	Иркутская область	26,7
8	Тюменская область	26,0
9	Самарская область	25,9
10	Новосибирская область	25,7

Источник: составлено автором по результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи-2016.

В организации садово-дачных образований, то есть коллективных садоводческих, огороднических и дачных объединений граждан, прослеживается несколько территориальных уровней и типов расположения относительно населенных пунктов, на каждом из которых формируются особые территориальные общности людей [Шенеткова, 2018]. Это обуславливает разный формат взаимоотношений садово-дачных образований как друг с другом, так и с внешней средой (местным населением и администрацией, окружающей территорией), создавая возможности диверсификации механизмов управления территорией.

Дачи в Московской области

До 2019 г. в России существовало девять возможных юридических форм объединений дачников (дачное некоммерческое партнерство, садовое товарищество и т.д.), что затрудняло их учет и типологию. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³ помог решить эту проблему: остались только две организационно-правовые формы некоммерческой организации, создаваемой гражданами для ведения садоводства или огородничества:

- Садоводческие некоммерческие товарищества (СНТ). Объединение владельцев садовых земельных участков, предназначенных для отдыха граждан и выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей.
- Огороднические некоммерческие товарищества (ОНТ). Объединение владельцев садовых земельных участков, предназначенных для отдыха граждан и выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения хозяйственных построек, не являющихся объектами недвижимости, предназначенных для хранения инвентаря и урожая сельскохозяйственных культур.

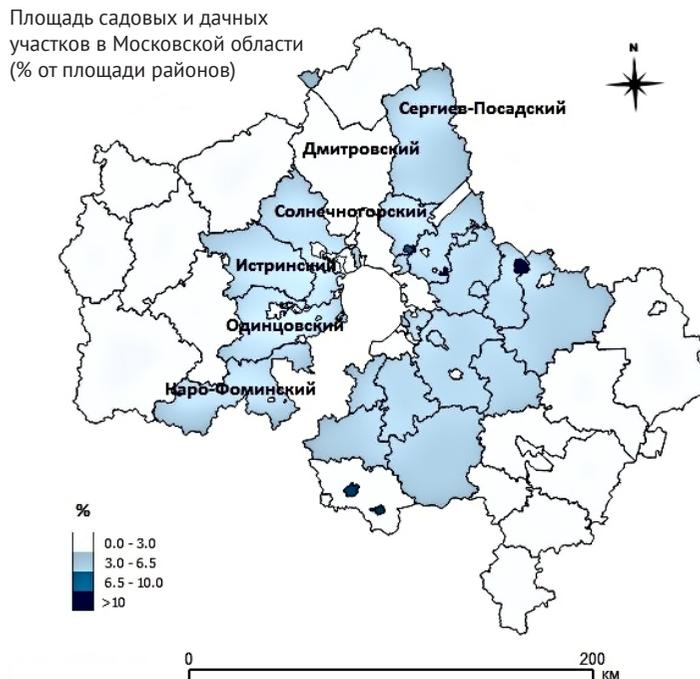
В новом законе отсутствует упоминание о дачах и дачных некоммерческих товариществах (ДНТ) — фактически они приравниваются к садовым участкам.

Основными источниками данных о дачах в Московской области является Реестр дачников Московской области⁴, который ведется с 2016 г. и регулярно обновляется, а также Всероссийская сельскохозяйственная перепись, которая проводится раз в 10 лет начиная с 2006 года. Оба этих источника незначительно расходятся в оценке общей численности дачных поселений:

³ См.: <https://rg.ru/2017/07/30/fz217-site-dok.html>.

⁴ Реестр дачников Московской области: <http://data.mosreg.ru/opendata/7725131814-reestr-dachnikov>.

по Реестру в Московской области насчитывается 11 637 подобных объединений, по переписи — 11 798. Из них СНТ — 10 468 (88,7%), ДНТ — 1240 (10,5%) (перепись проводилась до принятия нового закона), ОНТ — всего 90 (0,8%) [Всероссийская..., 2017].



Данные картографической основы: © Участники проекта OpenStreetMap

Рис. 1. Площадь, занимаемая садовыми и дачными участками в Московской области

Источник: составлено автором по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи-2016 и Реестра дачников Подмосковья.

По оценкам исследователей, сеть сезонного дачного расселения Московской области включает более 7 тыс. поселков вне границ официальных населенных пунктов, что на 20% превышает общее число сельских поселений [Махрова и др., 2016]. Площадь сезонных поселений может достигать 4–6% от общей площади районов и городских округов в ближнем Подмоскowie, сокращаясь по мере удаления от границ столицы до 3%. Исторически преобладают северные и западные направления (рис. 1), где сосредоточена треть дачных поселений: это Истринский (673–5,7%), Дмитровский (663–5,6%), Наро-Фоминский (640–5,4%), Солнечногорский (640–5,4%), Одинцовский (615–5,2%) и Сергиево-Посадский (602–5,1%) городские округа [Всероссийская..., 2017]. Косвенные данные мобильных операторов подтверждают данный тренд: наиболее сильно градиент между летним и зимним населением выражен именно в западном и северном секторах Московской области [Махрова, Бабкин, 2018].

Основной проблемой подмосковных СНТ является неразвитая инфраструктура, прежде всего транспортная. По данным Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области, лишь 20% подъездных дорог к дачным и садоводческим товариществам находятся в нормативном состоянии, в то время как 80% нуждаются в ремонте. Такая ситуация сложилась в связи с тем, что большинство подъездных дорог не имеют собственника, поэтому было принято решение передать бесхозные дороги в муниципальную собственность для проведения ремонта. Москва и Московская область подписали соглашение, регулирующее взаимодействие регионов в сфере социального, инфраструктурного и транспортного обеспечения СНТ и ОНТ, по которому в 2018–2020 годах город из своего бюджета выделит 3,3 млрд руб. на улучшение транспортной доступности дачных участков⁵.

Хорошая транспортная связь москвичей с дачами важна помимо прочего потому, что многие из них проживают на своих участках несколько месяцев в году или даже круглый год, одновре-

⁵ См.: <http://docs.cntd.ru/document/550899979>.

менно принимая активное участие в общественной жизни столицы. Об этом свидетельствовали, в частности, намерения находящихся на дачах москвичей принять участие в выборах мэра столицы, проходивших в сентябре 2018 года. Специально для дачников было организовано 200 загородных избирательных участков, соответствовавших необходимым критериям: хорошая доступность для пешеходов и транспорта, наличие не менее 1000 москвичей в радиусе двух километров (рис. 2). Таких было 174 в Московской области, 26 в соседних — Калужской (16), Тульской (5) и Владимирской (5) областях⁶.

Открытие загородных избирательных участков является одним из косвенных свидетельств «стационаризации» сезонного жилья, в котором некоторые москвичи в течение года живут больше, чем в своих городских квартирах. В качестве таких свидетельств можно также рассматривать наличие работающих в круглогодичном режиме строительных рынков и продуктовых магазинов, так как они указывают на присутствие дачного населения, способного обеспечить спрос даже в холодное время года.

В ряде районов Московской области сформировались поселенческие объединения, в которых на относительно небольшой территории могут соседствовать несколько десятков СНТ, а численность сезонного населения — заметно превышать численность постоянного населения окрестных населенных пунктов. Такие объединения можно назвать «дачными городами», или «дачными конгломератами» (ДК), они создают импульс для развития локальной, а иногда и региональной экономики и характерны для пригородов многих крупных российских городов, в частности, Перми [Щенеткова, 2018].

Анализ распределения загородных избирательных участков позволил выделить четыре дачных конгломерата, в которых на относительно небольшой территории было расположено более трех избирательных участков. Все они обладают общей чертой: эти «дачные города» сформировались на территории бывших торфоразработок, которые исчерпали свой производственный потенциал и были сохранены в хозяйственном обороте благодаря усилиям дачников (см. рис. 2).



Данные картографической основы: © Участники проекта OpenStreetMap

Рис. 2. «Дачные города» Московской области

Источник: составлено автором по результатам анализа распределения «дачных» избирательных участков по данным Мосгоризбиркома http://www.moscow_city.izbirkom.ru/.

6 Результаты выборов мэра Москвы 9 сентября 2018 года: http://www.moscow_city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow_city?action=show&root=1&tvd=27720002197406&vrn=27720002197402®ion=77&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vbid=27720002197406&type=234. Составлен предварительный список мест размещения временных избирательных участков// Официальный сайт мэра Москвы 2 июля 2018 г.: <https://www.mos.ru/news/item/42240073/>.

Из выделенных четырех дачных городов в данной статье рассматриваются только находящиеся в северном Подмоскowie, которые, по предварительным исследованиям, отличаются от подобных на индустриальном востоке и юго-востоке области. Северное направление считается рекреационно-привлекательным благодаря наличию лесных массивов, водоемов, горнолыжных склонов для зимнего отдыха и транспортной доступности. (Савеловская железная дорога ориентирована на пригородные пассажирские перевозки, по ней не ходят поезда дальнего следования и незначителен объем грузовых перевозок, что снижает уровень шумового загрязнения.) При этом по сравнению с западным направлением для торфоразработок на севере Подмоскowie создавалась транспортно-инженерная инфраструктура (дороги, линии электропередач, связь), которая и используется для дачных поселений.

Дачи в Талдомском городском округе

Талдомский городской округ — самый северный административный район Московской области. Численность постоянного населения — 47 тыс. чел., большинство из них проживает в административном центре — г. Талдоме. Промышленность развита слабо и представлена в основном предприятиями легкой промышленности, наиболее известным из которых является фарфоровый завод, основанный в XVIII веке. В округе есть крупные залежи торфа, однако торфоразработки в настоящее время практически не ведутся. Талдомский округ известен прежде всего своими природно-рекреационными ресурсами. По территории района протекают реки Дубна и Хотча — правые притоки Волги, а также здесь находится канал имени Москвы. Более 50% территории района покрыто лесами. Широко известен заказник «Журавлиная родина».

Ввиду сочетания благоприятных природных условий, наличия свободных после торфоразработок земель, относительной транспортной доступности Талдомский городской округ весьма популярен среди дачников Подмоскowie. Согласно Реестру дачников Московской области, в округе насчитывается 310 СНТ с 39,6 тыс. земельных участков. Численность дачников в летний период может превышать численность постоянного населения округа минимум в несколько раз.

На территории городского округа между деревнями Бельское и Сорокино расположен дачный конгломерат, образованный в 1970-х годах на месте торфоразработок, где в настоящее время располагается более ста СНТ. Большинство из них объединены в три ассоциации садовых товариществ (АСТ): «Норд» — 45 СНТ, «Ветеран» — 37 и «Бель» — 17 СНТ. В рамках исследования у председателя одной из АСТ было взято интервью, продемонстрировавшее тесное взаимодействие руководства городского округа с председателями местных СНТ, направленное на объединение действий постоянного и сезонного населения в целях развития местной экономики.

Дачный конгломерат «Бельское — Сорокино» обладает такими признаками стационарного поселения, как предприятия розничной торговли, функционирующие в круглогодичном режиме. Учитывая отсутствие постоянного населения в радиусе нескольких километров, это свидетельствует об их ориентации на дачников. Летом их потребительская активность настолько высока, что установлен даже молочный вендинговый автомат (рис. 3).

Летом специально для дачников функционирует шесть автобусных маршрутов, один-два раза в месяц приезжает врач-терапевт из Талдома. На территории ДК функционирует летний водопровод (но те, кто проживает на даче круглый год, обустраивают, как правило, индивидуальные колодцы-скважины), построено несколько детских и спортивных площадок, в общественных местах ведется круглосуточное видеонаблюдение. Федеральная программа предусматривает ремонт 5,5 км подъездных дорог.

По оценке председателя одного из АСТ, здесь практически нет заброшенных участков: лишь 17 из 4000 остаются бесхозными (их владельцы умерли, а наследники либо отсутствуют, либо не заявляют о себе), в остальных случаях специально приглашенный юрист следит за тем, чтобы вовремя платились взносы, а участки обрабатывались. Около трети дачников владеют несколькими участками. Летом 2019 года был проведен опрос, направленный на поиск наиболее приемлемого для дачников способа выявления их мнения, поскольку опыт предыдущих лет показал, что не все соглашались участвовать в подобных исследованиях. Результаты выборочного опроса пятнадцати дачников показали, что они воспринимают дачу прежде всего как место отдыха. Поскольку людям на природе сложно сконцентрироваться на большом числе вопросов, опросник был значительно сокращен. По его итогам лишь двое из опрошенных считают выращенное на участке существенной частью своей продуктовой корзины. При этом все респондент-

ты отмечают, что расходы на содержание дачи превышают возможные доходы, а вложения невозможно окупить последующей продажей, то есть не рассматривают свой дачный участок в качестве инвестиции. Среди основных плюсов дачи выделяют природные условия и сложившийся местный социум, среди основных минусов — скученность участков и удаленность от Москвы (дорога в одну сторону занимает не менее двух часов даже для жителей Северного округа).

Дачники осознают свое специфическое положение как не городского, но и не сельского населения, и ассоциация садоводов обращалась к федеральным властям с просьбой об особом статусе «дачного поселения» при Талдомском городском округе. По мнению дачников, такой статус дал бы возможность передать на баланс службам ЖКХ сложные инфраструктурные объекты, за которыми в настоящее время приходится следить самостоятельно, не обладая необходимыми компетенциями. С другой стороны, данный статус стал бы большим подспорьем для бюджета Талдомского городского округа.

Дачи в Дмитровском городском округе

Дмитровский городской округ (центр — г. Дмитров) также расположен на севере Московской области, численность постоянного населения составляет 157 тыс. чел., с 2002 года наблюдается устойчивая тенденция к ее росту. Это крупнейший в Московской области производитель сельскохозяйственной продукции. Большая часть территории занята лесным фондом и сельскохозяйственными предприятиями, а доля индустриальных земель в районе крайне невелика. В окрестностях села Орудьево велись интенсивные торфоразработки, но с 1960-х годов там начали появляться садовые участки. К настоящему времени в окрестностях села насчитывается около 80 СНТ, более трети из них входят в состав некоммерческого объединения садовых товариществ (НОСТ) «Природа» (32 СНТ по Реестру дачников 2017 года, 1029 участков площадью 88,1 га) плюс 48 автономных СНТ общей численностью 4062 участка площадью 340,6 га.

В отличие от ДК «Бельское — Сорокино», ДК «Орудьево» соседствует с двумя довольно крупными населенными пунктами — селом Орудьево (постоянное население 1402 чел.) и деревней Княжево (постоянное население 1436 чел.). Поэтому дачники активно пользуются местной инфраструктурой (магазины, аптеки и т. д.). Тем не менее и в самом ДК летом работает более десяти продуктовых и строительных магазинов, на въезде, около железнодорожной платформы Орудьево Савеловского направления, летом функционирует рынок, а также несколько кафе и даже пиццерия (рис. 4).

На условиях анонимности было взято интервью у председателя одного из СНТ, в ходе которого было выявлено много схожих с ДК «Бельское — Сорокино» черт. Так, в Дмитровском ГО, как и в Талдомском, местное руководство координирует с местными властями действия перед началом дачного сезона. В отличие, например, от одного из районов юго-востока Московской области, где в период предыдущих полевых работ нами был проведен ряд интервью с председателями СНТ. В них отмечалось практически полное отсутствие взаимодействия с местными властями.

В НОСТ «Природа» так же, как в ДК «Бельское — Сорокино», функционирует система видеонаблюдения за местами общественного пользования. Подъездная дорога, долгое время оставшаяся проблемной для местных дачников, была отремонтирована в 2018 году за счет средств федеральной программы. Это помогло улучшить транспортную доступность не только дачных участков, но и местных деревень. В частности, жители деревни Дядьково получили возможность быстрее и комфортнее добираться до ближайшей к ним железнодорожной станции Орудьево. Как и в Талдомском ГО, здесь распространена практика владения несколькими участками: в одном из СНТ на 98 земельных участков приходится 70 владельцев, при этом лишь три участка остаются бесхозными.

Летом 2019 года был проведен пробный выборочный опрос пятнадцати дачников в ДК «Орудьево», который показал, что и здесь люди воспринимают дачу прежде всего как место отдыха. Лишь один из респондентов считает урожай, выращенный на участке, существенной



Рис. 3. Вендинговый автомат рядом с СНТ «Нарцисс», Талдомский район

Источник: фото автора.



Рис. 4. Реклама на летнем рынке, с. Орудьево

Источник: фото автора.

частью своей продуктовой корзины; причем все респонденты отмечают, что расходы на содержание дачи превышают возможные доходы. Однако треть респондентов рассчитывает в дальнейшем при необходимости продать свои участки по цене, сравнимой со стоимостью вложений в капитальное строительство и инфраструктуру, что пока невозможно сделать из-за небольшого спроса на участки в болотистой местности. Тем не менее в СНТ наблюдается тенденция к стационаризации жилья, и дачники стремятся сделать свои дома пригодными для круглогодичного проживания. Косвенно подтверждает эту тенденцию соответствующий (хотя и сокращенный зимой) режим работы строительного рынка, расположенного на въезде в ДК, свидетельствующий о не зависящем от сезона спросе на такие товары.

Среди основных плюсов дачники выделяют природные условия и близость железнодорожной станции, среди минусов — скученность участков и сложные отношения с местными жителями — в СНТ время от времени происходят случаи вандализма и воровства, которые дачники связывают именно с ними.

Здесь также была высказана целесообразность вхождения СНТ в состав села Орудьево или создания особой административно-территориальной единицы на базе НОСТ «Природа», что позволило бы пополнять местный бюджет за счет дачников, а внутри СНТ появились бы объекты социальной инфраструктуры (опорный пункт полиции, аптека и т. д.).

Таким образом, в северном Подмоскowie сформировались «дачные города», численность летнего населения в которых значительно превышает численность постоянного населения в окрестных сельских поселениях. Также наблюдается тенденция к росту числа дачников, стремящихся проживать на даче круглый год. Эти «города» фактически созданы руками дачников, которые собственными силами рекультивировали землю на бывших торфоразработках, не давая ей выйти из хозяйственного оборота.

За несколько десятилетий развития садоводческие участки постепенно изменили свое назначение. Выделяясь изначально горожанам в качестве места для ведения подсобного хозяйства, они переросли этот функционал и в настоящее время, формально располагаясь на землях сельскохозяйственного назначения, уже, как правило, не несут идеи обеспечения продуктами. Увеличение транспортных расходов, налогов, развитие торговли и общий рост уровня жизни привели к тому, что садоводство и огородничество практически потеряли экономический смысл и уже не являются основным занятием дачников, а скорее, остаются дополнением к рекреационному времяпрепровождению на природе, что большинство респондентов считают основным плюсом владения дачным участком.

В настоящее время эти «дачные города» уже обладают минимально необходимой инфраструктурой для постоянного проживания, но их поселенческие перспективы во многом зависят от взаимодействия с руководством административных территорий, на которых они расположены. До 1983 года в РСФСР существовали населенные пункты, официально относящиеся к типу «дачный поселок», и получение современными «дачными городами» подобного поселенческого статуса может стать импульсом для дальнейшего развития и самих дачных объединений, и территорий, на которых они расположены. По этому вопросу существуют различные мнения, но точку зрения дачников относительно наделения садоводческих товариществ статусом населенных пунктов разделяют законодатели⁷, связывая это с обязательствами государства по обеспечению населения транспортной инфраструктурой, социальными учреждениями, охраной, уборкой и т. д.

Заключение

Расположение сезонных поселений в Подмоскowie демонстрирует взаимосвязь смены основной производственно-хозяйственной деятельности территории с ее дачным освоением. Так,

7 Садовые товарищества решили наделить статусом населенных пунктов // Российская газета. 18.02. 2019: <https://rg.ru/2019/02/18/sadovye-tovarishchestva-reshili-nadelit-statusom-naselennyh-punktov.html>.

уже с 1960-х годов под дачные поселения стали отводиться земли, освобождающиеся ввиду хозяйственного перепрофилирования. Массовое прекращение торфоразработок в связи с переходом электроэнергетики на углеводороды позволило «рекультивировать» эти территории. Нуждающихся в подсобном хозяйстве как дополнительном источнике продовольствия было множество, что привело к появлению значительных по площади дачных массивов.

В северном Подмоскowie такими массивами являются Орудьево и Бельское — Сорокино, расположенные в Дмитровском и Талдомском районах соответственно. Они объединяют на своей территории несколько десятков садовых товариществ, а численность их сезонного населения значительно превышает численность постоянного населения окрестных сельских населенных пунктов.

Проведенное исследование позволяет выдвинуть гипотезу о том, что такие крупные дачные массивы могут рассматриваться в качестве «градообразующих» отраслей, предоставляющих местному населению трудовые вакансии, а также инженерную и транспортную инфраструктуру, а дачники могут играть ведущую роль в современном развитии периферийных сельских районов. Эта гипотеза требует рассмотрения в дальнейших исследованиях, так как остается открытым вопрос, насколько способны дачники обеспечить местное население постоянной работой и какой процент местных жителей уже вовлечен в обслуживание дачных массивов. Из-за отсутствия статистических данных это можно сделать только посредством социологических методов, которые требуют значительной проработки в силу «денежной» специфики вопроса, закрытости деловой информации у предпринимателей, занятых в сфере торговли, и т. д.

В контексте изучения центрo-периферийных отношений исследование дачных поселений важно с точки зрения определения механизма взаимодействия региональных и муниципальных властей в вопросе обеспечения дачников необходимой инфраструктурой для комфортного пребывания на своих участках. Положительным примером может служить совместная программа Москвы и области по ремонту подъездных дорог к СНТ, в рамках которой город взял на себя большую часть обязательств, непосильных для местного бюджета. Хорошая транспортная доступность участков может мотивировать дачников совершать поездки даже вне традиционного сезона, что, в свою очередь, создаст дополнительные трудовые вакансии для местного населения.

В целом распространение дачных поселений меняет пространственные и социальные взаимосвязи между городскими центрами и сельскими территориями и создает импульс для развития сельских районов с сокращающейся численностью населения.

Источники

- Всероссийская сельскохозяйственная перепись населения. Том 2. (2017). Предварительные итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Московской области. М.: Мособлстат.
- Махрова А.Г., Бабкин Р.А. (2018) Анализ пульсаций системы расселения Московской агломерации с использованием данных сотовых операторов//Региональные исследования. № 2 (60). С. 68–78.
- Махрова А.Г., Медведев А.А., Нефедова Т.Г. (2016) Садово-дачные поселки горожан в системе сельского расселения//Вестник Московского университета. Сер. 5. Геогр. № 2. С. 64–74.
- Нефедова Т. Г. (2008) Российская периферия как социально-экономический феномен//Региональные исследования. № 5. С. 14–31.
- Нефедова Т.Г., Аверкиева К.В., Махрова А.Г. (ред.) (2016) Между домом и... домом. Возвратная пространственная мобильность населения России. М.: Новый хронограф.
- Щепеткова И.О. (2018) Территориальная организация садово-дачных образований в пригородах Перми//Известия РАН. Серия географическая. № 4. С. 46–54.
- Hall C.M., Müller D.K. (2004) Tourism, Mobility and Second Homes: Between Elite Landscape and Common Ground. Channel View, Clevedon.
- Hoogendoorn G., Visser G., Marais L. (2009) Changing Countrysides, Changing Villages: Second Homes in Rhodes, South Africa//South African Geographical Journal. No. 2. P. 75–83.
- McCarthy J. (2008) Rural geography: globalizing the countryside//Progress in Human Geography. No. 1. P. 129–137.
- Müller D.K. (2011) Second homes in rural areas: Reflections on a troubled history//Norwegian Journal of Geography. Vol. 65. No. 3. P. 137–143.
- Paris C. (2014) Critical Commentary: Second Homes//Annals of Leisure Research. No. 1. P. 4–9.
- Rusanov A.V. (2019) Dacha dwellers and gardeners: garden plots and second homes in Europe and Russia//Population and economics. Vol. 3. No. 1. P. 107–124.

ALEXANDER RUSANOV

“SUMMER TOWNS” IN THE NORTH OF THE MOSCOW REGION: SEASONAL POPULATION AS A FACTOR IN THE TRANSFORMATION OF RURAL AREAS

Alexander V. Rusanov, Research engineer, Center for population studies, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University; 1 Leninskie gory, Moscow, 119234, Russian Federation.

E-mail: rusanovmsu@gmail.com

Abstract

One of the main features around large cities in many countries is the presence of seasonal settlements, in which second homes of city residents are located. People use them seasonally or occasionally, most often for leisure and to escape from hustle and bustle of city life. In Russia, such settlements are represented mainly by non-profit gardening associations, and houses located on their land are traditionally called dachas. This paper focuses on the recreationally attractive northern areas of the Moscow Region, where seasonal summer towns evolved on former peat mining lands. Their summer population significantly exceeds the permanent population of the surrounding settlements. The example of summer towns illustrates the economic interaction between the city and its surroundings. The land on which peat mining was carried out in the first half of the 20th century to supply Moscow, after the transition of power plants to natural gas in the second half of the 20th century, was re-cultivated thanks to the efforts of summer residents. The role of land plots is also changing; initially issued as a place for subsistence farming in crisis years, they fulfilled the purpose of food production, and are now used mainly for recreation. Summer towns differ significantly from the countryside in which they are located, and from an economic point of view, they become drivers for the local economy. Rural residents find jobs in the service sector, and summer cafes and fast food markets are springing up in summer towns along with hardware stores and food markets, reflecting the translation of urban lifestyles into the countryside through seasonal inhabitation of dachas.

Key words: second home; allotment garden; summer town; summer home; dacha; garden plot; suburban settlement

Citation: Rusanov A. (2019) «Summer towns» in the North of the Moscow Region: Seasonal Population as a Factor of Transformation of Rural Areas. *Urban Studies and Practices*, vol. 4, no 2, pp. 73–85 (in Russian).

DOI: <https://doi.org/10.17323/usp42201973-85>

References

- Hall C.M., Müller D.K. (2004) *Tourism, Mobility and Second Homes: Between Elite Landscape and Common Ground*. Channel View, Clevedon.
- Hoogendoorn G., Visser G., Marais L. (2009) Changing Countrysides, Changing Villages: Second Homes in Rhodes, South Africa. *South African Geographical Journal*, no 2, pp. 75–83.
- Mahrova A.G., Babkin R.A. (2018) Analiz pul'sacij sistemy rasseleniya Moskovskoj aglomeracii s ispol'zovaniem dannyh sotovyh operatorov [Analysis of moscow agglomeration settlement system pulsations based mobile operators data]. *Regional'nye issledovaniya* [Regional studies], no 2 (60). pp. 68–78. (in Russian)
- Mahrova A.G., Medvedev A.A., Nefedova T.G. (2016) Sadovo-dachnye poselki gorozhan v sisteme sel'skogo rasseleniya [Garden and dacha settlements of urban dwellers in the system of rural settlements]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta, Seriya geografiya* [Bulletin of Moscow University. Geography Series], no 2, pp. 64–74. (in Russian)
- McCarthy J. (2008) Rural geography: globalizing the countryside. *Progress in Human Geography*, no 1, pp. 129–137.

- Nefedova T.G., Averkieva K.V., Mahrova A.G. (eds.) (2016) *Mezhdu domom i ... domom. Vozvratnaya prostranstvennaya mobil'nost' naseleniya Rossii* [Between Home and ... Home. Return Spatial Mobility of the Russian Population]. Moscow: Novyi Chronograph [New chronograph]. (in Russian)
- Müller D.K. (2011) Second homes in rural areas: Reflections on a troubled history. *Norwegian Journal of Geography*, vol. 65, no 3, pp. 137–143.
- Nefedova T.G. (2008) Rossijskaya periferiya kak social'no-ekonomicheskij fenomen [The Russian periphery as a socio-economic phenomenon]. *Regional'nye issledovaniya* [Regional Study], no 5, pp. 14–31.
- Paris C. (2014) Critical Commentary: Second Homes. *Annals of Leisure Research*, no 1, pp. 4–9.
- Rusanov A.V. (2019) Dacha dwellers and gardeners: garden plots and second homes in Europe and Russia. *Population and economics*, vol. 3, no 1, pp. 107–124.
- Shchepetkova I.O. (2018) Territorial'naya organizaciya sadovo-dachnyh obrazovanij v prigorodah Permi [Territorial organization of garden and dacha formations in the suburbs of Perm]. *Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography Series], no 4, pp. 46–54. (in Russian)
- Vserossiyskaya sel'skokhozyaystvennaya perepis' naseleniya. Tom 2 (2017) *Predvaritel'nyye itogi vserossiyskoy sel'skokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda po Moskovskoy oblasti* [All-Russian agricultural census. Volume 2. Preliminary results of the all-Russian agricultural census of 2016 in Moscow Region]. Moscow: Mosoblstat [Mosoblstat]. (in Russian)